

- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6 (1), 1-55.
- MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power Analysis and Determination of Sample Size for Covariance Structure Modeling. *Psychological Methods*, 1 (2), 130-149.
- Schermetzsch-Eigel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8 (2), 23-74. Available online at [www.mpr-online.de](http://www.mpr-online.de)
- Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8 (1), 84-136.

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6 (1), 1-55.

MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power Analysis and Determination of Sample Size for Covariance Structure Modeling. *Psychological Methods*, 1 (2), 130-149.

Schermetzsch-Eigel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8 (2), 23-74. Available online at [www.mpr-online.de](http://www.mpr-online.de)

Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8 (1), 84-136.

## ความสัมพันธ์ของทรัพยากรบัณฑิตเรียนรู้ในสอนที่หลากหลายและการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสาน

### สังคมแห่งนักเรียนของพัฒนาศักยภาพเด็กไทยฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

#### The Relationship between Learning Resources Administration in School and Learning Management from Resources of Teachers under the Tak Primary Educational Service Area Office 1

Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8 (1), 84-136.

Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for Fit Indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria Versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6 (1), 1-55.

MacCallum, R. C., Browne, M. W., & Sugawara, H. M. (1996). Power Analysis and Determination of Sample Size for Covariance Structure Modeling. *Psychological Methods*, 1 (2), 130-149.

Schermetzsch-Eigel, K., Moosbrugger, H., & Müller, H. (2003). Evaluating the Fit of Structural Equation Models: Tests of Significance and Descriptive Goodness-of-Fit Measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8 (2), 23-74. Available online at [www.mpr-online.de](http://www.mpr-online.de)

Wheaton, B., Muthén, B., Alwin, D. F., & Summers, G. (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8 (1), 84-136.

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็น ชิ้นงานปริญาติที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสานของเยาวชนของประเทศไทย สำหรับเด็กไทยฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่จะเปิดเผยความต้องการและตัวบ่งชี้ทางเดินทาง จำนวน 97 แห่ง ผู้เข้าร่วมอยู่ในช่วง อายุ 97 ถึง 145 ขวบ จำนวน 2,31 บุคคล รวมทั้งบุคคล 328 คน ที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาร่วมการสำรวจ ผู้เข้าร่วมทุกคนได้รับเงินเดือน 50 บาท ต่อวัน

#### ผลการวิจัย

1. การพัฒนาระบบทดลองห้องเรียนที่สอนและสอนการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสานของเยาวชนของไทยฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ( $\bar{X} = 3.97$ ) อยู่ในระดับดีมากตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.43$ )

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสานของเยาวชนของไทยฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ( $r_{xy} = .315^{***}$ ) และภาระหน้าที่สอนของครูที่สอนค่ายฯ ( $r_{xy} = -.26^{**}$ ) ไม่พิสูจน์ได้ที่ทางเดินทางที่ต้องการ แต่ในเชิงคุณภาพ ( $r_{xy} = -.206^{*}$ ) และคุณภาพของการบริหารจัดการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสานของเยาวชนของไทยฯ ( $r_{xy} = -.231^{**}$ ) แสดงให้เห็นว่าภาระหน้าที่สอนของครูที่สอนค่ายฯ ไม่สูงมาก

คำสำคัญ : การบริหารจัดการเรียนรู้ทางการค้า, การจัดการเรียนรู้ทางการค้าและกิจกรรมสืบสาน

### Abstract

The purpose of this research was to study and to compare The Relationship between Learning Resources Administration in School and Learning Management form Resources of Teachers under the Tak Primary Educational Service Area Office 1. The researcher was a questionnaire of a rating scale. The samples in this study were 97 schools. The data provider of administrators were 97 and teachers were 231. Total were 328 Statistics basic for data analyze and Pearson's product moment correlation coefficient. The results revealed that:

- 1.) Learning resource administration in schools and the level of resource-based learning management of teachers was at the high level. But the levels of learners to accomplish results, both grade and national average test results was at the middle level.
- 2.) The relationship of learning resources administration in schools and Resource-based learning Management of teachers. This is not a correlated. Except for the learning resource administration positively correlated. Statistically significant at the .01 level. But the leading source of learning to use relative to summarize and report result stigma age learning resources ( $r_{xy} = .26^{***}$ ) and check the review directed task. Learning resources management ( $r_{xy} = -.206^{*}$ ) show statistically significant at the .01 level.









