โรงเรียน หรือถ้าเป็นการเริ่มจากภายนอก ก็จะต้องเกิดจากการทำงานร่วมกันกับทางโรงเรียน บนพื้นฐานความต้องการของครูและโรงเรียนนั้นๆ เป็นการฝึกอบรมที่เกิดขึ้นภายใต้การนำของครูแกนนำในโรงเรียน หรือโดยส่วนกลางระดับประเทศ ระดับจังหวัด หรือ บุคคลภายนอก มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผน การนำไปใช้และการประเมิน เป็นการพัฒนาที่เกิดจากข้อเสนอของทุกคนและเป็นกิจกรรมที่เกิดจากการทำงานร่วมกันตามความต้องการของโรงเรียน เป็นการทำงานตามบทบาทหน้าที่หรือกระบวนการจัดการ ที่ได้รับความเห็นชอบจากทุกคนที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาครู และดำเนินการพัฒนาเป็นเฉพาะโรงเรียน ซึ่งผลวิจัยที่ค้นพบในครั้งนี้ยังสอดคล้องกับผลการทดลองใช้หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาสำหรับบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐานของ ศุภลรัตน์ มั่งสมร (2554) ที่พัฒนาหลักสูตรบนฐานคิดของการเสริมสร้างสมรรถนะหลังการพัฒนาผู้เข้ารับการพัฒนามีสมรรถนะการประเมินสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อมรา เขียวรักษา (2548) ที่พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมเรื่องการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สำหรับครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษาที่ฝึกอบรมโดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริง ทำให้เกิดความสามารถที่ยั่งยืน

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่กรุณาให้ความเมตตาในการให้คำปรึกษา แนะนำ สั่งสอน และชี้แนะ ตลอดจนให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือ และหลักสูตร จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้เสร็จสิ้นโดยสมบูรณ์ รวมทั้งขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรโรงเรียน ที่เป็นฐานในการวิจัยที่ให้ความอนุเคราะห์ในการวิจัยด้วยสมัครใจ และความเต็มใจ จนทำให้งานวิจัยเสร็จสมบูรณ์ และได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในอนาคตต่อไป

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). การวัดผลประเมินผลคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: วีพริ้นท์ จำกัด

กัญญารัตน์ ผึ้งบรรหาญ.(2553). การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินสำหรับบุคลากรสุขภาพ.วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก

บุญส่ง ไหมโต. (2552). "ใครทำให้เกิดปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้" สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2557 , จาก http://play.kapook.com/http://tbn3.google.com/

พลสันทร์ โพธิ์ศรีทอง. (2551). การพัฒนาครูประจำการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานและมุ่งผลให้เกิดการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง. วารสารราชภัฏกรุงเก่า. 4(8): 72-74

ไพศาล ไกรสิทธิ์.(2549). การศึกษาเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.ราชบุรี คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงนครสวรรค์ การสอน. 4(10), 13-14

วารีรัตน์ แก้วสุไร และเกียรติ์จันทร์ พานิชย์. (2552).การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ การสอน, 4(10), 13-14.

ศุภลรัตน์ มั่งสมร.(2554). การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา สำหรับบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก

ส.วาสนาประวาลพฤกษ์. (2548). การประยุกต์ใช้การวัดและประเมินความสามารถจริงในสภาพการเรียนการสอน. วารสารแนะแนว. ปีที่ 31 ฉบับที่ 165

สมาการศึกษา. (2552) สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : ว.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น

สมใจ หงเดิม. (2553). การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการสอนคิดวิเคราะห์ สำหรับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ด, มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2555). การพัฒนาศักยภาพครูและศึกษานิเทศก์ทางการวัดและประเมินผล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา

อมรา เขียวรักษา. (2548). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม เรื่องการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สำหรับครูวิทยาศาสตร์ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ด., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

อรุณ โยธสิงห์. (2516). ความเข้าใจ สภาพปฏิบัติและปัญหาในการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงของครูผู้สอนในโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, วิทยานิพนธ์ กศ.ม., ราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม

McClelland, David.C. (1973).Test for competency,rather than intelligence. American Psychologists,17(7),57-83

UNESCO. (1986). School based in service training : A hand book. Regional office for education in Asia and Pacific.

การพัฒนารูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

The Development The Raise Achievement Ordinary National Educational Test Model of Romkrownawamin School Group In The Secondary Education Service Area Office 42

วันชัย แย้มจันทร์ฉาย*, มังกร ทองสุขดี**, รวงทอง ถาพันธ์***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 การดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 286 คน ประกอบด้วยนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหาร ขั้นตอนที่ 2 สร้างและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบประเมินความเหมาะสม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 มี 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านตัวผู้เรียน ด้านครอบครัว ด้านครูผู้สอน ด้านข้อทดสอบ และด้านสถานศึกษาโดยภาพรวม มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.38) 2) ผลการสร้างและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) มาตรการการยกระดับ 2) แนวทางการยกระดับ 3) แผนจัดกิจกรรมการยกระดับ และ 4) ตัวชี้วัดความสำเร็จและรูปแบบ มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D.= 0.33)

คำสำคัญ: รูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์, ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

The objective of this research was to development the raise achievement Ordinary National Educational Test Model of Romkrownawamin School Group in The Secondary Education Service Area Office 42. The research conducted in two phases: phases 1 to study the factors affecting to Ordinary National Educational Test with the sampling group of 286 persons consisted of students teachers and administrators, phases 2 to development and evaluation of the raise achievement Ordinary National Educational Test Model by 5 expert persons. The instrument of research consisted questionnaires and proper assessment. Statistics used for data analysis was means and standard deviation.

The results of research found that : (1) Results of the study the factors affecting to Ordinary National Educational Test Model of Romkrownawamin School Group in The Secondary Education Service Area Office 42 was 5 factors including students, familys, teachers, tests and academys the overall effect was at a moderate level ($\bar{X}$ = 3.38) 2) Results of the development and evaluate of the raise achievement Ordinary National Educational Test Model of Romkrownawamin School Group in The Secondary Education Service Area Office 42 consisted 4 factors 1) Measures to raise 2) The elevation 3) Plan activities to raise and 4) Indicators of success and Model was at a highest level ($\bar{X}$ = 4.55, S.D.= 0.33)

Keywords: The Raise Achievement Ordinary, The factors affecting to Ordinary National Educational Test.

* นักศึกษาหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
** ดร. ประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
*** รศ. ดร. ประจำมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการการดำรงชีวิตในปัจจุบัน เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการประกอบอาชีพต่างๆ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ที่ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับและประเภทการศึกษา ประกอบกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุล โดยคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐาน การเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ การประเมินระดับชั้นเรียน การประเมินระดับสถานศึกษา การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการประเมินระดับชาติ และในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับชั้น โดยเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใช้เกณฑ์ คือ 1) ผู้เรียนเรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม ไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 39 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด 2) ต้องได้หน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 37 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 39 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติม ไม่น้อยว่า 38 หน่วยกิต 3) ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด 4) ผู้เรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดและ 5) ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งการจัดทำหลักสูตรแต่ละระดับชั้นของสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องนำจิตวิทยาการเรียนรู้ต่างๆ มาเป็นแนวทางในการกำหนดหลักสูตร เช่น จิตวิทยาพัฒนาการของเด็กในแต่ละวัย โดยเฉพาะในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่เด็กเริ่มย่างเข้าสู่วัยรุ่น และในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จึงต้องอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้ต่างๆ มาเป็นแนวทางในการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 49 ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ในการจัดการศึกษานั้น แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียน ครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและสถานศึกษา มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยมีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) เพิ่มขึ้น และให้มีการวัดผลระดับชาติในชั้นปีสุดท้าย และนำผลมาที่ได้นั้นมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และให้นำผลการทดสอบระดับชาติ O-NET มาประกอบในการตัดสินผลการเรียนด้วย (ชมรมศึกษา วิทยาการ เชียงกูล, 2552: ออนไลน์)

การจัดการศึกษาที่ผ่านมานั้นพบว่านักเรียนมีผลการเรียนตกต่ำลงอย่างต่อเนื่อง และมีผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ย้อนหลัง 4 ปี (ตั้งแต่ปี 2548 – 2551) ซึ่งจัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกช่วงชั้นตกต่ำลง สอดคล้องกับผลสอบของการทดสอบแห่งชาติขั้นสูง หรือ เอเน็ต (A-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาธุรกิจบัณฑิตย์ (สพฐ.) ที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ปี 2554 ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษาที่ดำเนินมาครบ 10 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (บรรเทิง ศิลปสุนทรสุข, 2552 : ออนไลน์) เมื่อพิจารณาผลจากการทดสอบโดยภาพรวมในวิชาหลักๆ พบว่า วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 (คมชัดลึกออนไลน์, 2555: ออนไลน์)

ผลจากการทดสอบดังกล่าวนั้น นักวิชาการทางด้านการศึกษาหลายท่าน เช่น อุทุมพร จามรมาน (2551: ออนไลน์), อัมภารา สยามวาลา (2555: ออนไลน์), ชินวรณ์ บุญเกียรติ (2554: ออนไลน์), สมเกียรติ ชอบผล (2554: ออนไลน์), ชินภัทร ภูมิรัตน (2554: ออนไลน์), นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2555: ออนไลน์), สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และ ศุภณัฏฐ์ ศศิวุฒิวัฒน์, 2555: ออนไลน์), อดิศร เนาวนนท์ (2554: 28), ศักดิ์ศรี วงศ์ศิริศักดิ์ (2555: ออนไลน์), และสายพิน แก้วงามประเสริฐ (2555: ออนไลน์) ได้ให้แนวคิดของปัจจัยสาเหตุต่างๆที่ทำให้ผลการทดสอบ O-NET ตกต่ำ หลายประเด็น ได้แก่ นักเรียนไม่ตั้งใจสอบ เพราะคะแนนไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการเข้าศึกษาต่อ ข้อสอบส่วนใหญ่จะเป็นการคิดวิเคราะห์ ขณะที่นักเรียนจะคุ้นเคยกับการสอบแบบเลือกตอบมากกว่า คุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมทั้งในเรื่องของครูและสื่อการเรียนการสอน เรียนมากแต่ผลสัมฤทธิ์ต่ำ ครู เพราะครูยังสอนแบบเดิมๆ ไม่ปรับวิธีสอน ไม่ได้เน้นการคิดวิเคราะห์ วิธีการสอนในโรงเรียนอาจจะไม่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ต (O-NET) ข้อสอบบางข้อมีความลำเอียงเชิงวัฒนธรรม ข้อสอบโอเน็ต (O-NET) มีความยากเกินไป ครูผู้สอนมีภาระงานมาก การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของครูไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับสัมฤทธิผลของนักเรียน ปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้เด็กไทยไม่ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ขาดความรับผิดชอบ ขาดวินัย ขาดเป้าหมายในการเรียน และเป้าหมายในชีวิต ครูไม่มีความรู้แน่นพอที่จะสอนตามหลักสูตร เนื่องจากเป็นครูอัตราจ้าง และ ข้อคำถามโจทย์ทำกวม นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยที่ระบุถึงปัจจัยสาเหตุที่ทำให้ผลการทดสอบโอเน็ต (O-NET) ตกต่ำ จากนักการศึกษาต่างๆ ที่ทำการศึกษาวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารโรเรียนขาดทักษะและความเข้าใจในการจัดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสอดรับกับประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนไม่มีความชำนาญเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ขาดครูแนะแนวที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน ส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารข้อมูลที่ถูกต้องในการสอบคัดเลือกและการทดสอบวัดความสามารถของนักเรียนเป็นไปอย่างไร้ทิศทาง หลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่สอดรับกับสภาพความเป็นพหุวัฒนธรรมของพื้นที่ และไม่สอดรับกับหลักสูตรเนื้อหาของการออกสอบของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ โรงเรียนขาดสื่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตลอดจนสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ส่งผลให้ การจัดการเรียนการสอนที่มองในแง่ของบรรยากาศเชิงพื้นที่บั่นทอนความรู้และตระหนักในการจัดการเรียนรู้อย่างที่ควรจะเป็น นักเรียนขาดแรงจูงใจในเป้าหมายของการเรียนและการทดสอบ ผู้ปกครองขาดความตระหนักและส่งเสริมต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน และขีดความจำกัดของนักเรียนในโอกาสที่จะได้รับจากส่วนกลางในโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ของนักเรียนในพื้นที่ (สุรชัย ไวยวรรณจิตร, 2552: 44-45) นโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพวิชาการ ไม่เน้นการจัดการเรียนการสอนรายบุคคล สภาพแวดล้อมของโรงเรียนขนาดเล็กบางแห่งมีความกระตือรือร้นความเอาใจใส่ในการเรียนน้อย การเข้าถึงข้อมูลของครูยังมีน้อยทำให้ไม่ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการสอน การสอนของครูใช้วิธีการสอนแบบบรรยายมุ่งเน้นให้เด็กท่องจำ ข้อสอบค่อนข้างยากในบางวิชา การแจ้งผลการสอบล่าช้าทำให้ผู้บริหารและครูไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาได้ทันท่วงที คุณวุฒิของครู ไม่ตรงตามสาระการสอน ครูไม่ครบ ตามกลุ่มสาระและภาระงานของครูมีมาก ทำให้ไม่สามารถสอนได้เต็มที่ (เอื้อมพร หลินเจริญ และคณะ, 2552: 18)

จากความสำคัญของปัญหาและปัจจัยดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานหรือ(O-NET) และนำข้อมูลมาพัฒนาเป็นรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ซึ่งผู้วิจัยสังกัดอยู่ เพราะเชื่อว่ารูปแบบเป็นแบบแผนที่มีหลักและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ซึ่งจะสามารถช่วยให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ในการจัดการศึกษามีทิศทางและสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประเมินผล ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับโรงเรียน และสถานศึกษาต่างๆ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42
2. เพื่อพัฒนารูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัย เรื่องการพัฒนารูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วยเนื้อหา 5 ด้าน คือ

1. ปัจจัยด้านตัวนักเรียน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน ได้แก่ เชาวน์ปัญญา ความถนัดทางภาษา ความสามารถทางการคำนวณ ความถนัดของนักเรียน เจตคติต่อการเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน แรงจูงใจ
2. ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับครอบครัวของนักเรียน เช่น การดูแลเอาใจใส่ สถานะทางเศรษฐกิจ ผู้ปกครองผู้เรียน การส่งเสริมการศึกษา ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ความรู้สึกผูกพันในครอบครัว และความอบอุ่น
3. ปัจจัยด้านครูผู้สอน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยทั้งวิชาพื้นฐานและวิชาเพิ่มเติม เช่น การสอน การใช้คำถาม วิธีสอน การสอนตามตัวชี้วัด
4. ปัจจัยด้านข้อทดสอบ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวข้อทดสอบที่ใช้ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เช่น ความยากของข้อทดสอบ ความตรงของข้อสอบ ความเป็นกลางของข้อทดสอบ คำตอบที่ถูกต้อง
5. ปัจจัยด้านสถานศึกษา เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษา เช่น การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดสื่อการสอน แหล่งเรียนรู้ การนิเทศการสอน และความพร้อมของเครื่องมือในการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ จังหวัดนครสวรรค์ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 8 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 1,064 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 286 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ ทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, Taro, 1973 : 125) ต่อจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียน ครู ผู้บริหาร เกี่ยวกับสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและประเมินความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

ขอบเขตด้านเนื้อหา ประกอบด้วย

1. มาตรการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
2. แนวทางยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
3. แผนการจัดกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการ/รองเขตพื้นที่การศึกษา 2) ประธานกลุ่มร่มเกล้านวมินทร์ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ 4) ศึกษานิเทศก์ และ 5) ครูต้นแบบ/แกนนำ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานกลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

นิยามศัพท์เฉพาะ

การพัฒนารูปแบบ หมายถึง กระบวนการ ขั้นตอนให้ได้มาของแบบแผนการดำเนินงาน ได้แก่ แนวทางการปฏิบัติที่มีความชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และมีความเหมาะสมกับบริบทของปัญหา

รูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หมายถึง แนวทาง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ เพื่อมุ่งสู่การสอบระดับชาติให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย มาตรการ แนวทาง กิจกรรม

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน หมายถึง การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test) ซึ่งจัดสอบโดย สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ชื่อภาษาอังกฤษ National Institute of Educational Testing Service (NIETS) โดยการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดต่างๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งจะใช้วัดความรู้และความคิดของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยที่ข้อสอบจะประกอบไปด้วยเนื้อหา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพและเทคโนโลยี และศิลปะ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่เกี่ยวข้อง และได้รับผลกระทบจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ประกอบด้วย 1) ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2557 กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 2) ครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 4 ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดจังหวัดนครสวรรค์ 3) ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดจังหวัดนครสวรรค์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ของกลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42
2. ได้แนวทางการแก้ปัญหาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42
3. ได้แนวทางในการปรับพฤติกรรมการสอนของครู ให้สอดคล้องกับวิธีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 เป็นการวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการและขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การวัดผลและประเมินผล ทฤษฎีการเรียนรู้ และจิตวิทยาการเรียนรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ แนวคิดของนักวิชาการ และงานวิจัยเกี่ยวข้อง และสัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลมาสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 เพื่อกำหนดเป็นกรอบของประเด็นคำถามในแบบสอบถามที่ใช้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน จากนั้นดำเนินการสร้างเป็นแบบสอบถามแบบอัตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในประเด็นคำถามปัจจัย 5 ด้าน คือ ปัจจัยด้านตัวนักเรียน ด้านครอบครัว ด้านครูผู้สอน ด้านข้อทดสอบ และด้านสถานศึกษา ได้จำนวนคำถามทั้งสิ้น 41 ข้อ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุมด้านเนื้อหา และความถูกต้อง แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความสอดคล้อง ได้ค่าความสอดคล้องทั้งฉบับเท่ากับ 1.00 และนำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วจึงนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 286 คน ประกอบด้วย นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาระดับของปัจจัยที่กระทบการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 จากการวิจัยพบว่า ผลกระทบเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.38, S.D.= 0.37)

ขั้นตอนที่ 2 สร้างและประเมินรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยดำเนินการเป็นลำดับ คือ ยกร่างรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยนำข้อมูลจากการศึกษาปัจจัยจากขั้นตอนที่ 1 มายกร่างรูปแบบ โดยศึกษา วิเคราะห์ แนวทางยกระดับผลสัมฤทธิ์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ คือ มาตรการ แนวทาง แผนการจัดกิจกรรม และ ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) นำร่างรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการนำไปตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับ โดยการนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ประเมินความเหมาะสม แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเหมาะสมของรูปแบบยกระดับ ได้เฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.45, S.D.= 0.33)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ในภาพรวมทุกกลุ่ม ทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$= 3.38, S.D.= 0.37) โดยปัจจัยด้านตัวนักเรียนที่ส่งผลกระทบ คือ การสอบ O-NET เป็นเพียงเพื่อให้จบตามกระบวนการเท่านั้น ($\bar{X}$=3.92, S.D.=0.36) ปัจจัยด้านครอบครัวที่ส่งผลกระทบมากที่สุด คือ ผู้ปกครองไม่รู้และไม่เข้าใจเรื่องการสอบ O-NET ($\bar{X}$=4.57, S.D.=0.16) ปัจจัยด้านครูผู้สอนที่ส่งผลกระทบมากที่สุด คือ ครูผู้สอนมีภาระงานมาก ($\bar{X}$=4.94, S.D.=0.25) ปัจจัยด้านข้อทดสอบที่ส่งผลกระทบมากที่สุด คือข้อสอบต่อข้างยากเกินกว่าที่นักเรียนจะสามารถทำได้ ($\bar{X}$= 4.64, S.D.=0.20) และปัจจัยด้านสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ การสอบ O-NET น้อยเกินไป ($\bar{X}$= 3.46, S.D.=1.10)

2. ผลการสร้างรูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 ได้รูปแบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 มาตรการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 2 แนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ องค์ประกอบที่ 3 แผนการจัดกิจกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และองค์ประกอบที่ 4 ตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยทุกองค์ประกอบจะประกอบไปด้วย 7 มาตรการ 13 แนวทางการยกระดับ 13 แผนการจัดกิจกรรม และ 7 ตัวชี้วัดความสำเร็จ เมื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเหมาะสม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$= 4.55, S.D.= 0.18)

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอประเด็นที่น่าสนใจนำมาเสนอผลการอภิปราย ดังนี้

1. จากการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ที่มีระดับมากขึ้นไป ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทดสอบระดับชาติ มีทั้งหมด 18 ปัจจัย คือ การสอบ O-NET เป็นเพียงเพื่อให้จบตามกระบวนการเท่านั้น ผู้ปกครองส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนพิเศษ ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนดูรายการโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน เวลาเกิดปัญหา บิดา มารดาของนักเรียนมักจะไม่ทันหน้าเข้าหากัน ปรึกษากัน นักเรียนรู้สึกว่าบิดา มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้ที่มีเหตุผลเข้าข้างตนเองเสมอกับนักเรียน บิดา มารดา หรือผู้ปกครองตั้งความหวังต่อการเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองไม่รู้และไม่เข้าใจเรื่องการสอบ O-NET สอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว สอนตามหนังสือเรียน ครูมีปัญหาเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ในการสืบค้นข้อมูล

ครูมีภาระงานมาก สอนไม่ตรงกับตัวชี้วัดที่จะสอบ ข้อสอบค่อนข้างยากเกินกว่าที่นักเรียนจะสามารถทำได้ คำถามมีคำตอบที่ไม่ชัดเจน เด็กไม่คุ้นเคยรูปแบบของข้อสอบที่ต้องเป็นแบบสัมพันธ์กัน คำถามในข้อสอบไม่เป็นกลาง คำถามเป็นอัตนัย แต่ให้ตอบแบบปรนัย และโรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวการสอบ O-NET

จากปัจจัยแต่ละตัว จะเห็นว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เรารู้กันอยู่แล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข แต่ปัจจัยบางตัวเกิดจากครูผู้สอน และวิธีการในการออกข้อสอบ ซึ่งปัจจัยบางตัวเมื่อพิจารณาอย่างผิวเผิน เราอาจมองไม่เห็นว่าน่าจะเป็นปัญหา แต่ในความเป็นจริงกลับส่งผลกระทบต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียน โดยเฉพาะปัจจัยตัวที่ส่งผลกระทบมากที่สุดได้แก่ ด้านข้อทดสอบ คือข้อสอบค่อนข้างยากเกินกว่าที่นักเรียนจะสามารถทำได้ ซึ่งมีระดับความคิดเห็นมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.64 ทั้งนี้เป็นผลมาจากการที่ผู้เรียนขาดการคิด วิเคราะห์โจทย์ปัญหาจากข้อทดสอบ การออกข้อสอบส่วนใหญ่จะเป็นการคิดวิเคราะห์ ขณะที่เด็กจะคุ้นเคยกับคำถามที่เป็นความรู้ ความจำ ครูผู้สอนจึงควรเน้นให้ผู้เรียนฝึกการอ่าน คิด วิเคราะห์อย่างเป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับ สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (2557: ออนไลน์) ที่กล่าวว่าการที่เด็กทำคะแนนได้ต่ำไม่ถึงครึ่ง สะท้อนชัดเจนว่าโรงเรียนควรปรับปรุงการเรียนการสอนที่เน้นเรื่องกระบวนการคิดวิเคราะห์มากขึ้น เพราะเท่าที่ผ่านมาตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบันพบว่า ครูใช้วิธีสอนแบบเดิมๆ แม้กระทั่งการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยก็เช่นกัน ขณะที่ ชินวรณ์ บุญเกียรติ (2554: ออนไลน์) มองว่า ปัญหาคุณภาพการสอน O-NET ลดลงเรื่อยๆ ตลอดช่วงเวลา 3 ปีนั้น เพราะครูยังสอนแบบเดิมๆ ไม่ปรับวิธีสอน การสอนยังเน้นท่องจำ ไม่ได้เน้นการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้การสอนของครูในปัจจุบันก็ยังไม่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ต (สมเกียรติ ชอบผล, 2554: ออนไลน์) เนื่องจากข้อทดสอบโอเน็ตมีการเปลี่ยนรูปแบบของข้อสอบอยู่ตลอดเวลา เช่น รูปแบบของข้อสอบที่ต้องเป็นแบบสัมพันธ์กัน ทั้งครูและนักเรียนยังตามไม่ทัน เมื่อถึงเวลาสอบก็จะงงกับวิธีการทำข้อสอบ ทำให้เสียเวลาในการคิดหาคำตอบ เป็นผลทำให้ทำข้อสอบไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และในการสอนของครูในแต่ละสถานศึกษา ส่วนใหญ่ยังสอนตามหนังสือ ไม่ได้ดูหรือทบทวนตัวชี้วัดในหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร นั่นก็คือไม่สอนตามตัวชี้วัด (ฉวีวรรณ ผิวผ่อง, สัมภาษณ์: 2556) แต่สอนตามหนังสือ แต่ข้อสอบโอเน็ตออกตามตัวชี้วัด ฉะนั้นจึงสอนกันไปคนละทิศละทาง ทำให้ผู้เรียนทำข้อสอบไม่ได้ นอกจากที่กล่าวมาแล้วนั้นยังพบว่าข้อสอบบางข้อมีความลำเอียงเชิงวัฒนธรรม บางคำถามเป็นคำถามสำหรับเด็กฐานะเศรษฐกิจดีหรือเด็กในเมืองตอบได้ แต่เด็กชนบทหรือต่างจังหวัดไม่รู้และตอบไม่ได้ (สินทัทร ภูมิรัตน, 2554: ออนไลน์) ซึ่งข้อสอบในลักษณะนี้ผู้ที่ออกข้อสอบควรหลีกเลี่ยงอย่างมาก เพราะทำให้นักเรียนบางกลุ่มได้ประโยชน์และบางกลุ่มเสียประโยชน์ ซึ่งจากการทดสอบระดับชาติที่ผ่านมาจะพบว่า ผลการทดสอบระดับชาติ ของเด็กไทยตกต่ำลงทุกปี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความล้มเหลวของการปฏิรูปการศึกษาที่ดำเนินมาครบ 10 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (บรรเทิง ศิลปสกุลสุข, 2552: ออนไลน์)

นอกจากปัญหาที่กล่าวมาแล้ว ปัจจัยบางตัวยังบ่งชี้ว่า ผู้ปกครองควรมีการดูแลเอาใจใส่บุตรหลานของตนเองในเรื่องของการส่งเสริมการศึกษา เช่น อุปกรณ์การเรียน พูดคุยกับบุตรหลานถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้น อย่าตั้งความหวังและกรอบในการศึกษามากจนเกินไปจะทำให้เด็กเกิดความเครียด นอกจากนี้ควรมีการสอบถามและติดต่อกับครูและสถานศึกษาบ่อยๆ สิ่งใดยังไม่เข้าใจควรศึกษาและสอบถามให้เข้าใจและเป็นที่ปรึกษาแก่บุตรหลานในปกครองของตนเองได้ ในระดับสถานศึกษาก็ควรจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอแก่ความต้องการของนักเรียน รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องของการทดสอบระดับชาติว่ามีผลอะไร อย่างไรกับตัวนักเรียนและโรงเรียนบ้าง พยายามประชาสัมพันธ์ให้บ่อยๆ เพื่อให้เด็กมีการเตรียมตัวนานๆ เป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าทดสอบ

2. รูปแบบยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 ทำให้ทราบถึงปัจจัยต่างๆ ซึ่งสามารถจำแนกปัจจัยต่างๆ ออกได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านตัวนักเรียน ด้านครอบครัว ด้านครูผู้สอน ด้านข้อทดสอบ และด้านสถานศึกษา โดยแต่ละปัจจัยเป็นปัจจัยที่เป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป ซึ่งจากการศึกษาแนวทางหรือรูปแบบที่จะนำมาปรับใช้(การแก้ปัญหาจากแหล่งความรู้ต่างๆ และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวทางของสุพักตร์ พิบูลย์ (2557: ออนไลน์), จันทมา นนทิกร (2553: ออนไลน์), ประเทือง วิบูลศักดิ์ (2552: ออนไลน์), ปภาดา ชีโนภาษ. (2550), ศักดิ์ชัย พิมนิสัย. (2549: ออนไลน์) และโรงเรียนมหาธิคุณวิทยา. (2556: ออนไลน์) ทำให้ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้รูปแบบที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ มาตรการการยกระดับ แนวทางการยกระดับ แผนการจัดกิจกรรมเพื่อยกระดับ และตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวนี้ผู้วิจัยได้จากประสบการณ์จากการสอนจริง จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง จากการสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิทางการสอน พิจารณาวิเคราะห์ สังเคราะห์จากสื่อต่างๆ ผู้บริหาร ครูอาจารย์ แล้วนำมาประมวลเป็นมาตรการ แนวทาง เพื่อเพียนเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามปัจจัยต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่ารูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นนี้จะเป็นหนทางในการแก้ปัญหาได้ที่เกิดขึ้นได้ถ้าผู้บริหาร ครูผู้สอน หรือตัวนักเรียนได้ปฏิบัติจริงอย่างสม่ำเสมอ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาและให้คำแนะนำจาก ดร.สมศักดิ์ สุภิรักษ์ ดร.พิษณุ กันแดง รองศาสตราจารย์ ดร.มังกร ทองสุขดี นางสาวชญาณัฐธนพร สบายใจ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จลงได้ด้วยดี ขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สนม ครุฑเมือง อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประภาษ เพ็งพุ่ม อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร ดร.เชาวฤทธิ์ จงแกษรณ์ และนายเกษม เป้าศรีวงษ์ อาจารย์พิเศษประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ดร.จักรกฤษ จันทะคุณ ประธาน รองศาสตราจารย์ ดร.มังกร ทองสุขดี กรรมการ ดร.พิมพนุทธิ์ เที่ยงภักดิ์ กรรมการและ ดร.รวงทอง ถาพันธุ์ กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำในการปรับพัฒนางานวิจัยให้ดีและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ นักเรียน ครู ผู้บริหารในกลุ่มโรงเรียนร่มเกล้านวมินทร์ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งเพื่อนนักศึกษาร่วมรุ่นเดียวกัน และคณะครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนชุมแสงชนูทิศ ที่คอยสอบถามและให้กำลังใจในการทำงานวิจัย

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณ ครอบครัวที่อบอุ่น ทั้งลูกสาว ลูกชาย ภริยา พ่อ และแม่ ที่คอยเป็นกำลังใจในการเรียนและทำงานวิจัยจนสำเร็จด้วยดี หากว่าอานิสงส์ของความตั้งใจในการทำงานครั้งนี้มีจริง ขอให้อาสนิสงส์ดังกล่าว จงบังเกิดแก่การศึกษาของชาติสืบไป

เอกสารอ้างอิง

คมชัดลึกออนไลน์ . (2555). โอเน็ตเด็กไทยตกต่ำ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www. komchadluek.net/index.php (21 พฤษภาคม 2556).

จันทมา นนทิกร . (2553). จะจัดการเรียนการสอนอย่างไร จึงจะยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:h8LgdcDJnclJ:203.172.179.23/myoffice2554/tkk3/360778.doc+&cd=1&hl=th&ct=clnk&gl=th (29 เมษายน 2558).

ฉวีวรรณ ผิวผ่อง. (2556, 28 กุมภาพันธ์). ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมแสงชนูทิศ. สัมภาษณ์.

ชมรมศึกษา วิทยากร เชียงกูล . (2552). บทที่ 6 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://witayakornclub.wordpress.com/2009/03/02/บทที่-6-ยุทธศาสตร์การพัฒ/ (20 มิถุนายน 2556).

ชินทัทร ภูมิรัตน . (2554). สพฐ.ผลผลักวัดเด็ก ขอ"โอเน็ตฉบับยาว. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.thaipost.net /node/33096 (15 พฤษภาคม 2556).

ชินวรณ์ บุญเกียรติ . (2554). ศึกษาธิการหาทางเพิ่มค่า O-NET ดันคะแนนสอบ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://education.kapook.com/view24976.html (15 พฤษภาคม 2556).

นิธิ เอียวศรีวงศ์ . (2555). จำอวดโอเน็ต. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1330955062&grpid=03&catid=03 (15 พฤษภาคม 2556).

บรรเทิง ศิลปสกุลสุข . (2552). แนวทางแก้วิกฤตคุณภาพการศึกษาไทย. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.vcharkarn.com/varticle/38848 (24 มิถุนายน 2556).

ปภาดา ชีโนภาษ . (2550). เคล็ดไม่ลับ วิธีการส่งเสริมลูกให้เรียนเก่ง. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://www.familynetwork.or.th/node/15671 (สืบค้นวันที่ 4 เมษายน 2558).

ประเทือง วิบูลศักดิ์ . (2552). แนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้หลัก ยุทธศาสตร์ 3 ส 2 ข. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.sahavicha.com/?name=blog&file= readblog&id =3615 (29 เมษายน 2558).

โรงเรียนมหาธิคุณวิทยา . (2556). จุดเน้นที่ 1 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลามสาระ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 5. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.slideshare.net/ mahathikunfan/5-17315135 (29 เมษายน 2558).

ศักดิ์ชัย พิมนิสัย . (2549). เทคนิคการสร้างความตระหนักแก่นักเรียน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: https://www.gotoknow.org/posts/63305 (29 เมษายน 2558).

ศักดิ์ศรีพ วศิศิริศักดิ์. (2555). แห่ใช้"ครูอัตราจ้าง"เยอะ ความรู้ไม่แน่น ทำเด็ก ม.6 สอบตกโอเน็ต. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://education.enn.co.th/2530 (15 พฤษภาคม 2556).

สมเกียรติ ชอบผล . (2554). สพฐ."แจงเหตุคะแนนโอเน็ตต่ำ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.sobkroo.com/detail_room_index.php?nid=4218 (15 พฤษภาคม 2556).

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ และศุภณัฏฐ์ ศศิวุฒิวัฒน์. (2555). ความล้มเหลวของระบบการประเมินผลการศึกษาไทย: สาเหตุและข้อเสนอแนะ.[ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://prachatai.com/journal /2012/02/39252 (15 พฤษภาคม 2556).

สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ . (2557). โอเน็ต 57. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://campus.sanook.com /exam/o-net/ (1 พฤษภาคม 2557).

สายพิณ แก้วงามประเสริฐ . (2555). คะแนนโอเน็ต ชี้วัดคุณภาพการศึกษาไทยได้จริงหรือ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.matichon.co.th/news_detail.php?newsid=1333637741&grpid=03&catid=03 (16 พฤษภาคม 2556).
สุพักตร์ พิบูลย์ . (2557). การขับเคลื่อนคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ : ประกันคุณภาพภายในก้าวสู่โรงเรียนคุณภาพสูง 2558 ประเด็นนำเสนอ/แลกเปลี่ยน. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: https://www.facebook.com/Dr.Suphak/posts/867143083320366 (29 เมษายน 2558).
สุรชัย ไวยวรรณจิตร . (2552). รายงานการวิจัยการศึกษาสาเหตุที่ทำให้คะแนน O-NET ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ: กรณีศึกษาโรงเรียนสุขสวัสดิ์วิทยา. ยะลา: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
อดิศร เนาวนนท์ . (2554, 13 เมษายน). นักวิชาการครูชี้เหตุคะแนนโอเน็ตต่ำ. ข่าวสดรายวัน, หน้า 28.
อัมมารา สยามวาลา . (2555). เรียนหนักคะแนนต่ำ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.qlf.or.th/Home/Details?contentId=247 (15 พฤษภาคม 2556).
อุทุมพร จามรมาน . (2551). มาตูตันเทตุ O-NET ไทยคะแนนต่ำ. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.dek-d.com/content/all/9582/ (15 พฤษภาคม 2556).
เอื้อมพร หลินเจริญ และคณะ . (2552). รายงานการวิจัย เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
Yamane, Taro. (1973). Statistics : An Introductory Analysis. Third edition. New York: Harper and Row Publication.

การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารต้นทุนและการนำไปประยุกต์ใช้กับวิสาหกิจชุมชนไทย : กรณีศึกษาวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดนครสวรรค์

Information System Development for Production Cost Management and Its Application to Community Enterprises in Thailand : A Case Study of Community Enterprises in NakhonSawan Province

วิรัช ภาพภักดี*

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์ในการเสนอแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ในการบริหารต้นทุนด้านการผลิตสินค้าของวิสาหกิจชุมชนไทย ทั้งนี้ระบบฯที่พัฒนาขึ้น มุ่งเน้นการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสินค้า และประมวลผลข้อมูลดังกล่าวออกมาเป็นสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการต้นทุน และการผลิตสินค้าของวิสาหกิจชุมชน การศึกษาและพัฒนาในครั้งนี้ พัฒนาบนระบบปฏิบัติการ Windows XP โดยใช้โปรแกรม MySQL 5.0.51 เป็นเครื่องมือในการสร้างฐานข้อมูล และใช้โปรแกรมภาษา PHP 5.2.6 ในการออกแบบเว็บเพจและติดต่อระบบฐานข้อมูล จากการประเมินประสิทธิภาพระบบสารสนเทศฯ จากผู้ใช้งานระบบ พบว่าผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปได้ว่าระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้งานได้ในระดับดีมาก

คำสำคัญ : ระบบสารสนเทศ, วิสาหกิจชุมชน,บริหารต้นทุน

Abstract

The author, in this research article, proposes the development of information systems being used in the commodity production cost management of community enterprises in Thailand.This system puts primacy on data storage relating to the commodity production and processing such data, thereafter, in various forms which are useful for cost management and community production of these community enterprises. The author stresses that this studying project, is based on Windows XP operating system using both MySQL 5.0.51 as a tool creating database and PHP 5.2.6 language programme in designing web page and database system contacting. In evaluating this information system performance by system users, the author finds out that system users are satisfied at the average of 4.42 out of 5 which comes to the conclusion that this information system development will be effectually used at a very good level.

Keyword : information systems, community enterprises, cost management

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันอาชีพหลักของคนไทย อันได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ และอยู่ภายใต้ข้อจำกัดของระบบชลประทาน ที่อิงกับธรรมชาติ รวมทั้งการถูกคุกคามจากภัยธรรมชาติ อากาศ ฝนแล้ง น้ำท่วม เป็นต้น "การพัฒนาอาชีพเสริม" เพื่อสร้างงานสร้างรายได้เสริมให้กับประชาชนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น และเป็นความต้องการของประชาชน ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนและผลักดันให้มีกระบวนการสร้างรายได้ให้กับประชาชน โดยส่งเสริมการรวมตัวเพื่อดำเนินธุรกิจระดับชุมชนมุ่งพัฒนาการผลิตภาคชนบท และสร้างความเข้มแข็งแก่เศรษฐกิจชุมชน ซึ่งในทุกจังหวัดในประเทศไทยได้นำแนวความคิดของ วิสาหกิจชุมชน (community enterprise) (สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน,2557) คือ กิจการของชุมชนเกี่ยวกับการผลิตสินค้า การให้บริการหรือการอื่นๆ ที่ดำเนินการโดยคณะบุคคลที่มีความผูกพัน มีวิถีชีวิตร่วมกัน และรวมตัวกันประกอบกิจการดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นนิติบุคคลในรูปแบบใด หรือไม่เป็นนิติบุคคล เพื่อสร้างรายได้และเพื่อการพึ่งพาตนเองของครอบครัว ชุมชนและระหว่างชุมชน มาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการผลิตภาคชนบท เพื่อสร้างรายได้ และเพื่อการพึ่งพาตนเอง ครอบครัว และชุมชน แต่ในขณะ

* อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์