

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย พ.ศ. 2556  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา  
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

รหัสหลักสูตร 25501001104427

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

มคอ 2	ปีการศึกษา 2560	ปัจจุบัน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2561	หมายเหตุ
1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ วท.ม. (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ วท.ม. (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ วท.ม. (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	- สกอ. เห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2558
2. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ วท.ม. (โครงข่ายโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ วท.ม. (โครงข่ายโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	2. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล ค.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
3. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล ค.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	3. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล ค.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	3. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตน์ ศกดี วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
4. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ) ศป.บ. (ทัศนศิลป์-ศิลปะภาพพิมพ์)	4. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ) ศป.บ. (ทัศนศิลป์-ศิลปะภาพพิมพ์)	4. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ วท.ม. (โครงข่ายโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	
5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตน์ ศกดี วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตน์ ศกดี วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ) วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	5. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ) ศป.บ. (ทัศนศิลป์-ศิลปะภาพพิมพ์)	

**อาจารย์ผู้สอน**

1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ
2. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์
3. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล
4. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส
5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตน์

## อาจารย์พิเศษ

1. นาวาตรีกมลชัย ประกอบจินดา  
วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)  
วศอ. (วิศวกรรมอุทกศาสตร์)
2. อาจารย์วรกต ตั้งศิริมงคล  
วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา  
การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านตามเกณฑ์ คือ มีอาจารย์ประจำ หลักสูตรจำนวน 5 คน โดยมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียวคือ หลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย มีเดีย ได้แก่ (คม.1-01) 1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ 2. อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ 3. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล 4. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส 5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย มี อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้ง 5 คน และมีคุณวุฒิที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ (คม.1-02) 1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ วท.ม. วท.ม. (สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ), สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2555 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, 2550 2. อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ วท.ม. (โครงข่ายโทรคมนาคมและคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยรังสิต, 2545 วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา), มหาวิทยาลัยรังสิต, 2540 3. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล คอ.ม. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2553 วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550 4. อาจารย์กนกการ กาญจนภาส ศป.ม. (นวัตกรรมการออกแบบ), มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ, 2554 ศป.บ. (ทัศนศิลป์-ศิลปะภาพพิมพ์), มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ, 2545 5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์

		<p>วท.ม. (เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตและสารสนเทศ), มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2552</p> <p>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) , มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2550</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยย้อนหลัง 5 ปี ที่ได้รับการเผยแพร่จำนวน 11 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สุรพงษ์ วิริยะ. (2557). การพัฒนาระบบคลังข้อมูลนักศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 3</i> (น.429). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. (คม.1-03)</li> <li>2) สุรพงษ์ วิริยะ. (2558). การพัฒนาโปรแกรมบัญชีต้นทุน การผลิตสินค้าการเกษตรบนโทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ สำหรับเกษตรกร. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2</i> (น.149). เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. (คม.1-04)</li> <li>3) สุรพงษ์ วิริยะ. (2558). การสร้างบทเรียนด้วยสื่ออินโฟกราฟิกในรูปแบบแอนิเมชัน เรื่องเล่าขานตำนานกรุงศรี. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2</i> (น.154). เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. (คม.1-05)</li> <li>4) สุรพงษ์ วิริยะ. (2558). การพัฒนาแอปพลิเคชัน นครสวรรค์ เรื่องท่องเที่ยวนครสวรรค์ บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ครั้งที่ 1</i> (น.178). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. (คม.1-06)</li> <li>5) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และสุรพงษ์ วิริยะ. (2558). การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5</i> (น.1287). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (คม.1-07)</li> <li>6) สุรพงษ์ วิริยะ. (2559). ความพึงพอใจของผู้ใช้งานโปรแกรมบัญชีต้นทุนการผลิตสินค้าการเกษตรบนโทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์สำหรับเกษตรกร. ใน <i>การประชุมวิชาการ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 12</i> (น.424). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร. (คม.1-08)</li> <li>7) ธนวัฒน์ ถาวรกุล และกนกการ กาญจนภาส. (2559). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อสื่อ “อินโฟกราฟิก เล่าเรื่องเมืองพิจิตร” ของศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดพิจิตร. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ครั้งที่ 2</i> (น.597). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. (คม.1-09)</li> <li>8) สุรพงษ์ วิริยะ และสุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.889). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. (คม.1-10)</li> <li>9) สุรพงษ์ วิริยะ และเนาวรัตน์ กฤษรัตน์ศักดิ์. (2560). การเพิ่ม</li> </ol>
--	--	--

		<p>ประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการสั่งงานออนไลน์. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6 (น.897). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. (คม.1-11)</p> <p>10) สุรพงษ์ วิริยะ, รัชชา ทองคงอยู่, และอนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4 (น.1253). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (คม.1-12)</p> <p>11) อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และรัชชา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติระดับชาติ ครั้งที่ 4 (น.136). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (คม.1-13)</p>
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>จากหลักสูตรเดิมในปี พ.ศ. 2550 ได้พัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) มาเป็นหลักสูตรปี 2556 และจะครบรอบการปรับปรุงในปี 2560 ซึ่งทางหลักสูตรได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 สภาวิชาการอนุมัติ/เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561 และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561 (คม.1-14,คม.1-15)</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง	
คม.1-01	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
คม.1-02	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร (รทม.)
คม.1-03	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคลังข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัยครั้งที่ 3, วันที่ 23 – 24 มกราคม 2557
คม.1-04	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมบัญชีต้นทุน การผลิตสินค้าการเกษตรบนโทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์ สำหรับเกษตรกร, การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2558
คม.1-05	บทความวิจัย เรื่อง การสร้างบทเรียนด้วยสื่ออินโฟกราฟิกในรูปแบบแอนิเมชัน เรื่องเล่าขานตำนานกรุงศรี, การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2, วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2558
คม.1-06	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาแอปพลิเคชัน นครสวรรค์ เรื่องท่องเที่ยวนครสวรรค์ บนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์, การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ครั้งที่ 1, วันที่ 17 กรกฎาคม 2558
คม.1-07	บทความวิจัย เรื่อง การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5, วันที่ 23 – 25 ธันวาคม 2558
คม.1-08	บทความวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้งานโปรแกรมบัญชีต้นทุนการผลิตสินค้าการเกษตรบนโทรศัพท์มือถือระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์สำหรับเกษตรกร, การประชุม

	วิชาการ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 12, วันที่ 21-22 กรกฎาคม 2559
คม.1-09	บทความวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อสื่อ “อินโฟกราฟิก เล่าเรื่องเมืองพิจิตร” ของศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดพิจิตร, การประชุมวิชาการเจ้าพระยาวิชาการ ครั้งที่ 2, วันที่ 2 ธันวาคม 2559
คม.1-10	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัยครั้งที่ 6. วันที่ 26 – 27 มกราคม 2560
คม.1-11	บทความวิจัย เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการสั่งงานออนไลน์. การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัยครั้งที่ 6. วันที่ 26 – 27 มกราคม 2560
คม.1-12	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4. วันที่ 22 ธันวาคม 2560
คม.1-13	บทความวิจัย เรื่อง เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน 2560
คม.1-14	รายงานการประชุมสภาวิชาการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561
คม.1-15	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560

## หมวดที่ 2 อาจารย์

### อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ทางหลักสูตรได้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร รวมทั้งให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ หลักสูตรจึงได้มีกระบวนการในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <p><b>- ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา คอมพิวเตอร์มีลติมีเดีย ตามขั้นตอน ดังนี้ (คม.2-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. เสนอรายชื่อผ่านคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและเข้าสู่ มหาวิทยาลัย เพื่อทำการประกาศรับสมัคร</li> <li>3. ทำการสอบคัดเลือก โดยมีการสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน โดยการสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอนจะทำในวันเดียวกันเฉพาะคนที่ผ่านการสอบข้อเขียนเท่านั้น</li> <li>4. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อหาข้อสรุปผลการคัดเลือก</li> <li>5. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำ</li> </ol>

	<p>หลักสูตรให้คณะเพื่อเสนอรายชื่อต่อมหาวิทยาลัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</li> <li>7. ทำสัญญาการจ้าง</li> <li>8. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>9. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol> <p>จากปีการศึกษา 2559 ทางหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ได้มีการสำรวจอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรในสิ้นปีการศึกษาพบว่าอาจารย์ไม่มีความประสงค์ที่จะลาออก จึงยังไม่มี การรับสมัครอาจารย์ใหม่ แต่ทางหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในมติที่ประชุม ครั้งที่ 4/2559 พบว่าในกรณีมีการรับสมัครอาจารย์เข้ามาใหม่ได้มีการปรับกระบวนการ สอดคล้องกับในประเด็นเฉพาะทางของวิชาชีพ เพื่อมองถึงวิสัยทัศน์ในการทำงาน และความรักในวิชาชีพ จึงได้มีการปรับกระบวนการรับสมัครในส่วนของการ สอดคล้องกับในประเด็นเฉพาะทางของวิชาชีพเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2560</p> <p>และในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการสำรวจอัตรากำลังของอาจารย์ ประจำหลักสูตรในสิ้นปีการศึกษาพบว่าอาจารย์ไม่มีความประสงค์จะลาออก (คม.2-02) ยังไม่มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่ แต่ทางหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในมติที่ประชุม ครั้งที่ 7/2560 พบว่าในกรณีที่ได้มีการส่งเสริมให้บุคลากร ภายนอกมหาวิทยาลัยได้ทำการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และมีคุณสมบัติที่สามารถ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ ซึ่งทางหลักสูตรควรจะมีการปรับกระบวนการใน การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรนอกจากการเปิดรับสมัครอาจารย์จากภายนอก แล้ว ควรเพิ่มกระบวนการในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรจากบุคลากร ภายนอก (คม.2-03)</p> <p>และหลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่าน การคัดเลือก โดยหลักสูตรจะมีการเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ ดังนี้(คม.2-04)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการปฐมนิเทศแนะแนวการเป็นครูแก่อาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้และเข้าใจ นโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะตลอดจนในหลักสูตรที่สอน</li> <li>2. ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริม การสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์</li> </ol> <p>นอกจากนั้นอาจารย์ใหม่ยังต้องเข้ารับการอบรมสัมมนาจากมหาวิทยาลัย อบรมรวมทั้งมหาวิทยาลัยพร้อมกัน (คม.2-05) เพื่อให้ความรู้และทักษะการสอน อีกทั้งยังทำให้อาจารย์ใหม่ได้มีเครือข่ายรู้จักกันในต่างคณะ กรณีอาจารย์ใหม่จะมี ช่วงทดลองงานเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา และกรณีบุคลากรสายสนับสนุนจะมีช่วง ทดลองงานเป็นเวลา 3 เดือน และประเมินผลเพื่อดำเนินการต่อสัญญา (คม.2-06) โดยจะมีคณะกรรมการประเมินในระดับหลักสูตร และส่งต่อไปยังคณะกรรมการ ระดับคณะ เพื่อพิจารณาคูณสมบัติของอาจารย์ใหม่ จากนั้นเมื่อเป็นอาจารย์ประจำ ในสาขาวิชาแล้วจะถูกประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี (คม.2-07) โดยประเมินตาม</p>
--	---

	<p>นโยบายของทางคณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัยหรือการประดิษฐ์ ด้านการบริการ และด้านการบริหาร และด้านอื่น ๆ เช่น การตลาดและการประชาสัมพันธ์ หรืองานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p><b>- ระบบการบริหารอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (คม.2-08)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี และมีการทบทวนในแต่ละปีเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาเพิ่มเติมหรือทดแทนอัตรากำลังที่ลาออกจากการปฏิบัติงาน</li> <li>2. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประเมินตนเองตามภาระงานเพื่อตรวจสอบทบทวนการทำงานของตนเอง และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมเสนอต่อคณะ และเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ เมื่อพบว่าอาจารย์ท่านใดมีอุปสรรคในการทำงาน จะมีระบบ Coaching ให้แก่อาจารย์เพื่อช่วยเหลือในงานด้านวิชาการ งานวิจัย และการปรับตัวในการทำงาน</li> <li>3. มหาวิทยาลัยได้จัดสวัสดิการต่าง ๆ อาทิ หอพักตามความสมัครใจของอาจารย์ สวัสดิการเงินกู้ยืมแบบไม่คิดดอกเบี้ยและผ่อนส่งเป็นรายเดือน สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำตรวจสอบสุขภาพประจำปีเพื่อความพร้อมทั้งสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ในการปฏิบัติงาน</li> <li>4. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ</li> <li>5. ก่อนจัดอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรได้มีการพิจารณาถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ที่มีความถนัดในแต่ละศาสตร์ได้ทำการสอนในรายวิชาที่ถนัดและเหมาะสม พิจารณาจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5 และพิจารณาจากภาระงานด้านอื่น ๆ และบันทึกเสนอต่อคณะกรรมการคณะ เพื่ออนุมัติและเสนอให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป</li> <li>6. เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจัดการประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ เพื่อพัฒนาระบบการบริหารอาจารย์ในปีต่อไป</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี (คม.2-09) ของหลักสูตรซึ่งในปีการศึกษา 2560 ไม่มีการดำเนินการสอบคัดเลือกและรับอาจารย์ใหม่ และสำหรับในการจัดอาจารย์ผู้สอนทางหลักสูตรได้มีการจัดการประชุม (คม.2-10) เพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดตามกระเข้า และรายวิชาที่ขอเปิดเพิ่มเติมจากแผนการจัดการศึกษาของหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามแผน นักศึกษาเข้ากลางปี และนักศึกษาเทียบโอน โดยพิจารณาจากคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ก่อนเปิดภาคการศึกษา จากนั้นจะทำการขออนุมัติเปิดโดยผ่านคณบดี และสำนักส่งเสริมวิชาการไปยังผู้ช่วยอธิการบดี จากนั้นทางหลักสูตรจะมอบหมายรายวิชาสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน และ</p>
--	---

	<p>จะแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการเพื่อทำการจัดตารางสอนให้กับอาจารย์ ซึ่งการมอบหมายรายวิชาให้กับอาจารย์นั้นจะยึดหลักการคือจัดรายวิชาให้ตรงตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน ควบคู่กับการเกลี่ยภาระการสอนให้อาจารย์แต่ละท่าน ทั้งนี้ได้นำข้อมูลจาก มคอ.5 และผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์มาพิจารณา (คม.2-11) มาใช้ ในการพิจารณาวางแผนกำหนดตัวผู้สอน โดยอาจารย์แต่ละท่านต้องมีภาระงานสอนไม่เกิน 15 คาบต่อสัปดาห์ ในแต่ภาคการศึกษาจะให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาประเมินความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนของตนเองในสัปดาห์แรก (คม.2-12) และให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในช่วงก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์ (คม.2-13) เมื่อสิ้นภาคการศึกษาจะมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละรายวิชาร่วมกันเพื่อพิจารณาระดับคะแนนที่เป็น F และ I ว่ามีสาเหตุมาจากอะไร และจะมีแนวทางปรับปรุงหรือแก้ไขอย่างไร ในการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาต่อไป (คม.2-14) นอกจากนี้ภาระงานด้านการสอนแล้วอาจารย์ประจำสาขาวิชาทุกท่านจะได้รับมอบหมายหน้าที่ตามพันธกิจหลักของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมไทย ซึ่งจะมีการกำหนดไว้ในแผนการปฏิบัติงานกิจกรรม/โครงการของสาขาวิชา โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในทุกเดือน และทุก 3 เดือน พร้อมกับรายงานผลต่อคณบดีและผู้บริหารต่อไป (คม.2-15)</p> <p>นอกจากนั้นในเรื่องของการจัดสวัสดิการ ทางมหาวิทยาลัยได้มีการจัดสวัสดิการต่าง ๆ อาทิ หอพักตามความสมัครใจของอาจารย์ สวัสดิการเงินกู้ยืมแบบไม่คิดดอกเบี้ยและผ่อนส่งเป็นรายเดือน สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย มีเงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ หรือระดับชาติ โดยในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้รับเงินรางวัลในการเผยแพร่ผลงานวิจัยจำนวน 3 เรื่อง เป็นเงิน 9,000 บาท อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยอีกด้วย นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำตรวจสอบสุขภาพประจำปีเพื่อความพร้อมทั้งสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ในการปฏิบัติงาน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาจะมีประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวน ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน กระบวนการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 และวางแผนการดำเนินงาน ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 โดยผลจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560 มีมติเห็นว่า ในเรื่องของการดำเนินการทำวิจัย ควรได้มีการจัดให้มีพี่เลี้ยงของหลักสูตรให้กับอาจารย์ที่ยังไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ในการทำวิจัย เพื่อให้สามารถสร้างผลงานวิจัยของตนเองได้ อีกทั้งยังรวมถึงการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ ให้เป็นผลงานติดตัวของอาจารย์ และได้รับรางวัลตอบแทนจากมหาวิทยาลัย (คม.2-16) ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ได้มีอาจารย์ที่ไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยได้ขอทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินการวิจัยจำนวน 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตน์ศักดิ์ จากโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวัดรณนถบรรพต พระอารามหลวง (คม.2-17) และจากการที่ทางหลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ที่เอื้อต่อการทำงานของอาจารย์ จึงเห็น</p>
--	--



ได้ว่าไม่มีอาจารย์ที่ลาออกจากมหาวิทยาลัย

**- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์**

หลักสูตรได้มีระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยจัดให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ดังนี้ (คม.2-18)

**1. การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล**

- (1) ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ในศาสตร์ที่ตนเองสนใจ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์
- (2) การเพิ่มพูนทักษะการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ทันสมัย

**2. การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่น ๆ**

- (1) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้และคุณธรรม
- (2) มีการกระตุ้นอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการสายตรงในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มีมติมีเดีย
- (3) ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นหลักและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ

ปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้นำเอาผลจากการประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2559 มาปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้

1. สำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง
2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์และวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
3. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เสนอเข้าที่ประชุมกรรมการคณะฯ เพื่อจัดทำแผนของคณะฯ
4. ดำเนินการตามแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ฯ
5. ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ฯ (ตัวชี้วัดของการพัฒนาในศาสตร์ที่ตนเองสนใจขึ้นโดยกำหนดไว้ที่ร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาในศาสตร์ที่ตนเองสนใจ)
6. ประเมินและทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ฯ

ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินงานตั้งแต่ต้นปีการศึกษาในการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง (คม. 2-19) แล้วนำมาจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (คม. 2-20) จะเห็นได้ว่าอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้เข้ารับการศึกษาคู่ และเข้าร่วมสัมมนา เรื่อง Machine Learning Appreciation Day อาจารย์นวิรัตน์ กษัตริ์ตันศักดิ์ ได้รับการอบรมในเรื่อง Data Mining with Rapid Miner Studio 8 อาจารย์ธวัชวัฒน์ ถาวรกุล ได้รับการอบรมในเรื่อง ระบบเครือข่าย ซึ่งตรงกับความต้องการในสิ่งที่ตนเองสนใจเป็นต้น และในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา มีค่าเป้าหมายอยู่ที่ ร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2560 อาจารย์มีผลงานวิจัยตีพิมพ์

	<p>เผยแพร่คิดเป็นร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาในศาสตร์ที่ตนเองสนใจคิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ทุกท่านได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ดังนี้ (คม.2-21)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ที่มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2560</li> <li>2. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร IPv6 from Introduction to Intermediate รุ่นที่ 1/2560 ณ อาคารจัสมินแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 20-22 มิถุนายน 2560</li> <li>3. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) และนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” ณ ห้องคอนเวนชัน โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ กรุงเทพฯ ในวันที่ 27 กันยายน 2560</li> <li>4. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล เข้าร่วมอบรมระบบเครือข่าย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในวันที่ 18-22 ธันวาคม 2560</li> <li>5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Offensive Security ณ อาคารจัสมินแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 19-21 ธันวาคม 2560</li> <li>6. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการ กาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 5 มกราคม 2561</li> <li>7. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ และอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง Machine Learning Appreciation Day ณ สถาบันวิทยสิริเมธี วังจันทร์วัลเลย์ ในวันที่ 16 มีนาคม 2561</li> <li>8. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการ กาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 27 – 29 มีนาคม 2561</li> <li>9. อาจารย์ณัฐกานต์ หล้าเตจา เข้าร่วมการประกวดโครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 4 เมษายน 2561</li> <li>10. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ อบรมหลักสูตร Data Mining with Rapid Miner Studio 8 ในวันที่ 19-20 และ 23 เมษายน 2561</li> <li>11. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการ กาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2561</li> <li>12. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับเชิญให้เป็นคณะกรรมการในการทดสอบมาตรฐาน</li> </ol>
--	---

	<p>ฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระดับ 1 สาขาช่างไมโครคอมพิวเตอร์ ณ ห้องฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ชั้น 4 คณะวิทยาศาสตร์และคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในวันที่ 11-12 มีนาคม 2561 (คม. 2-22)</p> <p>13. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับเชิญให้เป็นคณะกรรมการตัดสินผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่าย ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 4 เมษายน 2561 (คม. 2-23)</p> <p>เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2560 หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อทบทวนประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (คม.2-24) โดยผลจากการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เห็นว่า อาจารย์เข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการยังไม่มีอาจารย์เข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งยังไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดคือ ร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการปรับปรุงกระบวนการให้อาจารย์หาหลักสูตรการอบรมที่ตนเองสนใจเข้ารับการอบรมเสนอต่อหลักสูตรเพื่อขอรับการเข้าอบรม แทนที่จะรอหนังสือเชิญเข้าอบรมต่าง ๆ ซึ่งจากการที่ได้ให้อาจารย์ไปหาแหล่งการอบรมนั้น พบว่าอาจารย์ธวัชฉัตร ภาวภูล เข้ารับการอบรมในเรื่องเครือข่ายซึ่งเป็นศาสตร์ที่อาจารย์สนใจ อาจารย์และอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา Machine Learning Appreciation Day จึงทำให้การประเมินตัวชี้วัดอาจารย์เข้ารับการอบรมทางด้านวิชาการในศาสตร์ที่ตนเองสนใจ คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดและสำหรับในปีการศึกษา 2561 ที่ประชุมมีมติว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทางด้านการพัฒนาความรู้ด้านวิชาชีพทุกคน โดยกำหนดตัวชี้วัดในการพัฒนาทางด้านวิชาชีพในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องร้อยละ 100 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาในศาสตร์ที่ตนเองสนใจ</p>
<p><b>คุณภาพอาจารย์</b></p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 5 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 0 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน คิดเป็น 0% (ทางหลักสูตรได้มีการส่งอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน)</li> <li>- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 0 คน จากอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน คิดเป็น 0%</li> <li>- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปี 2560 ได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับชาติ จำนวน 4 เรื่องได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สุรพงษ์ วิริยะ และสุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูล นักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.889). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. (คม.1-10)</li> <li>2) สุรพงษ์ วิริยะ และนวรรตน์ กฤชรัตนศักดิ์. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการส่งงานออนไลน์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.897). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. (คม.1-11)</li> <li>3) สุรพงษ์ วิริยะ, รัชชา ทองคงอยู่, และอนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4</i> (น.1253). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. (คม.1-12)</li> <li>4) อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และรัชชา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิ</li> </ol> </li> </ul>

และความขึ้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. ใน การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์ม และเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4 (น.136). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (คม.1-13)

ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวน ผลงาน (3)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก (1)x(3) = (4)
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	4	0.80
รวม		4	0.80
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5 คน	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		ร้อยละ 16	
คะแนนที่ได้		4 คะแนน	

ผลที่เกิดกับอาจารย์

**- การคงอยู่ของอาจารย์**

หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานอัตรากำลัง โดยให้อาจารย์ได้จัดทำแบบสำรวจอัตรางานอาจารย์ทุกปีการศึกษา เพื่อแสดงอัตรการคงอยู่หรือที่จะลาออกในปีถัดไปเป็นประจำทุกปี (คม.2-02) รายงานเข้าสู่ที่ประชุมกรรมการคณะเพื่อให้ทราบอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ โดยในปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ไม่มีอาจารย์ลาออก คิดเป็นร้อยละ 100 ของอัตรการคงอยู่ของอาจารย์

ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
อ. สุรพงษ์ วิริยะ	อ. สุรพงษ์ วิริยะ	อ. สุรพงษ์ วิริยะ
อ. อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์	อ. อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์	อ. อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์
อ. ธนวัฒน์ ถาวรกุล	อ. ธนวัฒน์ ถาวรกุล	อ. ธนวัฒน์ ถาวรกุล
อ. กนกการ กาญจนภาส	อ. กนกการ กาญจนภาส	อ. กนกการ กาญจนภาส
อ. นวรัตน์ กลุขรัตน์ศักดิ์	อ. นวรัตน์ กลุขรัตน์ศักดิ์	อ. นวรัตน์ กลุขรัตน์ศักดิ์

**- ความพึงพอใจของอาจารย์**

มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่า มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ที่ 4.78 จากคะแนนเต็ม 5 (คม.2-26) โดยแยกเป็นปีการศึกษา และด้านการประเมินได้ดังตาราง

ปีการศึกษา	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (x̄)	ระบบการบริหารอาจารย์ (x̄)	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (x̄)	ความพึงพอใจเฉลี่ย (x̄)
2558	4.82	4.60	4.68	4.70
2559	4.84	4.64	4.72	4.73
2560	4.87	4.72	4.76	4.78

จากตารางการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ

	<p>บริหารหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบย้อนหลังจำนวน 3 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ถึง 2560 พบว่าอาจารย์มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยในแต่ละปี การศึกษามีแนวโน้มที่ดีเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2558 มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.70 ปีการศึกษา 2559 มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73 และ ในปีการศึกษา 2560 มีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ที่ 4.78</p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหาร หลักสูตรทำให้ทราบว่า การบริหารหลักสูตรมีการบริหารจัดการที่ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่ง เมื่อทางหลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจในแต่ละปีการศึกษาได้มีการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2560 เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง ในการบริหารหลักสูตรในปีถัดไป อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่าการบริหารงาน หลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่การพัฒนาส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับตำแหน่งทาง วิชาการยังคงมีค่าเฉลี่ยที่น้อย และทางหลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ (ค.ม.2-26) จึงได้มีการวางแผนให้อาจารย์ที่มีระยะเวลาการทำงานครบตาม เกณฑ์ได้ผลิตผลงานที่ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อส่งรายชื่อให้ทาง มหาวิทยาลัยในการเข้าคลินิกการทำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากเดิม</p>
--	---

รายการหลักฐานอ้างอิง	
ค.ม.2-01	ประกาศเรื่อง ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา คอมพิวเตอร์มีเดีย
ค.ม.2-02	แบบสำรวจอัตรากำลังงาน
ค.ม.2-03	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2560 เรื่องการทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ
ค.ม.2-04	รายละเอียดหลักสูตร วท.บ. (คอมพิวเตอร์มีเดีย) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556 หมวดที่ 6 การพัฒนาคุณภาพ
ค.ม.2-05	โครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560
ค.ม.2-06	สัญญาจ้างของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ค.ม.2-07	แบบรายงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้สอน
ค.ม.2-08	ประกาศเรื่อง ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
ค.ม.2-09	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ แผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี</li> <li>■ การประชุมเพื่อวางแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี</li> </ul>
ค.ม.2-10	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2559, 4/2560 เรื่องการพิจารณา เปิดรายวิชาที่ขอเปิดเพิ่มเติมจากกระเช้าของหลักสูตรให้กับนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่เป็นไปตามแผน และนักศึกษาเข้ากลางปี และนักศึกษาเทียบโอน ก่อนเปิดภาคการศึกษา
ค.ม.2-11	สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ปี 2559
ค.ม.2-12	สรุปผลการประเมินความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน
ค.ม.2-13	สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ ปี 2560
ค.ม.2-14	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560, 7/2560 เรื่องการพิจารณา ผลคะแนนของแต่ละรายวิชา
ค.ม.2-15	รายงานการติดตามผลการดำเนินงานรายไตรมาส (PD.05)

คม.2-16	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560 เรื่อง การทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์
คม.2-17	สัญญาวิจัย โครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมวัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง
คม.2-18	ประกาศเรื่อง ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
คม.2-19	แบบสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง
คม.2-20	แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560
คม.2-21	สรุปการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก
คม.2-22	หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการในการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระดับ 1 สาขาช่างไมโครคอมพิวเตอร์
คม.2-23	หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการตัดสินผลงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับเครือข่าย
คม.2-24	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เรื่อง ทบทวนประเมินและ ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
คม.1-10	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัยครั้งที่ 6. วันที่ 26 – 27 มกราคม 2560
คม.1-11	บทความวิจัย เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการสั่งงานออนไลน์. การ ประชุมวิชาการ พะเยาวิจัยครั้งที่ 6. วันที่ 26 – 27 มกราคม 2560
คม.1-12	บทความวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัด นครสวรรค์. การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4. วันที่ 22 ธันวาคม 2560
คม.1-13	บทความวิจัย เรื่อง เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4. วันที่ 24 – 25 พฤศจิกายน 2560
คม.2-25	สรุปการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร
คม.2-26	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2560 เรื่อง การวิเคราะห์ผลการ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

#### ข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละรุ่น

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560	
		2558	2559	2560		
2554	19	-	2 (10.53%)	2 (10.53%)	11	57.89%
2555	23	3 (13.04%)	-	-	15	65.22%
2556	19	-	-	7 (36.84%)	11	57.89%
2557	8	-	-	2 (25.00%)	6	75.00%

2558	5	-	-	-	1	20.00%
2559	4	-	-	-	0	0.00%
2560	2	-	-	-	0	0.00%

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ช่วงอายุของเด็กที่ต้องเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาลดลง และมีการแข่งขันของการรับนักศึกษาเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ค่อนข้างสูง (คม.3-01)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา	<p><b>- การรับนักศึกษา</b></p> <p>การรับนักศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร รวมถึงนักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพิจารณา ร่วมกันกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาแบบการรับตรงและแบบ Admission จำนวน 40 คน และคุณสมบัติของนักศึกษา โดยได้มีการระบุไว้ใน มคอ. 2 ของหลักสูตร ซึ่งที่ผ่านมาสาขาวิชาได้ยึดขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มาเป็นแนวดำเนินการจัดกระบวนการรับนักศึกษา และนำผลจากการประชุมในปี การศึกษา 2559 มาปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 (ใน เรื่องของการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตรของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยลดค่าหน่วยกิต 50% ตลอดหลักสูตรสำหรับ นักเรียนที่มีผลการเรียนดี จำนวน 5 ทุน) ดังนี้ (คม.3-02)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิเคราะห์และวางแผนการรับนักศึกษา ได้มีการประชุมวางแผนกำหนดเป้าหมาย ในการรับสมัคร วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลการรับสมัครในปีที่ผ่านมาเพื่อเป็น แนวทางพัฒนาการรับนักศึกษา และทำการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนรับ นักศึกษา</li> <li>2. จัดทำแผนการรับนักศึกษาและกำหนดเกณฑ์และเงื่อนไขการรับนักศึกษา โดยทำ การประสานคณะในการจัดทำแผนการรับนักศึกษา กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย จัดทำระเบียบ การรับสมัคร และจัดทำปฏิทินรับสมัครนักศึกษา</li> <li>3. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์สาขาวิชาจัดส่งไปตามโรงเรียนต่าง ๆ และเพิ่มช่อง ทางการประชาสัมพันธ์แบบ Social</li> <li>4. ขั้นตอนการรับสมัคร การรับนักศึกษาแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) รับนักศึกษาโดยระบบรับตรง <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1) รับสมัครนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</li> <li>1.2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการรับสมัคร</li> <li>- คณะกรรมการสัมภาษณ์</li> </ul> </li> <li>1.3) ประกาศผลการคัดเลือก (รับตรง)</li> </ol> </li> <li>2) รับนักศึกษาผ่านระบบกลาง (Admission) <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1) ประสาน สกอ. เกี่ยวกับแผนการรับนักศึกษาผ่านระบบกลาง</li> <li>2.2) ประสานงานกับคณะที่ประสงค์จะรับนักศึกษาผ่านระบบกลาง</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>

	<p>Admission โดยกำหนดสาขาวิชาเกณฑ์การรับ และจำนวนรับ</p> <p>2.3) รับประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์จาก สกอ. ให้คณะดำเนินการสอบสัมภาษณ์</p> <p>2.4) แจ้งผลการสอบคัดเลือกให้ สกอ.</p> <p>2.5) ประกาศผลการสอบคัดเลือก (Admission)</p> <p>5. ขึ้นและลงทะเบียนนักศึกษาใหม่ โดยการกำหนดรหัสประจำตัวให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งลงทะเบียนรายวิชาให้กับนักศึกษา รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนให้กับนักศึกษา และปรับสถานะนักศึกษาในกรณีที่ไม่มารายงานตัว</p> <p>6. สรุปและรายงานผลการรับนักศึกษา โดยการจัดทำสรุปรายงานจำนวนนักศึกษา รับเข้า โดยแยกเป็นประเภทรับตรง และ สกอ.</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่ตั้งไว้ โดยมีการรับนักศึกษาเข้ามาในหลักสูตรได้เพียง 2 คน ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 โดยมีมติว่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปร่วมแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา และชุมชนต่าง ๆ ร่วมกับทีมแนะแนวของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนำแผนพับของหลักสูตรไปประชาสัมพันธ์ เพื่อให้นักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับข้อมูลของหลักสูตรที่ชัดเจนมากขึ้น อีกทั้งยังเน้นของการพูดให้นักเรียนได้เห็นภาพของการเรียนในหลักสูตร (คม.3-03) โดยได้มีการนำเอากระบวนการที่ปรับปรุงมาใช้ในการออกไปแนะแนวตามชุมชนต่าง ๆ ที่จะรับนักศึกษาเข้าในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 แต่เนื่องด้วยระยะเวลาที่กระชั้นชิดเกินไปจึงทำให้ไปแนะแนวได้น้อย จึงทำให้ไม่มีนักศึกษามาสมัครในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 และทางหลักสูตรจึงนำการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการในการรับสมัครนักศึกษาที่ส่งให้อาจารย์ในหลักสูตรได้ร่วมออกแนะแนวการศึกษา เพื่อที่จะหานักศึกษาเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2561 จึงทำให้นักศึกษาเข้าร่วมเรียนในหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นเป็น 10 คน จากเดิม 2 คน คิด 5 เท่าของจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 (คม.3-04)</p> <p><b>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p>จากในปีการศึกษา 2559 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2560 โดยใช้วิธีการในการสำรวจความต้องการของนักศึกษา ก่อนในวันแรกเหมือนเดิมและเพิ่มเติมในส่วนที่วิชาการที่ทันสมัยกับเหตุการณ์ในปัจจุบันเข้าไปด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพิจารณาร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ดังนี้ (คม.3-05)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และแนะนำการวางแผนชีวิต เทคนิคการเรียนในมหาวิทยาลัยและการแบ่งเวลา</li> <li>2) มอบหมายหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์ทุกคน ทำหน้าที่สอดส่องดูแล ตักเตือน ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา</li> <li>3) การสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียน</li> <li>4) จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์ของนักศึกษาและการดูแลนักศึกษา เช่น วันแรกพบระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ (คม.3-06) การติดตามการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากอาจารย์ผู้สอน (คม.3-07) และจัดกิจกรรมสอน</li> </ol>
--	--



	<p>เสริมถ้าจำเป็น เป็นต้น</p> <p>ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทางหลักสูตรได้ทำการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในวันก่อนเปิดภาคการศึกษา (คม.3-08) เพื่อนำมาจัดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการเรียน ซึ่งพบว่านักศึกษามีความต้องการในการเตรียมความพร้อมทางด้านการวาดภาพ กราฟิก และคณิตศาสตร์ (คม.3-09) ซึ่งทางหลักสูตรได้ทำแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักศึกษาใหม่ ในปีการศึกษา 2560 (คม.3-10) เป็นเวลา 1 สัปดาห์ ระหว่างวันที่ 8-12 มิถุนายน 2560 เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้พื้นฐานในการเรียนในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมอบรมนอกเวลาเรียน ในเรื่องของการพัฒนาทักษะ นักศึกษารายชั้นปี (year base) (คม.3-11) ให้กับนักศึกษาอีกด้วย นอกจากนี้ หลักสูตรได้ทำการประชุมเพื่อทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร จากการประชุม ในเรื่องของการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใช้วิธีการในการสำรวจความต้องการของนักศึกษาก่อนในวันแรกที่พบกันโดยพบว่า นักศึกษา ต้องการเตรียมความพร้อมทางด้านการวาดภาพ กราฟิก และคณิตศาสตร์ ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้นำผลมาทำแผนเตรียมความพร้อมของวันถัดไป โดยที่ประชุมได้เห็นว่า ควรมีการพิจารณาการเตรียมความพร้อมนอกเหนือจากที่นักศึกษา ต้องการ และการเตรียมความพร้อมควบคู่กับการเปิดภาคการศึกษา (คม.3-12) จาก การที่หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ผลการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ นักศึกษามีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า C จึงทำให้นักศึกษาสามารถเรียนในหลักสูตรได้ และไม่พบปัญหาการออกจากมหาวิทยาลัยเพราะผลการเรียนต่ำ</p>
<p>การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>	<p>การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา หลักสูตรได้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนา ความรู้พื้นฐาน การเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่ นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษา สามารถเรียนในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย</p> <p>- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของหลักสูตรมีกระบวนการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักทะเบียนและวัดผลสอบถามมาทางหลักสูตรในการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี</li> <li>2. ประชุมหลักสูตร เรื่อง การวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา พร้อมกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี และส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้ทางสำนักทะเบียนและวัดผล (คม.3-13)</li> <li>3. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (คม.3-14)</li> <li>4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา มีการจัดทำตารางการให้คำปรึกษา (Office Hours) มีการจัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนของนักศึกษาและจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักศึกษาทุกภาคเรียน (คม.3-15)</li> <li>5. ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาแจ้งผู้ปกครองให้รับทราบ</li> <li>6. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (คม.3-16)</li> </ol>

7. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป (คม.3-17)

ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการโดยนำผลจากการประชุมในปีการศึกษา 2559 มาปรับปรุงโดยทางอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องกำหนดวันในการเข้าพบนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง เพื่อติดตามสอบถามปัญหาของนักศึกษาและติดตามผลการเรียนและการเข้าเรียนของนักศึกษา โดยกำหนดให้เป็นวันศุกร์ในช่วงเวลาที่ไม่มีเรียนในรายวิชาแก้วสารพัดนึก ในการดำเนินงานของหลักสูตรนั้น ทางหลักสูตรได้มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยยึดแนวปฏิบัติตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (คม.3-18) การนำผลประเมินเพื่อมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป และมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อควบคุม ดูแล ติดตามนักศึกษาให้ประพฤติตามกฎระเบียบและดูแลการใช้ชีวิต ช่วยให้คำปรึกษา คำแนะนำ ปัญหาต่าง ๆ ตามแนวปฏิบัติของระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (คม.3-19) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการให้คำปรึกษา ระบบการติดตามนักศึกษาขาดเรียน และระบบสอนเสริมตามที่กำหนดไว้ในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านจะกำหนดชั่วโมงว่าง (Office Hours) เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าพบและปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ ตามที่นักศึกษาต้องการ การให้นักศึกษาเข้า Home Room ทุกวันศุกร์ช่วงเวลา 13.00 – 14.00 น. เพื่อติดตามสอบถามปัญหาของนักศึกษาและติดตามผลการเรียนและการเข้าเรียนของนักศึกษา และหลักสูตรร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 จากคะแนนเต็ม 5) ซึ่งสามารถเทียบผลการประเมินกับปีที่ผ่านมาได้ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน
2558	4.45
2559	4.56
2560	4.58

จากผลการประเมินหลักสูตรได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและพัฒนาาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตรต่อไป (คม.3-20) จากการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ผลที่เกิดขึ้นได้แก่จำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคันน้อยลงจากเดิม ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 มีนักศึกษาคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00 เทียบกับนักศึกษารับเข้า และทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 เพื่อนำไปปรับใช้ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 นั้นในส่วนของการประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการฯ มีมติว่า ใช้ระบบการทำงานเดิมได้ และสำหรับการดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาด้านผลการเรียนต่ำ ทางอาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีการวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาเป็นพิเศษ และมีการ

ฝากฝังกับอาจารย์ผู้สอนให้ดูแลนักศึกษา และติดตามพฤติกรรมการมาเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้นักศึกษาต้องพ้นสภาพนักศึกษาและออกกลางคัน (คม.3-21)

**- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**

ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหารือเรื่องการวางแผนพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (คม.3-22) โดยหลักสูตรมุ่งเน้นการเรียนรู้แบบการลงมือทำ (Hands on) และจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยรายวิชาในกลุ่มเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือกในหลักสูตรร้อยละ 70.45 (31 วิชาจาก 44 วิชา) เป็นรายวิชาที่มีชั่วโมงการปฏิบัติให้กับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 2 ชั่วโมงต่อรายวิชา และร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองนอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่า 4 ชั่วโมงต่อรายวิชา ในการเรียนการสอนอาจารย์จะเป็นผู้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยแนะนำ และทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือให้คำปรึกษา ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ เช่น รายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project Base Learning) อีกทั้งในระบบการจัดการเรียนการสอนในบางวิชาได้มีการนำรูปแบบของ Work Integrated Learning มาใช้เพื่อตอบสนองอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการที่เป็นนักปฏิบัติ (คม.3-23) ทั้งนี้ทางหลักสูตรยังได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ตรงในรายวิชาต่าง ๆ มาเป็นอาจารย์พิเศษเพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับนักศึกษา ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะเป็นความรู้เฉพาะในรายวิชาทางด้านหมวดศึกษาทั่วไป และหมวดเฉพาะในกลุ่มวิชาแกน มีการจัดโครงการศึกษาดูงานบริษัทในเครือ KTIS (คม.3-24)

จากปีการศึกษา 2559 ได้มีการทบทวนระบบและกลไก และนำมาใช้ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2560 โดยการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL ในระดับรายวิชา จำนวน 25 รายวิชา (คม.3-25) และจัดรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL ในระดับหลักสูตรด้วย เพื่อให้นักศึกษาได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการในช่วงภาคฤดูร้อน โดยนักศึกษาทุกคนในหลักสูตร ชั้นปีที่ 1-3 ได้ออกไปปฏิบัติงานตามสถานประกอบการทุกคน (คม.3-26) ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษามีความรู้และเข้าใจในการทำงานจริงมากขึ้น และในเรื่องของการจัดกิจกรรมในประเด็นหัวข้อกิจกรรมเห็นควรให้มีการสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมจากนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ในเรื่องที่ตนเองสนใจ และจะส่งผลให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มใจและได้รับประโยชน์มากที่สุด โดยในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเสนอกิจกรรมที่สนใจ โดยได้มีการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยกิจกรรมดังนี้

ทักษะ	โครงการ/กิจกรรม
กลุ่มวิชาหลัก	โครงการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่อง 3D SketchUp (คม.3-27)
กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ	1. โครงการสัมมนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (คม.3-28) 2. โครงการสร้างคุณธรรมให้กับชีวิต (คม.3-30) 3. กิจกรรมรับน้องใหม่ (คม.3-31)
กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	โครงการสัมมนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (คม.3-29)

	<p>ผลที่เกิดขึ้น จากการจัดกิจกรรม นายธีระ พิติภูมิวิเศษ นักศึกษาสาขาวิชา คอมพิวเตอร์มีเดีย ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการประกวดโครงงานสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทโปสเตอร์ (คม.3-32) และจากการประชุมครั้งที่ 5/2560 เพื่อที่จะทบทวนระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นพบว่านอกจากกิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาตามความต้องการของนักศึกษาแล้ว ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจะต้องมีการให้ความรู้หรือเสริมทักษะด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้มากขึ้น โดยกิจกรรมต้องเน้นการมีส่วนร่วม การทำงานร่วมกัน (คม.3-33) โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ได้เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานในทุกกิจกรรม</p>																																							
<p>ผลที่เกิดกับนักศึกษา</p>	<p><b>- การคงอยู่</b></p> <p>มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 80.00 สามารถเทียบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 – 2560 ได้ดังตาราง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2558</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>20.00%</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>0.00%</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>0.00%</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งเป็นผลมาจากการที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้เข้ามาเรียนตั้งแต่เปิดภาคเรียน รองลงมาคือนักศึกษามีผลการเรียนต่ำจึงทำให้พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษา และย้ายสาขาวิชา ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนในการพัฒนานักศึกษา (Year Base) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้นักศึกษาคงอยู่ต่อไปจนสำเร็จการศึกษา (คม.3-01) (คม.3-11)</p> <p><b>- การสำเร็จการศึกษา</b></p> <p>สำหรับนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2555 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.69 นักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2556 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 และนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2557 สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาในแต่ละปี (คม.3-34)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="3">จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> </tr> <tr> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2552</td> <td>4</td> <td>-</td> <td>1 (25.00%)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2554</td> <td>19</td> <td>-</td> <td>1 (5.26%)</td> <td>2 (10.53%)</td> </tr> <tr> <td>2555</td> <td>23</td> <td>3 (13.04%)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560		2558	5	1	20.00%	2559	4	0	0.00%	2560	2	0	0.00%	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			2558	2559	2560	2552	4	-	1 (25.00%)	-	2554	19	-	1 (5.26%)	2 (10.53%)	2555	23	3 (13.04%)	-	-
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2560																																						
2558	5	1	20.00%																																					
2559	4	0	0.00%																																					
2560	2	0	0.00%																																					
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร																																						
		2558	2559	2560																																				
2552	4	-	1 (25.00%)	-																																				
2554	19	-	1 (5.26%)	2 (10.53%)																																				
2555	23	3 (13.04%)	-	-																																				

2556	19	-	-	7 (36.84%)
2557	8	-	-	2 (25.00%)
2558	5	-	-	-
2559	4	-	-	-
2560	2	-	-	-

**- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา**

ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา สํารวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ (คม.3-35) พบว่าโดยรวมค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 จากคะแนนเต็ม 5) นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.58 จากคะแนนเต็ม 5) และมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.61 จากคะแนนเต็ม 5) อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้จัดทำ การประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการพัฒนานักศึกษาและการร้องเรียนของนักศึกษาความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษาทุกชั้นปีอยู่ในระดับดี (มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.27 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังตาราง (คม.3-36)

รายการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2558	2559	2560
ด้านการรับนักศึกษา	4.27	4.28	4.33
ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.29	4.32	4.35
ด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวการศึกษา	4.06	4.12	4.15
ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการ เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.15	4.20	4.23
<b>ความพึงพอใจเฉลี่ย</b>	<b>4.19</b>	<b>4.23</b>	<b>4.27</b>

โดยพบข้อร้องเรียนจากการเสนอแนะผ่านทางแบบสำรวจข้อร้องเรียนในเรื่องของความเมาส์ในห้องปฏิบัติการ 121 แบบไร้สายใช้งานไม่สะดวก และหลอดไฟในห้องเสียจำนวนหลายหลอด ทางหลักสูตรจึงได้มีการประชุมหารือในการแก้ไขปัญหา โดยทางหลักสูตรทำการแจ้งไปยังศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อจะได้ทำการในการจัดซื้ออุปกรณ์ และให้ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปลี่ยนหลอดไฟ ต่อไป

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา**

เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2557 ได้มีอัตราการออกกลางคันเนื่องจากมีปัญหาส่วนตัวในการที่จะศึกษาต่อ จึงทำให้จำนวนนักศึกษาเหลืออยู่จนสำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน ซึ่งทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ช่วยดูแลให้คำปรึกษาปัญหากับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ จึงทำให้นักศึกษาในรุ่นนี้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

## ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

วันที่สำรวจ พฤศจิกายน – ธันวาคม 2560 (คม.3-37)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	2	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม	2	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	1	50.00
- ตรงสาขาที่เรียน	-	-
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	1	50.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

### การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากผลการสำรวจพบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100.00 ( $\frac{2}{2} \times 100$ ) และบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีงานทำที่ตรงกับสาขาวิชาจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ทางหลักสูตรได้มีการสอบถามไปยังบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่จะกลับไปทำงานยังถิ่นฐานบ้านเกิดของตนเองซึ่งมีงานในศาสตร์ที่ศึกษาน้อยจึงทำให้ทำงานไม่ตรงสายวิชาชีพที่เรียนมา อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นควรเพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้มีความรักในวิชาชีพทางด้านคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งจัดหาแหล่งงานที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น

จากการสอบถามไปยังนายจ้างของบัณฑิตจำนวน จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามกลับมา จำนวน 1 คน จากบัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ( $\frac{1}{2} \times 100 = 50.00$ ) ผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 Domain ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน ดังตาราง

ด้านตามกรอบคุณวุฒิ (TQF)	ค่าเฉลี่ย
คุณธรรมจริยธรรม	4.75
ความรู้	4.75
ทักษะทางปัญญา	4.75
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.73</b>

โดยมีความพึงพอใจของนายจ้างดังต่อไปนี้  $\frac{4.73}{1} = 4.73$  มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73 โดยด้านที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.67 (คม.3-38) ทางหลักสูตรจึงได้นำเอาผลการประเมินมาทำการจัดเตรียมกิจกรรมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ดีขึ้น

### รายการหลักฐานอ้างอิง

คม.3-01	ข้อมูลจำนวนนักศึกษา
คม.3-02	ประกาศเรื่อง ระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษา
คม.3-03	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2560 เรื่อง การประชุมทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษา
คม.3-04	จำนวนนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561
คม.3-05	ระบบเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
คม.3-06	กิจกรรมพบนักศึกษาปี 1 ในวันเปิดภาคเรียน
คม.3-07	แบบรายงานติดตามนักศึกษาประจำสัปดาห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
คม.3-08	แบบสำรวจการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน
คม.3-09	ผลการสำรวจการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน
คม.3-10	แผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ปีการศึกษา 2560
คม.3-11	แผนพัฒนาทักษะนักศึกษารายชั้นปี (year base) ปีการศึกษา 2560
คม.3-12	แผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ปีการศึกษา 2560
คม.3-13	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2559, 4/2560 เรื่อง การวางแผน ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา กำหนดอาจารย์ที่ ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี
คม.3-14	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
คม.3-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ตารางการให้คำปรึกษา (Office Hours)</li> <li>▪ บันทึกรายการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (คู่มือนักศึกษา)</li> </ul>
คม.3-16	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2559, 4/2560 เรื่อง การประเมิน กระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
คม.3-17	สรุปผลปรับปรุงกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษา
คม.3-18	แนวปฏิบัติตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
คม.3-19	รายงานการควบคุม ดูแล และติดตามนักศึกษา
คม.3-20	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา
คม.3-21	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เรื่อง ทบทวน ประเมิน และ ปรับปรุงกระบวนการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา
คม.3-22	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การวางแผนการพัฒนา นักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
คม.3-23	มคอ.3 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Integrated Learning
คม.3-24	สรุปโครงการศึกษาดูงานกลุ่มบริษัทในเครือ KTIS
คม.3-25	สรุปการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Work Integrated Learning
คม.3-26	แผนการจัดการศึกษา WIL ระดับหลักสูตร
คม.3-27	สรุปโครงการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่อง 3D SketchUp
คม.3-28	สรุปโครงการสัมมนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
คม.3-29	สรุปกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย
คม.3-30	สรุปโครงการสร้างคุณธรรมให้กับชีวิต
คม.3-31	สรุปกิจกรรมรับน้องใหม่
คม.3-32	รางวัลการประกวดโครงงานสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ด้านวิทยาศาสตร์

	และเทคโนโลยี ประเภทโปสเตอร์
คม.3-33	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/2560 เรื่อง ทบทวนระบบและกลไก การพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
คม.3-34	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
คม.3-35	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
คม.3-36	สรุปประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา
คม.3-37	สรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
คม.3-38	สรุปผลสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร**  
**ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**

**สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป</b>	<b>1/2560</b>											
LW101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป		33.33	-	-	-	33.33	-	-	33.33	-	3	2
MA100 คณิตศาสตร์ทั่วไป		-	33.33	-	-	33.33	33.33	-	-	-	3	3
EN101 ภาษาอังกฤษ 1		66.67	-	33.33	-	-	-	-	-	-	3	3
EN201 ภาษาอังกฤษ 3		-	-	-	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	-	5	4
PY101 จิตวิทยาในการดำเนินชีวิตและการปรับตัว		-	-	-	40.00	60.00	-	-	-	-	5	5
EC100 เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน		-	-	33.33	-	33.33	-	33.33	-	-	3	3
HM101 มนุษย์กับการใช้เหตุผล		25.00	75.00	-	-	-	-	-	-	-	4	4
<b>หมวดวิชา พื้นฐานวิชาชีพ</b>	<b>1/2560</b>											
CM101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1		33.33	-	-	-	-	-	66.67	-	-	3	3
MA102		-	-	33.33	-	33.33	-	33.33	-	-	3	3



รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
แคลคูลัสและ เรขาคณิต วิเคราะห์ 1												
CO101 กฎหมาย คอมพิวเตอร์		-	33.33	-	-	-	66.67	-	-	-	3	3
MA201 สถิติ สำหรับ นักวิทยาศาสตร์		-	-	-	-	20.00	40.00	40.00	-	-	5	5
CM201 องค์ประกอบ ศิลป์		-	16.66	16.66	16.66	-	16.66	33.33	-	-	6	6
CM202 โครงสร้าง ข้อมูลและ อัลกอริธึม		-	-	-	50.00	50.00	-	-	20.00	-	5	4
CM203 โครงสร้าง คอมพิวเตอร์		-	-	40.00	20.00	40.00	-	-	-	-	5	5
CM301 ระบบ ฐานข้อมูล		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
CM302 การ วิเคราะห์และ การออกแบบ เชิงวัตถุ		75.00	25.00	-	-	-	-	-	-	-	4	4
CM303 นิเทศ ศิลป์		-	-	50.00	50.00	-	-	-	-	-	4	4
CM304 วิศวกรรม ซอฟต์แวร์		25.00	25.00	25.00	25.00	-	-	-	-	-	4	4
CM305 เทคนิคการ ประมวลผล ภาพ		50.00	25.00	25.00	-	-	-	-	-	-	4	4
CS515 เทคโนโลยี มัลติมีเดีย		40.00	40.00	-	-	-	-	-	20.00	-	5	4
CM524 สหกิจ ศึกษา		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
<b>หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป</b>	<b>2/2560</b>											
EN102 ภาษาอังกฤษ 2		33.33	-	-	-	-	33.33	-	33.33	-	3	2
HM105 วัฒนธรรมไทย		33.33	-	-	33.33	-	-	-	33.33	-	3	2
SI101 วิทยาศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน		-	40.00	40.00	-	20.00	-	-	-	-	5	5
LG104 ภาษา		-	-	-	20.00	-	-	40.00	40.00	-	5	3

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
เวียดนามเพื่อ การสื่อสาร												
<b>หมวดวิชา พื้นฐาน วิชาชีพ</b>	<b>2/2560</b>											
MA103 แคลคูลัสและ เรขาคณิต วิเคราะห์ 2		-	-	33.33	33.33	-	-	-	33.33	-	3	2
MA104 คณิตศาสตร์ไม่ ต่อเนื่อง		-	-	33.33	-	33.33	-	-	33.33	-	3	2
PH101 ฟิสิกส์ ทั่วไปและ ปฏิบัติการ		33.33	-	-	33.33	-	-	-	33.33	-	3	2
CM102 การ เขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ 2		33.33	-	-	33.33	-	-	-	33.33	-	3	2
CM204 การ สื่อสารข้อมูล และเครือข่าย คอมพิวเตอร์		20.00	-	-	80.00	-	-	-	-	-	5	5
CM205 คอมพิวเตอร์ กราฟิก		-	-	-	60.00	20.00	-	20.00	-	-	5	5
CM206 หลัก คณิตศาสตร์ และฟิสิกส์ สำหรับ นักพัฒนาเกม		-	40.00	-	20.00	20.00	-	20.00	-	-	5	5
CO201 ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้ คอมพิวเตอร์		-	-	-	20.00	40.00	-	-	40.00	-	5	3
CM306 สื่อ ปฏิสัมพันธ์		50.00	50.00	-	-	-	-	-	-	-	4	4
CM307 ทฤษฎี และเทคนิคแอนิเมชันเบื้องต้น		-	75.00	25.00	-	-	-	-	-	-	4	4
CM308 2D คอมพิวเตอร์ กราฟิกและแอนิเมชัน		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
CM309 สัมมนาด้าน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
CM401 การ เขียนโปรแกรม		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
เกมแบบ 2 มิติ												
CM402 โครงงาน คอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
CM502 การ ออกแบบตัว ละคร		100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
CM523 การ เตรียมสหกิจ ศึกษา		-	25.00	25.00	50.00	-	-	-	-	-	4	4
CM501 การ เขียนสตอรี่ บอร์ด		-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	4	4

### คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<p>วัตถุประสงค์เพื่อควบคุมกำกับการจัดการรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นกับนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน</p> <p><b>- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b></p> <p>ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2556 ทางหลักสูตรได้มีการนำสถานการณ์จากภายนอกมาพิจารณาในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรดังนี้</p> <p><b>1) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ</b></p> <p>การพัฒนาหลักสูตรจะสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 – 2559) ที่กล่าวถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมรวมทั้งตอบสนองต่อการดำรงชีวิตของประชาชนมากขึ้น ทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีชีวภาพ และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของสมองและจิต ที่เป็นทั้งโอกาสหรือภัยคุกคามในการพัฒนา อาทิ การจารกรรมข้อมูลธุรกิจหรือข้อมูลส่วนบุคคล ประเทศที่พัฒนาเทคโนโลยีได้ช้าจะกลายเป็นผู้ซื้อและมีผลิตภาพต่ำ ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่นๆ และการเข้าถึงเทคโนโลยีที่ไม่เท่าเทียมกันของกลุ่มคนในสังคม จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนา จึงเป็นความท้าทายในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและลดความเหลื่อมล้ำ และสืบเนื่องจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2552 – 2556) ยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่องการพัฒนากำลังคนด้าน ICT และบุคคลทั่วไปให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลิตและใช้สารสนเทศอย่างมีวิจรรย์ญาณและรู้เท่าทัน รวมถึงแผนพัฒนายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในการเน้นการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทางด้านเทคโนโลยี ดังนั้นเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทั้งด้านการพัฒนาประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และการพัฒนามหาวิทยาลัยเจ้าพระยาจึงจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เป็นจำนวนมากเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาดังกล่าว</p> <p><b>2) สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</b></p> <p>การวางแผนหลักสูตรจะคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมยุคการสื่อสารไร้พรมแดน และการใช้คอมพิวเตอร์ทุกหนทุกแห่ง (Ubiquitous Computing) การใช้เครือข่ายความเร็วสูงและอินเทอร์เน็ตได้กลายเป็นสิ่งปกติธรรมดาในหลายๆ ประเทศ ในประเทศไทยก็มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง การใช้งานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในรูปแบบต่าง ๆ มีการเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว อีกทั้งยังมีราคาและค่าใช้จ่ายที่ถูกกลง เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ตโฟนและเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊คส์ เครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่สมัยใหม่มีความเร็วสูงพอที่จะใช้สื่อสารแบบสื่อประสมได้ และเครือข่ายไร้สายความเร็วสูงอย่าง Wi-Max ซึ่งจะนำไปสู่สังคมที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ทุกหนทุกแห่งตลอดเวลา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก ทั้งนี้จำเป็นต้องใช้นักคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียจำนวนมาก ที่มีความเป็นมืออาชีพ มีความเข้าใจในผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม ที่จะช่วยชี้แนะและขับเคลื่อนให้การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของสังคมไทย</p> <p>จากผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรจึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกที่มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามวิวัฒนาการของคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และรองรับการแข่งขันทางธุรกิจคอมพิวเตอร์ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ โดยการผลิตบุคลากรทางคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียจำเป็นต้องมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ทันที และมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเองให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงความเข้าใจในผลกระทบของคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียต่อสังคมโดยต้องปฏิบัติตนอย่างมืออาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้านมุ่งสู่ความเป็นเลิศในเทคโนโลยี มัลติมีเดีย และการวิจัย และการผลิตบัณฑิตที่ดีและเก่ง หลักสูตรนี้จึงมีวัตถุประสงค์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียโดยครอบคลุมพื้นฐานกราฟิกแอนิเมชัน ระบบสารสนเทศทั้งด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ข้อมูล และเครือข่าย</li> <li>2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการสื่อสารและทำงานเป็นทีมได้ เป็นผู้ที่มีความเข้าใจด้านสังคม องค์กร และคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</li> <li>3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติตามลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</li> <li>2. คณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ ทำการศึกษารวบรวมข้อมูลหลักสูตร</li> <li>3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</li> <li>4. ประชุมตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	<p>5. ร่างหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย จากข้อมูลที่ได้รับ</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อกรรมการคณะ</p> <p>7. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</p> <p>8. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาในการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร</p> <p>9. เสนอสภามหาวิทยาลัยเจ้าพระยาในการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร</p> <p>10. เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร</p> <p>จากการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 (คม.4-01) หลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ (คม.4-02) เพื่อให้คณะกรรมการได้มีการศึกษารวบรวมข้อมูลของหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน ในการดูสาระรายวิชาที่ทันสมัย รวมทั้งยังได้มีการประชุมหาข้อเสนอแนะจากตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน และการนำผลการวิเคราะห์จากการประเมินการทำงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มาวิเคราะห์ เพื่อทำการร่างหลักสูตรและรายวิชา หลังจากนั้นทางหลักสูตรได้นำหลักสูตรเสนอต่อกรรมการคณะ และนำเข้าสู่คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (คม.4-03) เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะของหลักสูตรแล้วนำกลับมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เมื่อทำการแก้ไขหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว ได้มีการนำหลักสูตรเข้าสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561 หลักสูตร (คม.4-04) และเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561 (คม.4-05) และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 มีการปรับโครงสร้างและรายวิชาดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงสร้างหลักสูตร</th> <th>หลักสูตร พ.ศ. 2550</th> <th>หลักสูตร พ.ศ. 2556</th> <th>หลักสูตร พ.ศ. 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนหน่วยกิต</td> <td>130 หน่วยกิต</td> <td>130 หน่วยกิต</td> <td>130 หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>ตลอดหลักสูตร</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</td> <td>38 หน่วยกิต</td> <td>30 หน่วยกิต</td> <td>30 หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาเฉพาะ</td> <td>86 หน่วยกิต</td> <td>94 หน่วยกิต</td> <td>94 หน่วยกิต</td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาเลือกเสรี</td> <td>6 หน่วยกิต</td> <td>6 หน่วยกิต</td> <td>6 หน่วยกิต</td> </tr> </tbody> </table> <p>รายวิชาแกน ในหลักสูตร พ.ศ. 2556 ได้มีการตัดรายวิชาคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์กราฟิก ออกจากหลักสูตร พ.ศ. 2550 เนื่องจากมีการเพิ่มรายวิชาหลักคณิตศาสตร์และฟิสิกส์สำหรับนักพัฒนาเกม และในหลักสูตร พ.ศ. 2561 ได้มีการรวมรายวิชาแคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 และ 2 เป็นรายวิชาแคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ เนื่องจากความจำเป็นในการนำไปใช้งานในการเรียนของหลักสูตร</p> <p>รายวิชาเอกบังคับ ในหลักสูตร พ.ศ. 2556 ได้มีการเปิดรายวิชาใหม่ได้แก่ วิชาองค์ประกอบศิลป์ นิเทศศิลป์ 2D คอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชัน การเขียนโปรแกรมเกมแบบ 2 มิติ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีความจำเป็นในการสร้างงานมัลติมีเดีย และในหลักสูตร พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเปลี่ยนรายวิชา ได้แก่ รายวิชาการเขียนโปรแกรมสำหรับมัลติมีเดีย แทนวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 เพิ่มรายวิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ แอนิเมชัน 2 มิติ และ 3 มิติ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ และการออกแบบและพัฒนาเกม โดยเป็นการยุบรวม</p>	โครงสร้างหลักสูตร	หลักสูตร พ.ศ. 2550	หลักสูตร พ.ศ. 2556	หลักสูตร พ.ศ. 2561	จำนวนหน่วยกิต	130 หน่วยกิต	130 หน่วยกิต	130 หน่วยกิต	ตลอดหลักสูตร				หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต	หมวดวิชาเฉพาะ	86 หน่วยกิต	94 หน่วยกิต	94 หน่วยกิต	หมวดวิชาเลือกเสรี	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต
โครงสร้างหลักสูตร	หลักสูตร พ.ศ. 2550	หลักสูตร พ.ศ. 2556	หลักสูตร พ.ศ. 2561																						
จำนวนหน่วยกิต	130 หน่วยกิต	130 หน่วยกิต	130 หน่วยกิต																						
ตลอดหลักสูตร																									
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต	30 หน่วยกิต																						
หมวดวิชาเฉพาะ	86 หน่วยกิต	94 หน่วยกิต	94 หน่วยกิต																						
หมวดวิชาเลือกเสรี	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รายวิชา เพื่อให้การเรียนรู้ไม่กระจายจนเกินไป</p> <p><u>รายวิชาเอกเลือก</u> ในหลักสูตร พ.ศ. 2556 ได้มีการตัดรายวิชา การสร้างภาพเคลื่อนไหว 2 มิติ และ 3 มิติ เทคนิคการอนิเมชัน คอมพิวเตอร์อาร์ตปริทัศน์ การออกแบบกลไกในเกม ออกจากหลักสูตร พ.ศ. 2550 เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอน และทำการเพิ่มรายวิชาใหม่ดังนี้ การตัดต่อภาพดิจิทัล 3D คอมพิวเตอร์กราฟิกและแอนิเมชัน การสร้างภาพระบบดิจิทัล การศึกษาโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์สำหรับมัลติมีเดีย การถ่ายภาพเบื้องต้น เครื่องมือเชิงสร้างสรรค์สำหรับสื่อพิมพ์ดิจิทัล การคิดเชิงสร้างสรรค์และวิจารณ์ การเตรียมสหกิจศึกษา สหกิจศึกษา และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากเป็นวิชาที่ทันสมัยสำหรับการพัฒนางานด้านมัลติมีเดีย และในหลักสูตร พ.ศ. 2561 ได้มีการปรับเพิ่มรายวิชาที่ให้ทันสมัยต่อยุคในปัจจุบัน และสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ คอมพิวเตอร์วิทัศน์ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ การวางแผนทรัพยากรทางธุรกิจขององค์กร วิทยาการข้อมูล หัวข้อปัจจุบันทางคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และการสร้างมโนภาพ</p> <p>- <b>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ</b> ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้นโดยได้มีการเพิ่มรายวิชาที่ตรงกับสาขามากขึ้น และลดรายวิชาที่ไม่ทันสมัยออก โดยการปรับปรุงได้ผ่านกรรมการพิจารณา กลั่นกรองหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา และสภามหาวิทยาลัย ในการปรับปรุงรายวิชา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย (คม.4-06) โดยที่ประชุมได้มีข้อเสนอและมีมติว่า ให้มีการปรับปรุงในส่วนของเนื้อหาการสอนในรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ได้แก่ วิชาระบบฐานข้อมูล ได้นำเนื้อหาในเรื่องของ Big Data เข้าไปสอนในรายวิชาให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจพื้นฐานทางด้านข้อมูลขนาดใหญ่ และในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ได้แก่ วิชาสื่อปฏิสัมพันธ์ โดยนำเทคโนโลยีการทำสื่อเสมือนจริง มาสอนเพิ่มเติมจากคำอธิบายรายวิชา และเมื่อสิ้นปีการศึกษาทางหลักสูตรได้ทำการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2560 ในเรื่องของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีมติว่า ในรายวิชากฎหมายคอมพิวเตอร์ควรให้อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในการสอน โดยนำข้อมูล พรบ.ทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 นำมาสอนในเนื้อหารายวิชาเพิ่มเติม (คม.4-07) ในภาคการศึกษาที่ 1/2561</p>
<p>การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>วัตถุประสงค์เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตรมีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>- <b>การกำหนดผู้สอน (คม.4-08)</b></p> <p>ปีการศึกษา 2559 ได้มีการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการทำงานพบว่าในเรื่องของการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษนั้น ควรระบุประสบการณ์ในการทำงานเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องในรายวิชาที่จะสอนอย่างน้อย 6 ปี เพื่อความชัดเจนในกรณีที่มีการสรรหาอาจารย์พิเศษมาสอนในบางรายวิชาตามแนวทางการปฏิบัติตาม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ในปีการศึกษา 2560 จะได้มีการปรับใช้ในการพิจารณาอาจารย์พิเศษมาช่วยสอน โดยกำหนดให้มีประสบการณ์ในการทำงานเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องในรายวิชาที่จะสอนอย่างน้อย 6 ปี ทางหลักสูตรจึงได้นำผลการประชุมมาใช้ในการกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2560 ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5</li> <li>2. การพิจารณาจากความชำนาญ งานวิจัย หรือประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ</li> <li>3. ในกรณีที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ จะมีการเข้าไปสังเกตการณ์สอนของอาจารย์พิเศษ และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา</li> <li>4. การพิจารณาจากภาระงานด้านอื่น ๆ</li> <li>5. มีการประชุม ทบทวนการวางระบบผู้สอน สิ้นปีการศึกษา</li> </ol> <p>จากการเรียนการสอนที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2560 สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการเรียนที่ปรากฏในหลักสูตร โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจากระบบและกลไกการพิจารณาอาจารย์ผู้สอน โดยให้อาจารย์ได้มีการจัดทำ มคอ.3 (คม.4-09) ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งมีการกระจายผลการเรียนรู้อาจารย์ มคอ.2 จากนั้นทางหลักสูตรได้มีการพิจารณาในการมอบหมายรายวิชาสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน โดยดูจากผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์ โดยดูจากระดับคะแนนเฉลี่ยที่มากกว่า 4.00 มคอ.5 และการพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น และแจ้งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการเพื่อทำการจัดตารางสอนให้กับอาจารย์ สำหรับในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้เชิญอาจารย์พิเศษเข้ามาสอนในรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยทางหลักสูตรได้พิจารณาจากความเชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรมของอาจารย์จากการทำงานเป็นนักเขียนโปรแกรมของบริษัทในสังกัดซีพีออลล์ และสิ้นปีการศึกษาได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เพื่อทบทวนกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปใช้ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 และภาคการศึกษาที่ 1/2561 มีมติว่า การกำหนดผู้สอนนั้นนอกจากที่จะกำหนดรายวิชาตามความถนัดแล้วนั้น อาจารย์ผู้สอน 1 คน ไม่ควรสอนนักศึกษาในชั้นปีเดียวกัน ไม่เกิน 3 วิชา เนื่องจากนักศึกษาจะได้รับความรู้และแนวความคิดที่หลากหลาย (คม.4-10) ดังนั้นในการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2/2560 อาจารย์ผู้สอน 1 ท่าน จะสอนในชั้นปีเดียวกันมากที่สุด 2 วิชา และจากการสอบถามนักศึกษาพบว่านักศึกษาไม่รู้สึกรำเ็จกับอาจารย์ผู้สอน และได้เห็นความหลากหลายทางความคิด</p> <p><b>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมวางแผนในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. เจ้าหน้าที่จัดทำกรรมาธิการ Curricula Mapping พร้อมเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชาให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ มคอ.</p> <p>3 ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ. 2</p> <p>3. หลักสูตรได้มีการประกาศ/ปฏิทินการส่งรายละเอียดของรายวิชาตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการตีพิมพ์ประกาศที่บอร์ดคณะฯ และส่งผ่านทางกลุ่ม Social Network (ค.ม.4-11)</p> <p>4. เมื่ออาจารย์ผู้สอนได้ทำการส่ง มคอ.3, มคอ. 4 แล้วทางคณะกรรมการหลักสูตรจะร่วมกันพิจารณารายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 ถ้าในกรณีที่ไม่เป็นไปตาม มคอ. 2 จะได้มีการแจ้งไปยังผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจ และปรับปรุงแก้ไขต่อไป</p> <p>ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2560 ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (ค.ม.4-12) เพื่อกำหนดวันในการจัดส่ง มคอ.3, มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอน และการจัดทำ Curricula Mapping พร้อมเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชาให้กับอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้มีการดำเนินการวางแผนการสอนได้เป็นไปตามเป้าหมายของรายวิชาและหลักสูตร พร้อมตีพิมพ์ประกาศกำหนดการส่ง มคอ.3, มคอ.4 ภายในวันที่ 12 มิถุนายน 2560 และมีการแจ้งเตือนไปยังอาจารย์ผู้สอนล่วงหน้า 3 วัน (จากการประชุมทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2559) และทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการนำ มคอ.3, มคอ.4 ของแต่ละรายวิชามาประชุมพิจารณาความสอดคล้องกับ มคอ.2 พบว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.2 แต่ให้มีการปรับกลยุทธ์ในการสอนโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนให้มากขึ้น และเน้นการค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งฐานข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ และสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2560 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เพื่อทบทวนกระบวนการทำงานมีมติว่าเห็นควรให้อาจารย์ได้นำข้อมูล มคอ.3, 4 เข้าในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเป็นเอกสาร เพื่อที่จะได้ตรวจสอบข้อมูล มคอ.3, 4 ได้อย่างรวดเร็ว (ค.ม.4-13)</p> <p><b>- การกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร</b></p> <p>หลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา เพื่อดูความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 2</li> <li>2. หลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในการทำการ QC การสอนของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>3. หลักสูตรประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจากนักศึกษา</li> <li>4. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</li> <li>5. หลักสูตรนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาการจัดอาจารย์ผู้สอนในครั้ง</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรจะร่วมกันพิจารณา มคอ.3 ว่ามีความสอดคล้องกับ มคอ.2 หรือไม่ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนทางหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในการ QC การเข้าสอนของอาจารย์ผู้สอน เพื่อตรวจสอบว่าอาจารย์ได้เข้าสอนตามตารางสอนหรือไม่ และภายใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของภาคการศึกษาทางหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพเพื่อให้นักศึกษาประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา โดยจะแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ และด้านกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ จากผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และนำผลที่ได้จากการประเมินมาเขียนปรับปรุงการสอนของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการเรียนการสอนฯ มาร่วมกันพิจารณาในการจัดรายวิชาสอนให้กับอาจารย์ในภาคการศึกษาถัดไป และนำข้อมูลการประเมินด้านสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อนำเสนอให้มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับปรุงต่อไป (คม.4-14)</p> <p><u>และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2560 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 ในเรื่องของทบทวนระบบและกลไกในการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร (คม.4-15) มีมติว่า เห็นควรให้มีการนำผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์มาพิจารณาในภาคการศึกษาที่ 2/2560 เพื่อใช้จะได้้นำผลไปปรับใช้ได้ทันทั่วทั้งที่ โดยในการประชุมครั้งนี้จึงได้มีการพิจารณาประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นน้อยที่สุดในภาคการศึกษาที่ 1/2560 ได้แก่ ประเด็นเรื่อง อาจารย์มีการนำผลงานวิจัย/งานบริการวิชาการมาประยุกต์กับเนื้อหาสาระวิชาที่สอน มติที่ประชุม ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับที่ตนเองสอนและนำมาใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา และผลจากการปรับปรุงทบทวนระบบและกลไก จึงทำให้ ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.47 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ ประเด็นเรื่อง อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ระบบอินเตอร์เน็ต, สื่อ CAI, ฐานข้อมูลเป็นต้น ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเตอร์เน็ต ฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบในการค้นคว้าหาความรู้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ซึ่งในเรื่องของ <u>ประเด็นเรื่อง อาจารย์มีการนำผลงานวิจัย/งานบริการวิชาการมาประยุกต์กับเนื้อหาสาระวิชาที่สอน มีระดับความพึงพอใจที่ดีขึ้น จากเดิมได้รับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4.51 เพิ่มขึ้นเป็น 4.62 (คม.4-16)</u></u></p> <p><b>- การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี</b></p> <p>ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีวิชาฝึกปฏิบัติ โดยมีชั่วโมงทฤษฎีและปฏิบัติร่วมกัน แบ่งเป็นชั่วโมงทฤษฎี 2 คาบ และชั่วโมงปฏิบัติ 2 คาบ รวม 1 รายวิชาประกอบไปด้วย 4 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง ซึ่งในกลุ่มของรายวิชาเอกบังคับ และ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เอกเล็อกจะเน้นให้นักศึกษาได้มีชั่วโมงการฝึกปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 70.45 ของวิชาในกลุ่มวิชาเอกบังคับ และเอกเล็อกซึ่งในรายวิชาเอกเล็อกจะเน้นให้นักศึกษาได้เรียนในรายวิชาที่มีวิชาปฏิบัติการ นอกจากนี้ในหลักสูตรยังมีรายวิชาที่เป็นการให้นักศึกษาได้ฝึกการปฏิบัติงานจริงได้แก่ รายวิชาสหกิจศึกษา และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งทางหลักสูตรจะให้นักศึกษาทุกคนได้รับการออกสหกิจศึกษา เพื่อมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง แต่ถ้าักศึกษาที่ไม่สามารถออกสหกิจศึกษาได้ ทางหลักสูตรได้มีวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นักศึกษาได้เลือก และจะต้องเรียนในกลุ่มรายวิชาเอกเล็อกอีกอย่างน้อย 2 วิชา ที่มีชั่วโมงการปฏิบัติ นอกจากการมีวิชารายวิชาสหกิจศึกษาแล้ว ทางหลักสูตรยังมีรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้พัฒนาชิ้นงานขึ้นมาคนละ 1 ชิ้นงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม (คม.4-17) และในแต่ละรายวิชายังได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL จำนวน 25 รายวิชา (คม.4-18) นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้มีการจัดโครงการเสริมมาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติของนักศึกษารายชั้นปี (คม.4-19)</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติ ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้ออกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ในระหว่างปีการศึกษาได้มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL ในระดับรายวิชา จำนวน 25 รายวิชา และจากการประชุมทบทวนกระบวนการทำงานสิ้นปีการศึกษา 2559 มีมติว่า ให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนแบบ WIL ในระดับหลักสูตร ดังนั้นในภาคการศึกษาฤดูร้อนของปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL ในระดับหลักสูตร โดยกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ระหว่างวันที่ 26 มีนาคม ถึง 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 11 คน เมื่อเสร็จสิ้นการฝึกทางหลักสูตรได้ให้สถานประกอบการประเมินการทำงานของนักศึกษาตาม TQF 5 ด้าน ผลประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 ด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09 และสิ้นปีการศึกษาได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2560 เพื่อทบทวนกระบวนการทำงานมีมติว่า ให้มีการนำเอาผลการประเมินจากสถานประกอบการที่นักศึกษาออกไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และ WIL มาใช้ในการพัฒนากิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 (คม.4-20)</p> <p><b>- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p> <p>หลักสูตรมีกระบวนการในการบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับการบูรณาการกับพันธกิจในด้านต่าง ๆ</li> <li>2. อาจารย์กำหนดกิจกรรมการบูรณาการกับพันธกิจด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในรายวิชาใน มคอ.3</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมที่กำหนดไว้ใน มคอ.3</p> <p>4. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>5. รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาใน มคอ.5</p> <p>6. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการทบทวนกระบวนการทำงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนได้เตรียมวางแผนการสอนใน มคอ.3 ให้บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ (คม.4-21) โดยในด้านการบูรณาการกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการนั้น กำหนดให้รายวิชาสัมมนาทางคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และวิชาโครงสร้างคอมพิวเตอร์ ในด้านการบูรณาการกับพันธกิจด้านการวิจัยกำหนดให้เป็นรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และด้านการบูรณาการกับพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรม กำหนดให้เป็นรายวิชาการเขียนสตอรี่บอร์ด และการออกแบบตัวละคร เมื่อได้กำหนดรายวิชาให้กับอาจารย์ในการบูรณาการแล้วนั้น อาจารย์ผู้สอนได้ทำการวางแผนการบูรณาการในแผนการสอน มคอ.3 และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่ได้วางไว้ ดังนี้</p> <p>- การบูรณาการกับพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ในรายวิชา CM308 สัมมนาทางคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียได้ให้นักศึกษาจัดโครงการสัมมนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ 18 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อเป็นการให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ และนำผลจากการที่ได้ไปบริการวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการเรียน โดยนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ และฝึกปฏิบัติในเรื่องที่จะสัมมนาเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และจะเป็นผู้ช่วยวิทยากรในการบรรยาย (คม.4-22) และในรายวิชา CM203 โครงสร้างคอมพิวเตอร์ยังได้มีการออกไปให้บริการวิชาการในการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ให้กับนักเรียนและอาจารย์โรงเรียนรุ่งตาที่วิทยา จ.อุทัยธานี โดยนักศึกษาในรายวิชาได้นำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปถ่ายทอดในเรื่องขององค์ประกอบของคอมพิวเตอร์ การดูแลรักษา และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น (คม.4-23)</p> <p>- การบูรณาการกับพันธกิจด้านการวิจัย ในรายวิชา CM402 โครงงานคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ได้มีการให้นักศึกษาได้พัฒนาชิ้นงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต โดยให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลและจัดทำเป็นชิ้นงาน เพื่อให้งานสามารถประยุกต์นำมาใช้ได้กับงานวิจัย และนอกจากนี้ยังได้มีการสอนให้นักศึกษาได้ใช้เทคนิคกระบวนการในการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการทำโครงงานของนักศึกษาอีกด้วย (คม.4-24)</p> <p>- การบูรณาการกับพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรม โดยในรายวิชา CM501 การเขียนสตอรี่บอร์ด ได้มีการมอบหมายงานในรายวิชาให้นักศึกษาได้ทำชิ้นงานเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย โดยการให้ไปศึกษาประเพณีไทย และนำเอาความรู้ในรายวิชามาเขียนเป็นสตอรี่บอร์ดออกมา นอกจากนี้ได้ชิ้นงานเป็นสตอรี่บอร์ด และรายวิชา CM502 การออกแบบตัวละคร ที่กำหนดให้นักศึกษาได้ออกแบบตัวละครที่เกี่ยวกับประเพณีไทย ได้แก่ ประเพณีลอยกระทง ประเพณีสงกรานต์ แล้วยังมีการให้นักศึกษาได้นำเสนอหน้าชั้นเรียนเพื่อเล่าถึงเรื่องราวที่ได้ทำมา เพื่อให้เพื่อนในชั้นเรียนเกิดความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมที่ได้ไปศึกษามา (คม.4-25)</p> <p>เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาทางอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานใน มคอ.5 และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมในการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ครั้งที่ 7/2560 เพื่อทบทวน ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ โดยมีมติว่า ควรมีการพิจารณาในการเพิ่มรายวิชาที่ใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนมากขึ้นกว่าเดิม อย่างน้อยด้านละ 3 รายวิชา และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างชั้นปีด้วย (คม.4-26)
การประเมินผู้เรียน	<p><b>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p>การประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการคือการประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หลักสูตรได้มีการจัดทำระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานในการประเมินผู้เรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเป็นการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการประเมินผู้เรียน โดยรายละเอียดกระบวนการของระบบการประเมินผู้เรียน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา แบ่งออกเป็น <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา</li> <li>2) ผู้สอนนำผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เสนอที่ศูนย์พัฒนาแบบทดสอบ และศูนย์พัฒนาแบบทดสอบรวบรวมส่งที่หลักสูตร</li> <li>3) หลักสูตรดำเนินการจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา และส่งผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ผ่านการพิจารณา ไปที่ศูนย์พัฒนาแบบทดสอบ</li> <li>4) ศูนย์พัฒนาแบบทดสอบและการประเมินผลนำผลการเรียนรู้ที่ผ่านการพิจารณาจากหลักสูตรเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ</li> <li>5) ศูนย์พัฒนาแบบทดสอบและการประเมินผลประกาศผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้นักศึกษารับทราบ</li> </ol> </li> <li>1.2 การประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยนักศึกษาจะเป็นผู้ประเมิน</li> </ol> </li> <li>2. หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 หรือ มคอ.6)</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) หลังจากสิ้นปีการศึกษา</li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน</li> </ol> <p><b>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนส่งข้อสอบ และชี้แจงการตัดเกรดโดยเฉพาะรายวิชาที่มี</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาได้เกรด A ทุกคน หรือเกรด I, F จำนวนมาก</p> <p>2. มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยนักศึกษา และนำผลมาใช้ในการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (คม.4-27)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หลังเสร็จสิ้นภาคการศึกษา โดยพิจารณาจาก มคอ. 3 และ มคอ. 5 และผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนได้ทำการส่งข้อสอบ และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์ ทางหลักสูตรร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้ให้นักศึกษาทำแบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน เมื่อสิ้นภาคการศึกษาทางหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทำการพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาจาก มคอ.3 และ มคอ.5 ร่วมกับผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน ด้วย และจากการประชุมทบทวนกระบวนการในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เพื่อนำมาใช้ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ได้มีมติว่าให้นำผลการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้สอนมาประกอบการพิจารณาในการจัดการเรียนการสอน และผลการเรียนของนักศึกษาด้วย เพื่อจะได้เห็นข้อมูลและความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนและผลการศึกษาของนักศึกษา จากการดำเนินการทั้งในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 พบในรายละเอียดเรื่องของนักศึกษามีผลการเรียนเป็น F มากกว่า 25% จำนวน 9 รายวิชา ซึ่งจากการนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาพบว่านักศึกษามีคะแนนต่ำ และไม่ได้ดำเนินการแก้ I ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้มีผลการเรียนเป็น F ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาควรติดตามพฤติกรรม การเข้าเรียนของนักศึกษาและให้อาจารย์ผู้สอนเข้มงวดกับนักศึกษาให้มากขึ้น และให้นักศึกษาแก้ I ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินตนเองในทุกรายวิชา (คม.4-28)</p> <p>2. กำหนดให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา (คม.4-29)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา</p> <p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.7</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรร่วมกับสำนักประกันคุณภาพในการให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้ทำการประเมินตนเองในสัปดาห์แรกที่ทำการสอน และให้นักศึกษาได้ประเมินอาจารย์ผู้สอนก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นทางหลักสูตรได้นำผลการประเมินทั้งการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอนมาวิเคราะห์ถึงความสอดคล้องกัน และพิจารณาค่าประเมินที่ต่ำกว่า 3.51 โดยในปีการศึกษา 2560 ไม่พบอาจารย์ผู้สอนที่ได้รับคะแนนต่ำกว่า 3.51 แต่ถ้ามีทางหลักสูตรจะดำเนินการหาสาเหตุโดยการสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจะต้องทำรายงานสรุปผลการสอนใน มคอ.5, มคอ.6 ของรายวิชาเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการวางแผนการสอนใน มคอ.3 ของปีถัดไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภายใต้การกำกับติดตามของอาจารย์ประจำหลักสูตร และทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อวิเคราะห์ Learning outcomes ของผู้เรียนเพื่อใช้ในการจัดรายวิชาหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรโดยการพิจารณาความสอดคล้องกันของ มคอ.1, มคอ.2, มคอ.3, มคอ.5 และ มคอ.7 หลังจากสิ้นปีการศึกษา ภายใน 60 วัน แล้วจัดส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการ โดยผ่านความเห็นชอบของประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณบดีตามลำดับ</p> <p>ในสิ้นปีการศึกษาได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 7/2560 มีมติว่า ในการจัดทำ มคอ.7 นั้นให้ทางผู้รับผิดชอบในแต่ละส่วนงานได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 รอบ คือ หลังสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลการดำเนินงานในช่วงระยะเวลานั้นมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ อีกทั้งยังสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ (คม.4-30)</p>

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
LW101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	1/2560	นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผลคะแนน และอาจารย์ผู้สอน	นักศึกษามีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์	ติดตามพฤติกรรม การเข้าเรียนของนักศึกษาและให้อาจารย์ผู้สอนเข้มงวดกับนักศึกษาให้มากขึ้น
EN102 ภาษาอังกฤษ 2	2/2560	นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผลคะแนน และอาจารย์ผู้สอน	นักศึกษามีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์	ติดตามพฤติกรรม การเข้าเรียนของนักศึกษาและให้อาจารย์ผู้สอนเข้มงวดกับนักศึกษาให้มากขึ้น
HM105 วัฒนธรรมไทย	2/2560	นักศึกษามีผลการเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผลคะแนน และอาจารย์ผู้สอน	นักศึกษามีคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์	ติดตามพฤติกรรม การเข้าเรียนของนักศึกษาและให้อาจารย์ผู้สอน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
					เข้มงวดกับ นักศึกษาให้มาก ขึ้น
LG104 ภาษา เวียดนามเพื่อ การสื่อสาร	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 40%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดส่งงาน และไม่แก้   ตาม ระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้ผลการเรียน เป็น F	ติดตามให้ นักศึกษามาแก้   ให้ทันภายใน ระยะเวลาที่ทาง มหาวิทยาลัย กำหนด
MA103 แคลคูลัสและ เรขาคณิต วิเคราะห์ 2	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดสอบ ปลายภาค เนื่องจาก ปัญหาด้านสุขภาพ	ติดตามให้ นักศึกษามา ดำเนินการทำเรื่อง ขอสอบภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด
MA104 คณิตศาสตร์ไม่ ต่อเนื่อง	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดสอบ ปลายภาค	ติดตามให้ นักศึกษามา ดำเนินการทำเรื่อง ขอสอบภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด
PH101 ฟิสิกส์ ทั่วไปและ ปฏิบัติการ	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดสอบ ปลายภาค	ติดตามให้ นักศึกษามา ดำเนินการทำเรื่อง ขอสอบภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด
CM102 การ เขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ 2	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 33%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดสอบ ปลายภาค	ติดตามให้ นักศึกษามา ดำเนินการทำเรื่อง ขอสอบภายใน ระยะเวลาที่ กำหนด
CO201 ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้ คอมพิวเตอร์	2/2560	นักศึกษามีผล การเรียนเป็น F 40%	ตรวจสอบจากผล คะแนน และ อาจารย์ผู้สอน	นักศึกษาขาดส่งงาน และไม่แก้   ตาม ระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้ผลการเรียน เป็น F	ติดตามให้ นักศึกษามาแก้   ให้ทันภายใน ระยะเวลาที่ทาง มหาวิทยาลัย กำหนด

#### รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (คม.4-31)

รหัส ชื่อวิชา (เฉพาะวิชาชีพ)	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CM101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2560	✓	-	เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหาการสอน
MA102 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1	1/2560	✓	-	นำบทความและงานวิจัยมาใช้มากขึ้น
CO101 กฎหมายคอมพิวเตอร์	1/2560	✓	-	นำงานวิจัยมาอธิบายถึงการนำไปใช้มากขึ้น
MA201 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์	1/2560	✓	-	สอนตามวัตถุประสงค์และ มคอ.3
CM201 องค์ประกอบศิลป์	1/2560	✓	-	อธิบายวัตถุประสงค์ก่อนจะทำการเรียนการสอนในแต่ละบทให้ละเอียดมากขึ้น
CM202 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริธึม	1/2560	✓	-	แนะนำวัตถุประสงค์ของแต่ละเนื้อหาที่ทำการสอน
CM203 โครงสร้างคอมพิวเตอร์	1/2560	✓	-	อธิบายเนื้อหาในการสอนให้ช้าลงและดูสถานภาพของเด็กแต่ละคนเพื่อจะได้ใช้วิธีการสอนได้ถูกต้อง
CM301 ระบบฐานข้อมูล	1/2560	✓	-	ปรับปรุงวิธีการ แนวทางการสอน และรูปแบบการสอนให้ไม่จำเจ
CM302 การวิเคราะห์และการออกแบบเชิงวัตถุ	1/2560	✓	-	- ใช้สื่อการเรียนการสอนในการอธิบายเนื้อหาให้มากขึ้น - จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่กระตุ้นความสนใจมากขึ้น
CM303 นิเทศศิลป์	1/2560	✓	-	เพิ่มเทคนิคการบูรณาการเข้ามาช่วย
CM304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2560	✓	-	ให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาเพิ่มเติมจากสื่อออนไลน์เพิ่มขึ้น
CM305 เทคนิคการประมวลผลภาพ	1/2560	✓	-	ให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาเพิ่มเติมจากเว็บไซต์มากขึ้น
CM524 สหกิจศึกษา	1/2560	✓	-	ให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาเพิ่มเติมจาก



รหัส ชื่อวิชา (เฉพาะวิชาชีพ)	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
				เว็บไซต์มากขึ้น
MA103 แคลคูลัสและ เรขาคณิตวิเคราะห์ 2	2/2560	✓	-	ให้นักศึกษาได้เข้าไปศึกษาเพิ่มเติมจาก สื่อออนไลน์เพิ่มขึ้น
MA104 คณิตศาสตร์ไม่ ต่อเนื่อง	2/2560	✓	-	มีการทำแผนและลำดับเนื้อหาสาระวิชา อย่างชัดเจน และพัฒนาการวัดผลการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับรูปแบบ และวิธีการสอนมากขึ้น
PH101 ฟิสิกส์ทั่วไปและ ปฏิบัติการ	2/2560	✓	-	เพิ่มเติมความสอดคล้องของเนื้อหา คำถาม กิจกรรมการมีส่วนร่วมของ นักศึกษา
CM102 การเขียน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	2/2560	✓	-	นำสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ มากขึ้น
CM204 การสื่อสารข้อมูล และเครือข่าย คอมพิวเตอร์	2/2560	✓	-	อธิบายวัตถุประสงค์ของการเกิดผลใน แต่ละหน่วย
CM205 คอมพิวเตอร์ กราฟิก	2/2560	✓	-	มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในอินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลเพิ่มมาก ขึ้น
CM206 หลักคณิตศาสตร์ และฟิสิกส์สำหรับนักผลิต เกม	2/2560	✓	-	ให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม
CO201 ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้ คอมพิวเตอร์	2/2560	✓	-	มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหา ข้อมูลเพิ่มเติมตามกิจกรรมที่ได้ กำหนดให้
CM306 สื่อปฏิสัมพันธ์	2/2560	✓	-	หาสื่อ CAI มาใช้ในการสอนมากขึ้น
CM307 ทฤษฎีและ เทคนิคแอนิเมชันเบื้องต้น	2/2560	✓	-	ทบทวนเนื้อหาให้ตรงกับวัตถุประสงค์
CM308 2D คอมพิวเตอร์ กราฟิกและแอนิเมชัน	2/2560	✓	-	เรียงลำดับความสำคัญของเนื้อหาให้ เหมาะสม
CM309 สัมมนาด้าน คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	2/2560	✓	-	มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ในอินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลเพิ่มมาก ขึ้น
CM523 การเตรียมสหกิจ ศึกษา	2/2560	✓	-	ให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่ออื่น ๆ เช่น You Tube, Social
CM401 การเขียน โปรแกรมเกมแบบ 2 มิติ	2/2560	✓	-	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม และมีการ อภิปรายมากขึ้น
CM402 โครงการ คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	2/2560	✓	-	นำตัวอย่างผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือ ใกล้เคียงกับโครงการนักศึกษา มา อภิปรายให้นักศึกษาได้เห็นภาพการ ทำงานที่ชัดเจน
CM501 การเขียนสตอรี่ บอร์ด	2/2560	✓	-	อธิบายเนื้อหาวัตถุประสงค์ก่อนลงมือ ปฏิบัติ

รหัส ชื่อวิชา (เฉพาะวิชาชีพ)	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CM502 การออกแบบตัว ละคร	2/2560	✓	-	เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม และให้ นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อออนไลน์มากขึ้น

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

#### ภาคเรียนที่ 1/2560

จากการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมในภาคการศึกษาที่ 1/2560 จากแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.64 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ ประเด็นเรื่อง อาจารย์มีการนำผลงานวิจัย/งานบริการวิชาการมาประยุกต์กับเนื้อหาสาระวิชาที่สอน ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับที่ตนเองสอน และนำมาใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

#### ภาคเรียนที่ 2/2560

จากการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมในภาคการศึกษาที่ 2/2560 จากแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.47 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยประเด็นที่นักศึกษามีความคิดเห็นน้อยที่สุดได้แก่ ประเด็นเรื่อง อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต, สื่อ CAI, ฐานข้อมูลเป็นต้น ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ประกอบในการค้นคว้าหาความรู้ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการเรียน

#### สรุปปีการศึกษา 2560

จากการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมในปีการศึกษา 2560 จากแบบสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก (ค.ม.4-32)

### ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีการแต่งกายที่เรียบร้อยปฏิบัติ ตามกฎระเบียบของทางมหาวิทยาลัย แต่มี ปัญหาในเรื่องของการเข้าเรียนที่ไม่ตรง เวลา และการส่งงานไม่ตรงเวลา สำหรับ นักศึกษาบางคน	อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดกฎเกณฑ์ในการเข้า เรียน และการตรงต่อเวลาในการส่งเพื่อเป็น ส่วนหนึ่งในการประเมินการเรียนของ นักศึกษา และเพิ่มความเข้มงวดให้เรื่องการ ตรงต่อเวลาให้มากขึ้น
ความรู้	นักศึกษขาดความกระตือรือร้นในการ ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ	อาจารย์ผู้สอนต้องกำหนดให้นักศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทางช่องทางต่างๆ ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาเกิด ความคิดที่หลากหลาย
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษายังมีจินตนาการ และความคิด สร้างสรรค์ในการจัดทำผลงานน้อย	อาจารย์ผู้สอนได้ทำการแนะนำแนวทางพร้อม ยกตัวอย่างให้นักศึกษาได้เห็นภาพที่ชัดเจน มากขึ้น และฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดงาน สร้างสรรค์ในรายวิชาต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		และฝึกให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์มากขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	นักศึกษาสามารถทำงานเป็นกลุ่มได้ดีมี การเป็นผู้นำและผู้ตาม แต่นักศึกษาไม่ ค่อยมีส่วนร่วมในการถามตอบประเด็นใน ชั้นเรียน	พยายามให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ เรียนทุกคน โดยเน้นผู้เรียนที่ไม่ค่อยมี ปฏิสัมพันธ์ในการเรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจ ให้เกิดการกระตือรือร้นมากขึ้น และเน้นการ ทำงานกลุ่มภายในชั้นเรียน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะการใช้โปรแกรมเฉพาะ ทางได้เป็นอย่างดี แต่มีปัญหาในเรื่องของ คำศัพท์ภาษาอังกฤษเฉพาะศาสตร์	เน้นให้นักศึกษาได้ฝึกภาษาอังกฤษสำหรับ คอมพิวเตอร์ โดยให้นักศึกษาได้รู้จักคำที่ใช้ ทางคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น

### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ – คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

### กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (คม.4-33)

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
เข้าร่วมอบรมหลักสูตร IPv6 from Introduction to Intermediate รุ่นที่ 1/2560	1	-	ได้นำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้อาจารย์ใน หลักสูตร และนักศึกษาได้รับรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การพัฒนามาตรฐานผลการ เรียนรู้ (Learning Outcome) และนำไปสู่การ ปฏิบัติที่สอดคล้องตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ”	1	-	นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
เข้าร่วมอบรมระบบเครือข่าย	1	-	นำความรู้มาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์
เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Offensive Security	1	-	นำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้อาจารย์ในหลักสูตร และนักศึกษาได้รับรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ
เข้าร่วมโครงการพัฒนา บุคลากรมหาวิทยาลัย เจ้าพระยา ประจำปี การศึกษา 2560	5	1	ได้แนวทางในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาตนเอง
เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง Machine Learning Appreciation Day	2	-	นำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้อาจารย์ในหลักสูตร และนักศึกษาได้รับรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงการทำวิจัย
เข้าร่วมโครงการปรับปรุงและ พัฒนาหลักสูตร (มคอ.2) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5	1	ได้รูปแบบการจัดทำ มคอ.2 ที่ถูกต้อง

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
พ.ศ. 2558			
เข้าร่วมการประกวดโครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง	1	1	ได้แนวคิดมาใช้ในการพัฒนาโครงการให้กับนักศึกษา
อบรมหลักสูตร Data Mining with Rapid Miner Studio 8	1	-	นำเอาเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้อาจารย์ในหลักสูตรและนักศึกษาได้รับรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมถึงการทำวิจัย
เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560	5	1	ได้รับความรู้และเข้าใจเกณฑ์การประเมินมากขึ้น

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 ครั้ง เพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ ครั้งที่ 1/2560 วันที่ 5 มิถุนายน 2560 ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 26 สิงหาคม 2560 ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 21 ตุลาคม 2560  ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560 ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 12 มกราคม 2561 ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 5 เมษายน 2561 โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน เข้าร่วมการประชุมทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100	✓	-
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และ สภาวิชาการ มหาวิทยาลัย และ สกอ. ได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร	✓	-
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้	หลักสูตรได้ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และให้อาจารย์ส่งก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	✓	-

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ครบทุกรายวิชา			
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรได้ให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 และให้อาจารย์ส่งภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยมีการติดตามเป็นระยะ ๆ	✓	-
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ทางหลักสูตรได้มีการดำเนินการจัดทำผลการดำเนินการของหลักสูตรเรียบร้อยภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	-
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ทางหลักสูตรได้มีการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จำนวน 15 รายวิชาจากวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 31 รายวิชา ร้อยละ 48.39 ของวิชาที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560	✓	-
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ทุกรายวิชาได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามทีระบุไว้ใน มคอ.5 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 ของปีต่อไปทุกรายวิชา และมีการนำ Improvement Plan มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร ตามผลการประเมินการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	✓	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีการดำเนินการ	-	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งดังนี้ 1. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ที่มหาวิทยาลัยนเรศวร คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2560 2. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร ipv6 from Introduction to Intermediate รุ่นที่ 1/2560 ณ อาคารจัสตินแจ่งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 20-22 มิถุนายน 2560	✓	-

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		<p>3. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) และนำไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” ณ ห้องคอนเวนชัน โรงแรมแอมบาสซาเดอ์ กรุงเทพฯ ในวันที่ 27 กันยายน 2560</p> <p>4. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล เข้าร่วมอบรมระบบเครือข่าย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในวันที่ 18-22 ธันวาคม 2560</p> <p>5. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Offensive Security ณ อาคารจัสมินแจ๊งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 19-21 ธันวาคม 2560</p> <p>6. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการกาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาคณากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 5 มกราคม 2561</p> <p>7. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ และอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง Machine Learning Appreciation Day ณ สถาบันวิทยสิริเมธี วังจันทร์ วิลเลจ ในวันที่ 16 มีนาคม 2561</p> <p>8. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการกาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 27 – 29 มีนาคม 2561</p> <p>9. อาจารย์ณัฐกานต์ หล้าเตจา เข้าร่วม</p>		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		<p>การประกวดโครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 4 เมษายน 2561</p> <p>10. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ อบรมหลักสูตร Data Mining with Rapid Miner Studio 8 ในวันที่ 19-20 และ 23 เมษายน 2561</p> <p>11. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการกาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 ณ ห้องประชุม ประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2561</p>		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 1 คน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ดังนี้</p> <p>1. อ.ณัฐกานต์ หล้าเตจจา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปี การศึกษา 2560 ณ ห้องประชุม ประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 5 มกราคม 2561</li> <li>- เข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุม ประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 27 – 29 มีนาคม 2561</li> <li>- เข้าร่วมการประกวดโครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 4 เมษายน 2561</li> <li>- เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2560 ณ ห้องประชุม ประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 21 – 22 พฤษภาคม 2561</li> </ul>	✓	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี	จากการเก็บแบบสอบถามนักศึกษาปี	✓	-

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	สุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 2 คน จากนักศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 4.23 อยู่ในระดับมาก		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	จากการสอบถามไปยังนายจ้างของบัณฑิต จำนวน 3 คน ผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 Domain ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.48 แบ่งความพึงพอใจในแต่ละด้านดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 2. ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.38 3. ด้านทักษะทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.42 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.50 5. ด้านทักษะเชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.67	✓	-
รวมตัวบ่งชี้ในปี			11	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			11	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100.00	

รายการหลักฐานอ้างอิง	
คม.4-01	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย ปีปรับปรุง พ.ศ. 2561 (มคอ.2)
คม.4-02	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรฯ
คม.4-03	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรฯ
คม.4-04	รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 1/2560 เรื่องการอนุมัติและเห็นชอบหลักสูตร
คม.4-05	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2560 เรื่องการอนุมัติและเห็นชอบหลักสูตร
คม.4-06	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย
คม.4-07	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2560 เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรให้



	ทันสมัย
คม.4-08	ระบบพิจารณาอาจารย์ผู้สอน
คม.4-09	ตัวอย่าง มคอ. 3
คม.4-10	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 เรื่อง การทบทวน และปรับปรุง กระบวนการ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
คม.4-11	- Facebook บุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - บอร์ดประชาสัมพันธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คม.4-12	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
คม.4-13	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2560 เรื่อง การทบทวน และปรับปรุง กระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
คม.4-14	แบบปรับปรุงวิธีการสอนจากผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
คม.4-15	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560 เรื่องการทบทวนระบบและกลไกในการกำกับกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร
คม.4-16	ผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์ ภาค การศึกษาที่ 1 และ 2
คม.4-17	ผลงานในรายวิชาโครงการคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
คม.4-18	สรุปผลการดำเนินงานในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ WIL
คม.4-19	โครงการเสริมมาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติของนักศึกษารายชั้นปี
คม.4-20	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 6/2560 เรื่อง การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน (การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี)
คม.4-21	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560, 4/2560 เรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
คม.4-22	สรุปโครงการสัมมนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
คม.4-23	สรุปโครงการบริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ต่อสังคม
คม.4-24	แบบเสนอโครงการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีเสมือนจริงแหล่งท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม วัฒนธรรม วัฒนธรรม
คม.4-25	ผลงานนักศึกษาในรายวิชาการเขียนสตอรี่บอร์ด และการออกแบบตัวละคร
คม.4-26	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2560 เรื่อง ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ
คม.4-27	สรุปการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
คม.4-28	แบบประเมินตนเองต่อการสอน
คม.4-29	แบบประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
คม.4-30	สรุปการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2560 เรื่อง ทบทวน ปรับปรุง

	กระบวนการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
คม.4-31	แผนการปรับปรุงจากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนและการสอนของอาจารย์
คม.4-32	ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์
คม.4-33	สรุปการรายการการเข้าร่วมประชุมของอาจารย์

### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

#### การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์ยังขาดการทำวิจัย ที่จะพัฒนาองค์ความรู้มาใช้ในการสอนนักศึกษา	นักศึกษาอาจจะมองไม่เห็นเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้ใหม่ ๆ ที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน	เร่งผลักดันให้อาจารย์ได้มีการผลิตผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม และให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัยให้มากขึ้น

#### สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างเพียงพอและเหมาะสมแก่ผู้รับบริการและเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ (คม.5-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) หลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร สำนวญความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสรุปผล วางแผนเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเสนอมหาวิทยาลัย</li> <li>2) เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>3) ติดตั้งและให้บริการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>4) ประเมินความพึงพอใจโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> </ol> <p>ปีการศึกษา 2560 ทางหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตร ประกอบด้วยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด รวมถึงอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์/การให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ/ระบบสารสนเทศ/อาคารสถานที่ ฯลฯ</p> <p>ซึ่งในการบริหารจัดการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีการดำเนินการโดยหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการในการจัดสรรห้องเรียน รวมถึงอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพื่อรองรับรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอน (คม.5-02) และร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศในการประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดสรรห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมทั้งการประเมินความต้องการและความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการใช้อุปกรณ์สนับสนุนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เรียนการสอนต่าง ๆ (คม.5-03) ร่วมกับสำนักวิทยบริการในการจัดสรรและให้บริการให้บริการหนังสือ ตำรา เอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ วารสารวิชาการ โดยหนังสือสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ให้บริการภายในห้องสมุดที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หลักสูตรจะทำการสำรวจความต้องการจากนักศึกษา อาจารย์ และทำการเสนอไปยังสำนักวิทยบริการเพื่อทำการจัดซื้อตามระเบียบขั้นตอนของมหาวิทยาลัยต่อไป (คม.5-04) นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรยังได้จัดทำสื่อการเรียนการสอนบนระบบ E-Learning ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นอีกหนึ่งแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ ศึกษา ค้นคว้า และทบทวนความรู้นอกห้องเรียน (คม.5-05) นอกจากนี้อาจารย์ประจำสาขาวิชายังได้ช่วยสนับสนุนหนังสือ ตำรา และเอกสารอื่น ๆ มาไว้ที่ห้องคณะฯ สำหรับให้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ศึกษา และเรียนรู้ และค้นคว้าเพิ่มเติม และจากการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางนักศึกษาได้ เสนอแนะในเรื่องของการอัปเดตโปรแกรมให้ห้องปฏิบัติการ ทางหลักสูตรจึงได้มีการจัดการประชุมและเสนอเรื่องไปยังศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลเรื่องห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อให้มีการจัดซื้อจัดหาต่อไป</p> <p><b>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดียได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยโดยมีห้องสำหรับจัดการเรียนการสอนแบบทั่วไปจำนวนห้องโดยมีสำนักส่งเสริมวิชาการเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์จำนวน 5 ห้อง รวมจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น 161 เครื่อง มีระบบ WI-FI จุดเชื่อมต่อทั้งสิ้น 50 จุด และจุดบริการเครือข่ายไร้สายจากบริษัท AWN (AIS) จำกัด จำนวน 59 จุด มีศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ และสื่อโสตทัศนต่าง ๆ ประกอบด้วย หนังสือ 41,007 เรื่อง เป็นหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 3,754 เรื่อง วารสาร 363 เรื่อง วิทยานิพนธ์ 1,709 เรื่อง เป็นวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์จำนวน 335 เรื่อง บทความวิชาการ 322 เรื่อง บทความวารสารวิชาการ 415 เรื่อง สื่อโสตทัศนวัสดุ 2,489 เรื่อง และฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น โดยมีสำนักวิทยบริการเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ (คม.5-06) ทางหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาได้มีการสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ที่ 4.20 จากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในระดับดี (คม.5-07)</p> <p><b>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p>หลักสูตรได้ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะในเรื่องของเมาส์แบบไร้สายใช้งานไม่สะดวก และหลอดไฟขาดจำนวนมาก ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 121 ทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จัดการปัญหาในเรื่องดังกล่าวโดยทางหลักสูตรได้ดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เมาส์เพิ่มเติม และทางศูนย์สารสนเทศได้ดำเนินการแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยในการเปลี่ยนหลอดไฟในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 121 และในสิ้นปีการศึกษา หลังจากแก้ปัญหาข้อร้องเรียนแล้ว หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา ในด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยมีค่าความพึงพอใจอยู่ที่ 4.29 อยู่ในระดับดี (คม.5-08) โดยในสิ้นปีการศึกษาทางหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครั้งที่ 7/2560 โดยมีมติว่าในเรื่องของการปรับระบบและกลไก โดยยึดหลักตามมหาวิทยาลัย ดังนี้ (คม.5-09)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งสิ่งสนับสนุนเป็น 2 ประเภท คือด้านกายภาพ และด้านวิชาการ และวางแผนเตรียมจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความจำเป็น เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</li> <li>2. เมื่อได้รับอนุมัติในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนร่วมกับเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดซื้อ</li> <li>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับเจ้าหน้าที่สนับสนุน ดำเนินการติดตั้ง</li> <li>4. หลักสูตรมีการกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์และนักศึกษา เมื่อพบปัญหาที่มีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ</li> <li>5. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังจากมีการประเมินผลความพึงพอใจและสรุปประเด็นข้อเสนอแนะ/ปัญหาที่พบ โดย แบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ 1) หลักสูตรสามารถแก้ไขได้เอง และ 2) หลักสูตรไม่สามารถแก้ไขได้ เพื่อเสนอคณะฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป</li> </ol> <p>กรณีที่ 1 หลักสูตรแก้ไขเองได้ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบปรับปรุง</p> <p>กรณีที่ 2 หลักสูตรไม่สามารถแก้ไขเองได้ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. หลังจากแก้ปัญหาตามข้อเสนอแนะแล้วหลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา</li> </ol>

รายการหลักฐานอ้างอิง	
คม.5-01	ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องระบบการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คม.5-02	เอกสารการจัดสรรห้องเรียนรวมถึงอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนปีการศึกษา 2560
คม.5-03	สรุปการประชุมร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมใน

	การจัดสรรห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน
คม.5-04	หนังสือเสนอขอจัดซื้อหนังสือเพื่อใช้ในการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2560
คม.5-05	ระบบ E-Learning ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
คม.5-06	รายงานจำนวนหนังสือ/ผลงานวิจัยที่มีอยู่ในสำนักหอสมุด
คม.5-07	ผลการสอบถามความคิดเห็นนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
คม.5-08	สรุปความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา ด้านการร้องเรียนของนักศึกษา
คม.5-09	รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560 เรื่องการทบทวนระบบและกลไกในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. ควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ให้ได้เป็นไปตามแผน</p> <p>2. ควบคุมดูแลนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน</p> <p>ฯ</p>	<p>1. ประชุมทบทวนกระบวนการในการรับนักศึกษา เข้ามาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. จัดทำแผนการศึกษาของนักศึกษา เป็นรายบุคคล</p>	<p>1. หลักสูตรได้จัดทำการประชุม ทบทวนในกระบวนการรับนักศึกษา โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรช่วยกันประชาสัมพันธ์หลักสูตร และออกแนวทางการศึกษาร่วมกับทางมหาวิทยาลัย จึงทำให้นักศึกษาที่มาสมัครเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากเดิม</p> <p>2. ทางหลักสูตรได้จัดการประชุม นักศึกษา และร่วมกันทำแผนการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละบุคคลในการวางแผนทางการศึกษาของนักศึกษา</p>
<p>ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยและนำเสนองานวิจัยเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>1. พัฒนาระบบพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาการผลิตผลงานวิจัย</p> <p>2. วางแผนในการนำเสนอผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร</p>	<p>1. ทางหลักสูตรได้จัดให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงในการดำเนินการทำวิจัย โดยในปีการศึกษา 2560 ได้มีอาจารย์นวรรตน์ กฤชรัตนศักดิ์ ได้ดำเนินการขอทุนวิจัยในนามหัวหน้าโครงการวิจัย โดยมีอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เป็นพี่เลี้ยงในการเขียนโครงการวิจัย และดำเนินการทำวิจัย</p> <p>2. ทางหลักสูตรได้มีการจัดหาแหล่งเวทีในการเผยแพร่งานวิจัย</p>

		และมีการตรวจสอบในการเขียนงานวิจัย
--	--	-----------------------------------

### สรุปการประเมินหลักสูตร

#### การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

#### การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน หลักสูตรร่วมกับสำนักวิจัยในการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559															
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน														
จากการสอบถามไปยังนายจ้างของบัณฑิตจำนวน จำนวน 1 คน ตอบแบบสอบถามกลับมา จำนวน 1 คนจากบัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 Domain ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน ดังตาราง	หลักสูตรควรมีการวางแผนในการแก้ไขปัญหาในเรื่องของทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ โดยการพิจารณาเป็นรายข้อในแบบประเมิน เพื่อนำไปปรับปรุงในแผนการสอนต่อไป														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านที่ประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. คุณธรรมจริยธรรม</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>2. ความรู้</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>3. ทักษะทางปัญญา</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td><b>ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม</b></td> <td><b>4.73</b></td> </tr> </tbody> </table>	ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1. คุณธรรมจริยธรรม	4.75	2. ความรู้	4.75	3. ทักษะทางปัญญา	4.75	4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67	5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75	<b>ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม</b>	<b>4.73</b>	
ด้านที่ประเมิน	ค่าเฉลี่ย														
1. คุณธรรมจริยธรรม	4.75														
2. ความรู้	4.75														
3. ทักษะทางปัญญา	4.75														
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67														
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75														
<b>ค่าเฉลี่ยโดยภาพรวม</b>	<b>4.73</b>														
ทางหลักสูตรจึงได้นำเอาผลการประเมินมาทำการจัดเตรียมกิจกรรมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ดีขึ้น															
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน พบว่านักศึกษามีปัญหาในเรื่องของการสื่อสารภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีผลการประเมินที่น้อย ทางหลักสูตรจึงได้นำเอาผลการประเมินมาทำการจัดเตรียมกิจกรรมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้ดีขึ้น															

### หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

#### ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การจัดกิจกรรมสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	สิ้นสุดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้ง 5 ด้าน และกิจกรรมสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ 1. โครงการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่อง 3D SketchUp 2. โครงการสัมมนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสื่อสารและระบบเครือข่าย 4. โครงการสร้างคุณธรรมให้กับชีวิต 5. กิจกรรมรับน้องใหม่
การพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามแผนพัฒนานักศึกษา (Year Base)	สิ้นสุดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะของนักศึกษาตามแผนพัฒนานักศึกษาครบทุกกิจกรรม
จัดการส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาแบบ Work Integrated Learning ในระดับหลักสูตร	สิ้นสุดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ทางหลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL ในรายวิชาจำนวน 25 รายวิชา และการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL โดยนักศึกษาได้ออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ซึ่งจากผลการประเมินความสามารถของนักศึกษาตาม TQF 5 ด้าน ผลประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.30 ด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.34 ด้านทักษะทางปัญญามีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.18 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.09

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

#### 1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

ไม่มี

**2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)**

ปรับเนื้อหาให้เหมาะสมและทันสมัย และปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้เหมาะกับรายวิชานั้น ๆ

**3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการพัฒนาความรู้ที่ตรงศาสตร์กับตนเองมากขึ้น และส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก

**แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2561**

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
โครงการเสริมสร้างทักษะภาคปฏิบัติตามมาตรฐานบัณฑิต	สิ้นสุดปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
โครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ	สิ้นสุดปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร
โครงการ/กิจกรรม พัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ	สิ้นสุดปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำหลักสูตร

**แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล**

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

**ลงนาม**

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่หนึ่ง : อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สอง : อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สาม : อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่สี่ : อาจารย์นวิรัตน์ กฤษรัตนศักดิ์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....



อาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่ห้า : อาจารย์กนกการ กาญจนภาส

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

### เห็นชอบโดย

อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ (ประธานหลักสูตร)

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

อาจารย์จรินทร์ กมลสินธุ์ (คณบดี)

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : .....

### สรุปผลการประเมินตนเอง

#### ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตร	คะแนนประเมินของคณะกรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	3		ดำเนินงานครบ 3 ข้อ	ผ่าน	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	4.73	=4.73	4.73	
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	100	X5=5.00	5.00	
		100			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-
		-			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	-	-
		-			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร	คะแนน ประเมิน ของ คณะ กรรมการ ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3	-	-	4	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	-	-	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	-	-	3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	-	-	4	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	1.00	-	-	1.33	
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	0	X5 = 0	0	
		20			
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	X5 = 0	0	
		60			
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	3	16	X5 = 4	4	
		20			
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน วารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-	-	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	-	-	4	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	-	-	4	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	-	-	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3	-	-	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	-	100	5	
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	-	-	3	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	45.50/13=3.50	-	-	48.06/13=3.70	

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้	2	-	-	4.73+5	4.87	ดีมาก
3		3	4+4+3	-	-	3.67	ดี
4		3	4+1.33+4	-	-	3.11	ดี
5		4	4	3+3+5	-	3.75	ดี
6		1	-	3	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.48	3.50	4.87	3.70	ดี