

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
ประจำปีการศึกษา 2561 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2562

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25411001100456

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ 2 ปรับปรุง 2561	ปีการศึกษา 2561	ปัจจุบัน ณ ปีการศึกษา 2562	หมายเหตุ
1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์	1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บช.บ.(การบัญชี)	1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บช.บ.(การบัญชี)	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา ได้รับทราบการ การให้ความ เห็นชอบ หลักสูตรนี้แล้ว เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2562
2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	
3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(เครื่องกล)	3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(เครื่องกล)	
4. อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	4. อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	4. อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	
5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านเกณฑ์คือมีอาจารย์ระดับปริญญาโท 5 คน ได้แก่ (วค.1-01) 1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ 2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ 3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ 4. อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ 5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ

2	คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงตามหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านเกณฑ์ คือ มีอาจารย์ระดับปริญญาโท 5 คน ได้แก่ (วค.1-01,วค.1-02)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ - สกุล</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ/สาขาวิชา</th> <th colspan="2">สำเร็จการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>มหาวิทยาลัย</th> <th>ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1. อ.จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td rowspan="2">วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บช.บ.(การบัญชี)</td> <td>ม.รังสิต</td> <td>2545</td> </tr> <tr> <td>ม.เกษตรศาสตร์</td> <td>2537</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2. อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td rowspan="2">วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>ม.รังสิต</td> <td>2551</td> </tr> <tr> <td>ม.ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง</td> <td>2544</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3. อ.สุกัญญา กมลสินธุ์</td> <td rowspan="2">วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(เครื่องกล)</td> <td>ม.รังสิต</td> <td>2549</td> </tr> <tr> <td>ม.นเรศวร</td> <td>2543</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4. อ.รชชา ทองคงอยู่</td> <td rowspan="2">วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)</td> <td>ม.รังสิต</td> <td>2547</td> </tr> <tr> <td>ม.เจ้าพระยา</td> <td>2544</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5. อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ</td> <td rowspan="2">วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td> <td>ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ</td> <td>2559</td> </tr> <tr> <td>ม.เจ้าพระยา</td> <td>2552</td> </tr> </tbody> </table> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยเผยแพร่ภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ครบทุกคน (วค.1-03)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ, จirnันท์ กมลสินธุ์, อุทัยวรรณ แก้วตะคุ. (2561). ระบบการแจ้งเตือนโปรโมชันและค้นหาเส้นทางไปยังตำแหน่งของสินค้า โดยใช้เทคโนโลยี iBeacon. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 7 ธันวาคม 2561 (น.308-315). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. 2) จirnันท์ กมลสินธุ์. (2559). การสร้างความทันสมัยและการศึกษาในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, 5(1), 39-57. 3) จirnันท์ กมลสินธุ์. (2556). การคัดเลือกข้อสอบสำหรับการทดสอบแบบปรับเปลี่ยนได้. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี วันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2556 (น.216-223). สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 4) Nawarat.P. (2017). Data Mining for Sales Promotion: A Case Study in the Insurance Marketing, <i>The 3rd International Conference on Social and Economic Prospects in Southern Mekong Sub-Region of Southeast Asia : SEPSA Faculty of Management Sciences</i>, 7 Jul 2017. (p.52-58). Thailand: Ubon Ratchathani University. 5) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2560). การทำเหมืองข้อมูลเพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษาในธุรกิจการประกันชีวิต, ใน การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ ACTIS & NCOBA 2017 วันที่ 25 มกราคม 2560 (น.247-252). กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก. 	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา		มหาวิทยาลัย	ปี	1. อ.จirnันท์ กมลสินธุ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บช.บ.(การบัญชี)	ม.รังสิต	2545	ม.เกษตรศาสตร์	2537	2. อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ม.รังสิต	2551	ม.ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2544	3. อ.สุกัญญา กมลสินธุ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(เครื่องกล)	ม.รังสิต	2549	ม.นเรศวร	2543	4. อ.รชชา ทองคงอยู่	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.รังสิต	2547	ม.เจ้าพระยา	2544	5. อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2559	ม.เจ้าพระยา	2552
ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ/สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา																																				
		มหาวิทยาลัย	ปี																																			
1. อ.จirnันท์ กมลสินธุ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บช.บ.(การบัญชี)	ม.รังสิต	2545																																			
		ม.เกษตรศาสตร์	2537																																			
2. อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ม.รังสิต	2551																																			
		ม.ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2544																																			
3. อ.สุกัญญา กมลสินธุ์	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วศ.บ.(เครื่องกล)	ม.รังสิต	2549																																			
		ม.นเรศวร	2543																																			
4. อ.รชชา ทองคงอยู่	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ)	ม.รังสิต	2547																																			
		ม.เจ้าพระยา	2544																																			
5. อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2559																																			
		ม.เจ้าพระยา	2552																																			

		<p>6) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2559). การพัฒนาระบบจัดการโปรแกรมสหกรณ์โรงเรียนโคกปรังวิทยาควม จังหวัดเพชรบูรณ์. ใน <i>การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 5</i> วันที่ 28-29 มกราคม 2559 (น.175-186). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>7) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2559). การสร้างและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการเจ้าพระยาวิชาการ ครั้งที่ 2</i> วันที่ 2 ธันวาคม 2559 (น.612-625). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.</p> <p>8) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ, อุทัยวรรณ แก้วตะคุ.(2558). การพัฒนาระบบประเมินกิจกรรมนักศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติการพัฒนารวมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5</i> วันที่ 23-25 ธันวาคม 2558 (น.1319-1324). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>9) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2558). การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนารวมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5</i> วันที่ 23-25 ธันวาคม 2558 (น.1287-1292). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>10) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2558). การเพิ่มประสิทธิภาพแผงเซลล์แสงอาทิตย์โดยใช้เทคนิคกระจกเงารวมแสง, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร</i> วันที่ 22 ธันวาคม 2558. (น.832-841). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.</p> <p>11) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2557). โครงการพัฒนาชุดองค์ความรู้เพื่อการท่องเที่ยวจากชุมชนในระดับท้องถิ่น บึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์ , ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ นเรศวรวิจัย ครั้งที่ 9</i> วันที่ 28-29 กรกฎาคม 2556 (น. 138-139). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.</p> <p>12) สุกิจ กมลสินธุ์. (2561). การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</i> วันที่ 7 ธันวาคม 2561 (น.299-307). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.</p> <p>13) สุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> วันที่ 26-27 มกราคม 2560 (น.889-896). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>14) รษา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน, ใน <i>การประชุมวิชาการวิศวกรรมพาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> วันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2560 (น. 136-143). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>15) รษา ทองคงอยู่. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์ ใน <i>.การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> วันที่ 22 ธันวาคม 2560 (น.1253-1260). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.</p>
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังทุกคน (วค.1-03)</p> <p>1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์</p>

		2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ 3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ 4. อาจารย์รชชา ทองคงอยู่ 5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาโท และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังทุกคน (วค.1-03) และเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์ที่ประกาศใช้ 1. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ 2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ 3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ 4. อาจารย์รชชา ทองคงอยู่ 5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นหลักสูตรที่ได้พัฒนาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิปริญญาตรีระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2561 และจะครบรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 (วค.1-04)

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.1-01	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
วค.1-02	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
วค.1-03	1) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ, จิรนนท์ กมลสินธุ์, อุทัยวรรณ แก้วตะคุ. (2561). ระบบการแจ้งเตือนโปรโมชันและค้นหาเส้นทางไปยังตำแหน่งของสินค้า โดยใช้เทคโนโลยี iBeacon. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</i> วันที่ 7 ธันวาคม 2561 (น.308-315). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. 2) จิรนนท์ กมลสินธุ์. (2559). การสร้างความทันสมัยและการศึกษาในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้. <i>วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</i> , 5(1), 39-57. 3) จิรนนท์ กมลสินธุ์. (2556). การคัดเลือกข้อสอบสำหรับการทดสอบแบบปรับเปลี่ยนได้. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี</i> วันที่ 21-22 พฤศจิกายน 2556 (น.216-223). สุราษฎร์ธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 4) Nawarat.P. (2017). Data Mining for Sales Promotion: A Case Study in the Insurance Marketing, <i>The 3rd International Conference on Social and Economic Prospects in Southern Mekong Sub-Region of Southeast Asia : SEPSA Faculty of Management Sciences</i> , 7 Jul 2017. (p.52-58). Thailand: Ubon Ratchathani University.

	<p>5) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2560). การทำเหมืองข้อมูลเพื่อส่งเสริมการขาย กรณีศึกษาในธุรกิจการประกันชีวิต, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติ ACTIS & NCOBA 2017</i> วันที่ 25 มกราคม 2560 (น.247-252). กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก.</p> <p>6) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2559). การพัฒนาระบบจัดการโปรแกรมสหกรณ์โรงเรียนโคกปรังวิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์. ใน <i>การประชุมวิชาการพะเยาวิจัย ครั้งที่ 5</i> วันที่ 28-29 มกราคม 2559 (น.175-186). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>7) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2559). การสร้างและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการเจ้าพระยาวิชาการ ครั้งที่ 2</i> วันที่ 2 ธันวาคม 2559 (น.612-625). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.</p> <p>8) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ, อุทัยวรรณ แก้วตะคุ.(2558). การพัฒนาระบบระเบียบกิจกรรมนักศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติการพัฒนารวมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5</i> วันที่ 23-25 ธันวาคม 2558 (น.1319-1324). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>9) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2558). การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูลคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ การพัฒนารวมชนที่ยั่งยืน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5</i> วันที่ 23-25 ธันวาคม 2558 (น.1287-1292). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>10) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2558). การเพิ่มประสิทธิภาพแผงเซลล์แสงอาทิตย์โดยใช้เทคนิคกระจกเงารวมแสง, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร</i> วันที่ 22 ธันวาคม 2558. (น.832-841). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.</p> <p>11) เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ. (2557). โครงการพัฒนาชุดองค์ความรู้เพื่อการท่องเที่ยวจากชุมชนในระดับท้องถิ่น บึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์ , ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ นครสวรรค์วิจัย ครั้งที่ 9</i> วันที่ 28-29 กรกฎาคม 2556 (น.138-139). พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.</p> <p>12) สุกิจ กมลสินธุ์. (2561). การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง, ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</i> วันที่ 7 ธันวาคม 2561 (น.299-307). นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา.</p> <p>13) สุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา, ใน <i>การประชุมวิชาการ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> วันที่ 26-27 มกราคม 2560 (น.889-896). พะเยา : มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>14) รษา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน, ใน <i>การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> วันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2560 (น.136-143). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.</p> <p>15) รษา ทองคงอยู่. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์ ใน <i>.การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> วันที่ 22 ธันวาคม 2560 (น.1253-1260). กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.</p>
วค.1-04	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรจาก สกอ. ผ่านระบบ CHE-CO - เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นหลักสูตรที่ได้พัฒนาปรับปรุงมาเป็นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ปีการศึกษา 2561

หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p><u>มีวัตถุประสงค์</u> เพื่อ กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของหลักสูตร มีการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสมและโปร่งใส เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561 <u>หลักสูตรได้มีจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> เพื่อร่วมกันทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ ซึ่งในที่ประชุมคณะกรรมการได้นำผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2560 มาเสนอให้มีการปรับกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ โดยได้นำเรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากหลักสูตรครบรอบปรับปรุง (5 ปี) ในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยไม่มีอาจารย์ลาออก ให้พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ดังนี้ 1) ทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิม ว่ามีคุณสมบัติเป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) พิจารณาคุณสมบัติบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ซึ่งในปีการศึกษา 2561 นั้นหลักสูตรครบรอบการปรับปรุง ดังนั้นคณะกรรมการหลักสูตรได้ดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิม เพื่อตรวจสอบและพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ แต่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความประสงค์ขอไม่ดูแลหลักสูตร เนื่องจากมีภารกิจอื่นที่ต้องรับผิดชอบ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้แต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะฯ ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์เข้ามาแทน โดยเปลี่ยนแปลงในเล่ม มคอ.2 เนื่องจากครบกำหนดรอบการปรับปรุงหลักสูตร (วค.2-01) โดยได้เปรียบเทียบระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ระหว่างปีการศึกษา 2560 กับ 2561 ดังนี้ (วค.2-02)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม </td> <td> 1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม </td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561				
1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม	1 การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติ ทางด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ และความสามารถของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการพิจารณา 2 กรณี คือ 1) การรับสมัครบุคคลภายนอก และ 2) การแต่งตั้งบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม				

	<p>2 ทำการสำรวจอัตรากำลังและความต้องการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3 หลักสูตรทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังผ่านคณะกรรมการคณะฯ และเสนอมหาวิทยาลัยฯ และทำการประกาศรับสมัคร</p> <p>4 ทำการพิจารณาคัดเลือก โดยดูจากคุณสมบัติ วุฒิการศึกษาที่แนบในการสมัคร และจัดสอบสัมภาษณ์ เป็นต้น</p> <p>5 หลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาข้อสรุปผลจากการคัดเลือก และประกาศผลการคัดเลือกเป็นรายลักษณะอักษร</p> <p>6 หลักสูตรประชุมเพื่อเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะ เพื่อเสนอรายชื่อต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>7 มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</p> <p>8 ทำสัญญาการจ้าง และมหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>9 ประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>2 ทำการสำรวจอัตรากำลังและความต้องการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>3 กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากมีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี ในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยไม่มีอาจารย์ลาออก ให้พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ดังนี้ 1) ทบทวนอาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมว่ามีคุณสมบัติเป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) พิจารณาคุณสมบัติบุคลากรภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสม</p> <p>4 หลักสูตรทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังผ่านคณะกรรมการคณะฯ และเสนอมหาวิทยาลัยฯ และทำการประกาศรับสมัคร</p> <p>5 ทำการพิจารณาคัดเลือก โดยดูจากคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เป็นต้น</p> <p>6 หลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาข้อสรุปผลจากการคัดเลือก และประกาศผลการคัดเลือกเป็นรายลักษณะอักษร</p> <p>7 หลักสูตรประชุมเพื่อเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะ เพื่อเสนอรายชื่อต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>8 มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</p> <p>9 ทำสัญญาการจ้าง และมหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10 ประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p><u>ทั้งนี้ในระหว่างปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวน ประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเตรียมพร้อมกรณีมีอาจารย์ลาออกหรือมีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาใหม่ในปีการศึกษา 2562 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ คณะกรรมการฯ เห็นควรให้มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ กรณีต้องรับอาจารย์ใหม่ ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 โดยพิจารณาคุณสมบัติด้าน</u></p>		

ภาษาอังกฤษ และบทความวิจัยด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นหลัก (วค. 2-03)

การเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลจากการประเมินกระบวนการจากปีการศึกษา 2560 มาประกอบพิจารณาทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยคณะกรรมการได้เห็นว่าในขั้นตอนของการปฐมนิเทศควรแยกกระบวนการออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การปฐมนิเทศสำหรับอาจารย์ใหม่ที่ไม่เคยทำงานในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยามาก่อน 2) การปฐมนิเทศสำหรับอาจารย์ใหม่ที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่หลักสูตรต้องการ และได้รับคัดเลือกมาจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย (วค.2-01) โดยหลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ดังตารางเปรียบเทียบต่อไปนี้ (วค.2-04)

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<p>1. มีการปฐมนิเทศ แนะนำการเป็นครูให้กับอาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้และเข้าใจนโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ ตลอดจนในหลักสูตรที่สอน โดยให้เน้นรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เทคนิคการสอน การเป็นครู นโยบายของมหาวิทยาลัย ▪ ระบบที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา เป็นอย่างลูกและศิษย์ ▪ คุณธรรม จริยธรรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ▪ รายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น <p>2. การกำหนด Coaching ให้แก่อาจารย์ใหม่ เพื่อช่วยเหลือในงานด้านวิชาการ งานวิจัย และการปรับตัวในการทำงาน</p> <p>3. ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ทุนงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์</p> <p>4. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่</p>	<p>1. การปฐมนิเทศ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>1.1 <u>การปฐมนิเทศสำหรับอาจารย์ใหม่ที่ไม่เคยทำงานในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยามาก่อน</u> โดยการปฐมนิเทศมีการแนะนำการเป็นครูให้กับอาจารย์ใหม่ ให้มีความรู้และเข้าใจนโยบายของมหาวิทยาลัย/คณะ ตลอดจนในหลักสูตรที่สอน โดยให้เน้นรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เทคนิคการสอน การเป็นครู นโยบายของมหาวิทยาลัย ▪ ระบบที่ปรึกษา การดูแลนักศึกษา เป็นอย่างลูกและศิษย์ ▪ คุณธรรม จริยธรรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ▪ รายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตร วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น <p>1.2 <u>การปฐมนิเทศสำหรับอาจารย์ที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่หลักสูตรต้องการ และได้รับคัดเลือกมาจากอาจารย์ เป็นการปฐมนิเทศในระดับหลักสูตรเป็นหลัก โดยมีให้เน้นรายละเอียดดังนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บริบท และนโยบายของหลักสูตร ▪ คุณธรรม จริยธรรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ▪ รายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น

		<ol style="list-style-type: none"> 2. การกำหนด Coaching ให้แก่อาจารย์ใหม่ เพื่อช่วยเหลือในงานด้านวิชาการ งานวิจัย และการปรับตัวในการทำงาน 3. ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ทั้งด้านวิชาชีพและวิชาการ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 4. ประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่ <p>นอกจากนี้กรณีที่มีการรับอาจารย์ใหม่ที่ไม่เคยทำงานในมหาวิทยาลัยเข้ามา อาจารย์จะได้เข้ารับการอบรมสัมมนาจากมหาวิทยาลัย (วค.2-05) เพื่อให้ความรู้และทักษะการสอน อีกทั้งยังทำให้อาจารย์ใหม่ได้มีเครือข่ายรู้จักกันในต่างคณะ สำหรับอาจารย์ใหม่จะมีช่วงทดลองงานเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษาอาจารย์สายสนับสนุนจะมีช่วงทดลองงาน เวลา 3 เดือน และประเมินผลเพื่อดำเนินการต่อสัญญา (วค.2-06) โดยจะมีคณะกรรมการประเมินในระดับคณะ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ และเมื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วจะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี (วค.2-07) โดยประเมินตามนโยบายของทางคณะและภารกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการสอน ด้านการวิจัย หรือการประดิษฐ์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการบริหารและด้านอื่นๆ เช่น การตลาดและการประชาสัมพันธ์ หรือด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น</p> <p><u>และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ใหม่ (วค.2-03) ถึงแม้จะไม่มีอาจารย์ใหม่ก็ตาม แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่าในกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่นั้น โดยคณะกรรมการได้เห็นว่าเป็นขั้นตอนของการกำหนด Coaching ให้แก่อาจารย์ใหม่นั้นควรมีการกำหนดระยะเวลาในการดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่เป็นพี่เลี้ยงเป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา เพื่อให้ครอบคลุมภาระงานทุกด้านตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และประเมินผลปฏิบัติงานและสมรรถนะ สำหรับอาจารย์ใหม่กำหนดช่วงทดลองงานเป็นเวลา 1 ภาคการศึกษา อาจารย์สายสนับสนุนกำหนดช่วงทดลองงาน เวลา 3 เดือน เพื่อดำเนินการต่อสัญญา มาใส่เพิ่ม เนื่องจากที่ผ่านมาการดูแลให้คำปรึกษาของพี่เลี้ยงใช้ระยะเวลาเพียง 1 ภาคการศึกษา (วค.2-03) โดยจะมีการนำผลการประชุมทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่นี้จะนำไปใช้ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2562 ต่อไป</u></p>
--	--	---

ระบบการบริหารอาจารย์	
<p><u>มีวัตถุประสงค์</u> เพื่อกำหนดนโยบาย แผนระยะยาวให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรได้มีระบบกระบวนการในการบริหาร <u>อาจารย์</u>โดยการนำผลจากการประเมินทบทวนกระบวนการของปีการศึกษา 2560 เพิ่มเรื่องการกำหนดภาระงานให้ชัดเจน(วค.2-01) ซึ่งปีการศึกษา 2561 มีระบบและกลไกปรับเปลี่ยนใหม่ดังตารางต่อไปนี้ (วค.2-08)</p>	
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<p>1 ประชุมเพื่อการวางแผนการจัดทำแผน อัตรากำลังระยะเวลา 5 ปีและรายปี</p> <p>2 การจัดทำแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี และมีการทบทวนในแต่ละปีเพื่อ วิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ ต้องสรรหาเพิ่มเติมหรือทดแทน อัตรากำลังที่ลาออกจากการปฏิบัติงาน</p> <p>3 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการ พัฒนาศักยภาพทั้งด้านการพัฒนา ความรู้ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การวิจัย การเขียนตำรา เพื่อพัฒนาไปสู่ ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>4 ด้านสวัสดิการ หลักสูตรร่วมกับ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการ ต่างๆ ให้กับอาจารย์ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ หอพักตามความสมัครใจของ อาจารย์ ▪ เงินกู้ยืมแบบไม่คิดดอกเบี้ยและ ผ่อนส่งเป็นรายเดือน ▪ สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก ในการออกกำลังกาย ▪ การตรวจสุขภาพประจำปี เพื่อ ความพร้อมทั้งสุขภาพกาย และ สุขภาพจิต ในการปฏิบัติงาน ▪ การมอบเงินสำหรับอาจารย์ที่ ทำงานครบ 10 ปี จำนวน 10,000 บาท <p>5 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรมีการประเมินตนเองตามภาระ งาน เพื่อตรวจสอบทบทวนการทำงาน ของตนเอง และคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรรวบรวมเสนอต่อคณะ และ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ เมื่อ</p>	<p>1 ประชุมเพื่อการวางแผนการจัดทำแผน อัตรากำลังระยะเวลา 5 ปีและรายปี</p> <p>2 การจัดทำแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี และมีการทบทวนในแต่ละปีเพื่อ วิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ ต้องสรรหาเพิ่มเติมหรือทดแทน อัตรากำลังที่ลาออกจากการปฏิบัติงาน</p> <p>3. การกำหนดภาระงานสอน บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ โดยหลักสูตร ได้มีการพิจารณาถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติของ อาจารย์ที่มีความถนัดในแต่ละศาสตร์ เพื่อให้ สามารถสอนในรายวิชาที่ถนัดและเหมาะสม</p> <p>3.1 การกำหนดภาระงานสอน (ภาระงานสอน ไม่เกิน 15 คาบต่อสัปดาห์ในแต่ภาคการศึกษา โดยพิจารณาตามความเหมาะสมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ พิจารณาจากผลการประเมินการเรียน การสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5 ▪ พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอน ของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย ▪ พิจารณาจากความชำนาญ และความ เชี่ยวชาญในเนื้อหารายวิชาที่สอน หรือ ประสบการณ์ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับ รายวิชานั้นๆ ▪ กำหนดรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน กระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็น รายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตร ได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลาย กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในรายวิชา บังคับไม่ควรเกิน 2 รายวิชา หรือผู้เรียน

	<p>พบว่าอาจารย์ท่านใดมีอุปสรรคในการทำงาน จะมีระบบ Coaching ให้แก่อาจารย์เพื่อช่วยเหลือในงานด้านวิชาการ งานวิจัย และการปรับตัวในการทำงาน</p> <p>6 เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์เพื่อพัฒนาระบบการบริหารอาจารย์ในปีต่อไป</p>	<p>ไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 รายวิชา</p> <p>3.2 ภาระงานวิจัย ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ 1 ท่านต้องมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน</p> <p>3.3 ภาระงานบริการวิชาการ</p> <p>3.4 ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3.5 ภาระงานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>4 การจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านการพัฒนาความรู้ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การวิจัย การเขียนตำรา เพื่อพัฒนาไปสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>5 ด้านสวัสดิการ หลักสูตรร่วมกับ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการต่างๆ ให้กับอาจารย์ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ หอพักตามความต้องการของอาจารย์ ▪ เงินกู้ยืมแบบไม่คิดดอกเบี้ยและผ่อนส่งเป็นรายเดือน ▪ สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย ▪ การตรวจสอบสุขภาพประจำปี เพื่อความพร้อมทั้งสุขภาพกาย และสุขภาพจิต ในการปฏิบัติงาน ▪ การมอบเงินสำหรับอาจารย์ที่ทำงานครบ 10 ปี จำนวน 10,000 บาท <p>6 การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประเมินตนเองตามภาระงาน</p> <p>7 การประชุมทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์เพื่อพัฒนาระบบการบริหารอาจารย์ในปีต่อไป</p>
<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนอัตรากำลังระยะเวลา 5 ปี แผนพัฒนาอาจารย์และมีการทบทวนในแต่ละปีเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ที่ต้องสรรหาเพิ่มเติมหรือทดแทนอัตรากำลังกรณีที่มีอาจารย์ลาออกจากการปฏิบัติงาน ในการประชุมเพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการประเมินระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ในปีการศึกษา 2560 ในเรื่องของการกำหนดกรอบภาระงาน หน้าที่การสอน และความรับผิดชอบ เข้ามาไว้ในกระบวนการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ได้กำหนดภาระงานสอน และความรับผิดชอบตามพันธกิจ ดังตารางต่อไปนี้</p> <p>1. การกำหนดภาระงานสอน (ภาระงานสอนไม่เกิน 15 คาบต่อสัปดาห์ ในแต่ละภาคการศึกษา พิจารณาตามความเหมาะสมมีรายละเอียดดังนี้</p>		

อาจารย์	จำนวนคาบสอน ปีการศึกษา 2561	
	1/2561	2/2562
อ.จirnันท์ กมลสินธุ์	งานด้านการบริหารระดับมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	
อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	7	7
อ.สุกิจ กมลสินธุ์	6	6
อ.รษา ทองคงอยู่	3	3
อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	7	10

หมายเหตุ : 1 คาบ เท่ากับ 1 ชม.

2. การกำหนดความรับผิดชอบตามพันธกิจนอกจากอาจารย์ทุกคนที่มีภาระรับผิดชอบในทุกด้านแล้ว หลักสูตรยังได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านเป็นผู้รับผิดชอบหลักและรับผิดชอบรอง มีรายละเอียดดังนี้

ความรับผิดชอบตามพันธกิจ	ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบรอง
1. ด้านการผลิตบัณฑิต	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ
2. ด้านการวิจัย	อ.จirnันท์ กมลสินธุ์	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ
3. ด้านการบริการวิชาการ	อ.สุกิจ กมลสินธุ์	อ.รษา ทองคงอยู่
4. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	อ.สุกิจ กมลสินธุ์
5. ด้านการบริหารจัดการ	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อ.จirnันท์ กมลสินธุ์

นอกจากสวัสดิการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนต่ออาจารย์ตามแนลแล้วนั้น ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดโครงการด้านสวัสดิการเพิ่มเติมจากสวัสดิการตามระบบ อาทิเช่น

- การจัดโครงการวิ่งเพื่อสุขภาพ (CPU Running) โดยให้อาจารย์ออกกำลังกายด้วยการเดินวิ่งช่วงเวลาหลังเลิกงาน
- จัดดูแลด้านสุขภาพร่างกายให้กับอาจารย์ โดยได้ประสานกับสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่สาม จังหวัดนครสวรรค์มาฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ให้กับอาจารย์ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 และในปีการศึกษา 2561 จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินงานและติดตาม ตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ส่งผลให้เห็นว่าอาจารย์ทำตามกรอบแผนที่ได้วางไว้ คือ
 - มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน
 - มีอาจารย์ 1 ท่านขอตำแหน่งวิชาการ ระดับ ผศ.
 - ตารางสรุป IDP

อาจารย์	ทุนวิจัย				ผลงานเผยแพร่			
	59	60	61	62	59	60	61	62
1. อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓
4. อาจารย์รษา ทองคงอยู่	-	✓	✓	✓	-	✓	-	✓
5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	-	-	✓	✓	✓	-	✓	✓

และในเรื่องของการพัฒนาอาจารย์ที่พบว่าเมื่อปีการศึกษา 2560 ยังไม่มีเรื่องการเขียนตำรา บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI นั้น เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาอาจารย์ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ร่วมกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ สำนักวิจัยจัดโครงการอบรมให้ความรู้เรื่องการเขียนตำรา บทความวิชาการ โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเขียนตำราและบทความวิชาการ มีบรรยายให้อาจารย์ฟังเมื่อวันที่ 10-11 มิ.ย.2562 เพื่อให้อาจารย์ได้เกิดความเข้าใจในหลักเกณฑ์และแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป (วค.2-03) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่า ในส่วนของภาระงานวิจัยในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ 1 ท่านต้องมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงานนั้น ส่วนที่ผ่านยังไม่บรรลุตามที่ระบบกำหนดไว้ และค่า impact ของผลงานยังอยู่ที่ 0.2 ซึ่งเพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ที่มี impact ที่สูงขึ้นคือ 0.4 ขึ้นไป เพื่อให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2562 และเพิ่มในเรื่องการประชุมย่อย แบบการพบปะและหารืออย่างไม่เป็นทางการร่วมกัน เป็นการพบปะ พูดคุยในประเด็นทั่วไปต่างๆ ร่วมกันตามความต้องการที่อยากนำเสนอ หรืออยากได้คำแนะนำ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2562 (วค.2-03)

ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

มีวัตถุประสงค์ เพื่อการวางแผนและการลงทุนงบประมาณ ทรัพยากร กิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการประเมินทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากปีการศึกษา 2560 เรื่องการสำรวจความต้องการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน และการส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้ไปศึกษาต่อปริญญาโทหรือปริญญาเอก(วค.2-01) มาใส่เพิ่มในระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังตารางต่อไปนี้ (วค.2-09)

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1 การประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น <ul style="list-style-type: none"> ▪ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียน การสอน การวัด และการประเมินผล 	1 สสำรวจความต้องการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน 2 การประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยแบ่งออกเป็น

	<ul style="list-style-type: none"> ■ การพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ 1.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล ■ ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ ทั้งฝึกรอบมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศหรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ■ การเพิ่มทักษะการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ทันสมัย 1.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ ■ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้และคุณธรรม ■ มีการกระตุ้นอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการสายตรงในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ■ ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นหลักและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ 2 ประเมินผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3 ประเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4 นำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาระบบการ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล ■ การพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ 2.1 การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผล ■ ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ ทั้งฝึกรอบมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศหรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ■ การเพิ่มทักษะการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลให้ทันสมัย 2.2 การพัฒนาวิชาการและวิชาชีพด้านอื่นๆ ■ <u>การส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก</u> ■ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้และคุณธรรม ■ มีการกระตุ้นอาจารย์ทำผลงานทางวิชาการสายตรงในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ■ ส่งเสริมการทำวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นหลักและเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและมีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ 3 ประเมินผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4 ประเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5 นำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนาระบบการ
<p>ในการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 นี้หลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้ <u>อาจารย์ทุกท่านมีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องการสนับสนุนด้านการศึกษาต่อฝึกรอบมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศหรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ (วค.2-03) และหลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการ</u></p>		

พัฒนาความรู้ในด้านต่างๆ มีค่าเป้าหมายอยู่ที่ 100% และในปีการศึกษา 2561 นี้ อาจารย์ทุกท่านได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อาทิเช่น (วค.2-11)

- อาจารย์จिरินันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ และอาจารย์รษา ทองคง อยู่ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การมอบนโยบายและชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษาเพื่อรองรับนโยบาย Big Data ด้านการศึกษาของรัฐบาล” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 25 ก.ค. 61
- อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมการประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรใหม่ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้” จัดโดยเครือข่ายการอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง วันที่ 25 ก.ค.61
- อาจารย์จिरินันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ เข้าร่วมการประชุมสัมมนา “โครงการศึกษาทบทวนแผนการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์” จัดโดยคณะกรรมการดูแลกำกับฯ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ วันที่ 27 ก.ย. 61
- อาจารย์จिरินันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รษา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีหัวข้อในการอบรมคือ การประกาศ เกณฑ์ แนวทางและแผนดำเนินงานด้านการเสนอขอตำแหน่งวิชาการ, เทคนิคการสอนนักศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต, การประกาศ เกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านงานวิจัย, การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ (Knowledge Management : KM) จัดโดยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 2 พ.ย.2561
- อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิพากษ์ (ร่าง) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 4 ธ.ค.61
- อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รษา ทองคง อยู่ และอาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง AU/Robot เครื่องมือการเกษตรยุค Disruption จัดโดยสำนักงานจังหวัดนครสวรรค์ วันที่ 26 เม.ย.62
- อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมประชุมหารือการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 15 พ.ค.62

- อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ จัดโดยสำนักงานการอุดมศึกษา วันที่ 15 พ.ค.62
 - อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ และทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยี จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 12,13,15 พ.ค.2562
 - อาจารย์จිරนนท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการประชุมสัมมนาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทุกหน่วยงานด้านการจัดเก็บข้อมูลและการเขียน SAR ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย จัดโดยสำนักประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 20-21 พ.ค.2562
 - อาจารย์จिरนนท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาในโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม กิจกรรม การเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จัดโดยสำนักวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 10-11 มิ.ย.62
- และเมื่อสิ้นการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรร่วมกับคณะจัดประชุม ทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (วค.2-12) ซึ่งพบว่าการเข้าร่วมประชุมสัมมนาส่วนใหญ่เป็นงานตาม นโยบายบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจารย์บางท่านต้องการพัฒนาความรู้ใน ศาสตร์ที่ตนเองสนใจเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการ ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในเรื่องของการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดย ประชุมอาจารย์ทั้งหมดของหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2561 เพื่อสำรวจความต้องการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ในด้านใดบ้าง ซึ่งให้ อาจารย์เป็นผู้เสนอแล้วปรับแก้ไขแผนการส่งอาจารย์ไปพัฒนาความรู้ใน ภาคการศึกษาที่ 2/2561 (วค.2-13)
- ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม**
- จากการดำเนินการของหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ได้ส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์จนมีผลเห็นในรูปธรรมดังนี้ (วค.2-10)
1. มีการผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

	<ul style="list-style-type: none"> ■ สุรพงษ์ วิริยะ, สุกิจ กมลสินธุ์, ธนวัฒน์ ถาวรกุล และสุวิมล สุทธิพงศ์. (2561). การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมวัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (น.296-304). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ■ เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ, จิรนนท์ กมลสินธุ์, อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และปวีต วาณิชจร. (2561). ระบบการแจ้งเตือนโปรโมชันและค้นหาเส้นทางไปยังตำแหน่งของสินค้า โดยใช้เทคโนโลยี iBeacon. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (น.305-312). นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. <ol style="list-style-type: none"> 2. <u>มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน ได้แก่ อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ และอาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</u> 3. <u>มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ยื่นการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.)</u> 4. <u>มีอาจารย์ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 1 คน ได้แก่ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</u> และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2562 (วค.2-14) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าควรเพิ่มเรื่องของการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและกำหนดให้อาจารย์วางแผนการขอตำแหน่งวิชาการ โดยเริ่มตั้งแต่การเตรียมเขียนบทความวิชาการ การเขียนตำรา และเพิ่มระบบติดตาม โดยการติดตามเป็นแบบครึ่งปีปฏิทิน เป็นการตรวจสอบว่าอาจารย์ท่านใดยังไม่มีผลงานตีพิมพ์ เพื่อไม่ให้คุณสมบัติของอาจารย์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558
--	--

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</p>	<p>ปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 5 คน (วค.1-01)</p> <p>1. ไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก แต่ในปีการศึกษา 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์ ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ <p>2. ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่มีอาจารย์ 1 ท่านยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) เมื่อวันที่ 29 ก.ย.2561 คือ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</p> <p>3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (วค.1-10)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th> <th>ระดับคุณภาพ (2)</th> <th>จำนวนผลงาน (3)</th> <th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1)x(3) = (4)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> <td>2</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">รวม</td> <td>2</td> <td>0.40</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td> <td colspan="2">5 คน</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ</td> <td colspan="2">ร้อยละ 8</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">คะแนนที่ได้</td> <td colspan="2">2 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">คุณภาพอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 0.67 คะแนน</p>	ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1)x(3) = (4)	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	0.40	รวม		2	0.40	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5 คน		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		ร้อยละ 8		คะแนนที่ได้		2 คะแนน									
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวนผลงาน (3)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1)x(3) = (4)																														
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2	0.40																														
รวม		2	0.40																														
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5 คน																															
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		ร้อยละ 8																															
คะแนนที่ได้		2 คะแนน																															
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</p>	<p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดทำรายงานอัตรากำลังต่อคณะ เพื่อแสดงอัตราการคงอยู่หรือที่จะลาออกในปีถัดไปเป็นประจำทุกปี และเพื่อให้ทราบถึงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ โดยในปีการศึกษา 2561 ไม่มีอาจารย์ลาออก แต่หลักสูตรครบรอบการปรับปรุง 5 ปี และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 หลักสูตรจึงได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ใน มคอ.2 ฉบับปรับปรุง แต่ไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของหลักสูตร ทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ร้อยละ 100</p> <p>ตารางอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเปรียบเทียบดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2557</th> <th>ปีการศึกษา 2558</th> <th>ปีการศึกษา 2559</th> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> <th>ร้อยละการคงอยู่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์</td> <td rowspan="5">ร้อยละ 100</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> <td>อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่</td> <td>อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่</td> <td>อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่</td> <td>อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่</td> <td>อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่</td> </tr> <tr> <td>ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง</td> <td>ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง</td> <td>ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง</td> <td>ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง</td> <td>อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ร้อยละการคงอยู่	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	ร้อยละ 100	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ
ปีการศึกษา 2557	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ร้อยละการคงอยู่																												
อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	อาจารย์จirnันท์ กมลสินธุ์	ร้อยละ 100																												
อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ																													
อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์																													
อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่	อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่																													
ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ																													

ความพึงพอใจของอาจารย์

การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา สรุปลงตารางต่อไปนี้ (วค.2-15) ตารางย้อนหลัง 6 ปี (ปีการศึกษา 2556-2561) โดยมีค่าคะแนนความพึงพอใจดังนี้

ปีการศึกษา	ด้านการบริหาร และพัฒนา อาจารย์ (X ₁)	ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร (X ₂)	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (X ₃)	ความพึงพอใจเฉลี่ย (X ₄)
2556	4.48	4.48	4.36	4.44
2557	4.76	4.68	4.80	4.75
2558	4.77	4.69	4.81	4.76
2559	4.78	4.70	4.82	4.77
2560	4.80	4.74	4.82	4.79
2561	4.82	4.78	4.83	4.81

จากตารางการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบกับย้อนหลังตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 ถึง 2561 พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก

ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

การสรุปผลความพึงพอใจในการบริหารของหลักสูตร 6 ปีที่ผ่านมาทำให้ทราบว่า การบริหารหลักสูตรมีการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม คือมีผลคะแนนประเมินเฉลี่ยที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเป็นระยะทุกปีการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาอาจารย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการบริหารมหาวิทยาลัยตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

จากการที่หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรนั้น คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดประชุม (วค.2-03) เพื่อนำผลสรุปของการประเมินมาสรุปและวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่าจากการที่หลักสูตรมีการจัดประชุมทบทวนกระบวนการบริหารหลักสูตรนั้น ทำให้การบริหารหลักสูตรมีผลการดำเนินงานไปในทางที่ดีขึ้น และสามารถแก้ไขปัญหาหรือสิ่งที่อาจารย์ต้องการได้อย่างดีขึ้น และจากการประเมินผลความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 นั้นพบว่าด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ค่าคะแนนน้อยกว่าด้านอื่น คณะกรรมการหลักสูตรจึงพิจารณาแล้วว่าในปีการศึกษา 2562 นั้นให้ปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยให้เพิ่มในส่วนของติดตามทบทวนการบริหารหลักสูตรให้มากขึ้น โดยอาจให้หลักสูตรมีการประเมิน

	กระบวนการเป็นรายไตรมาส คือ ทุกๆ 3 เดือน เพื่อให้กระบวนการบริหารของหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
--	--

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวน ประเมินและปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561)
วค.2-02	ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2561
วค.2-03	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหาร เรื่องการทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตร (ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561) <ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ - การวางแผนพัฒนาบุคลากร
วค.2-04	ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561
วค.2-05	โครงการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
วค.2-06	แบบประเมินผลเพื่อดำเนินการต่อสัญญา
วค.2-07	แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
วค.2-08	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2561
วค.2-09	ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2561
วค.2-10	ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ประจำปี 2561
วค.2-11	สรุปการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆทั้งภายในและภายนอก
วค.2-12	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร เรื่อง การทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561)
วค.2-13	สรุปการสำรวจความต้องการของอาจารย์ด้านการพัฒนาความรู้ (ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2/2561)
วค.2-14	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (สิ้นปีการศึกษา 2561)
วค.1-01	รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร
วค.2-15	สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556-2561

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา : อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	แผน รับ	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา									
		2559			2560		2561		ตกค้าง		
		รับ	คงอยู่	(%)	คงอยู่	(%)	คงอยู่	(%)	คงอยู่	(%)	
2559	40	7	7	100	7	100	5	71.43	-	-	
2560	40	4	-	-	4	100	4	100	-	-	
2561	40	6	-	-	-	-	6	100	-	-	

หมายเหตุ - นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตรให้นับรวมอยู่ในชื่อนักศึกษาตกค้าง
- อัตราการคงอยู่แต่ละปีคำนวณการเทียบร้อยละจากนักศึกษาของแต่ละชั้นปี เช่น ปี 2 เทียบจาก ปี 1 เป็นต้น

ข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷					จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561 ❸
		2557	2558	2559	2560	2561	
2554	20	-	-	-	1	3	-
2555	29	-	6	2	2	2	11
2556	13	-	-	1	4	1	7
2557	21	-	-	-	7	-	14
2558	6	-	-	1	-	1	4 (ย้ายสาขา)
2559	7	-	-	-	-	-	2
2560	4	-	-	-	-	-	-
2561	6	-	-	-	-	-	-
รวม			6	6	14	7	-

หมายเหตุ : นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2559-2561 ยังไม่ครบรอบการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

นักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2558 สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 คน เนื่องจากเป็นนักศึกษาเทียบโอน

อัตราการสำเร็จการศึกษา

รับเข้าปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ 1 คน $= \frac{1}{13} \times 100 = 7.70\%$

รับเข้าปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ 7 คน $= \frac{7}{21} \times 100 = 33.33\%$

รับเข้าปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ 2 คน $= \frac{2}{6} \times 100 = 33.33\%$

อัตราการคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า 2559 $= \frac{7-2}{7} \times 100 = 71.43\%$

ปีการศึกษาที่รับเข้า 2560 $= \frac{4-0}{4} \times 100 = 100\%$

ปีการศึกษาที่รับเข้า 2561 $= \frac{6-0}{6} \times 100 = 100\%$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. จำนวนอัตรการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศมีมากกว่าจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน ทำให้การแข่งขันทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น
2. ปีการศึกษา 2561 มีมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 92 แห่ง สามารถรับนักศึกษารวมกันทั้งหมด 390,120 คน แต่มีนักศึกษามาลงทะเบียนในระบบเพียง 262,474 คนหรือเพียง 67%
3. ภาวะจำนวนเด็กที่ช่วงอายุต้องเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศลดลง
4. ค่านิยมของเด็กช่วงนี้คิดว่าเรียนสายวิทยาศาสตร์นั้นเป็นสายการเรียนที่เรียนยากที่สุด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</p>	<p>การรับนักศึกษา</p> <p><u>มีวัตถุประสงค์</u> เป็นการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ <u>หลักสูตรมีการจัดมีประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</u> เพื่อการปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยได้นำผลการทบทวนระบบและกลไกที่ได้จากปีการศึกษา 2560 เรื่อง การให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการแนะแนว และการจัดทุนโควต้าศิษย์เก่า(วค.3-01) มาปรับปรุง ทำให้ได้ระบบและกลไกการรับนักศึกษาใหม่ โดยมีขั้นตอนดังตารางต่อไปนี้ (วค.3-02)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission) 4. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา 6. ปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น - <u>การแนะแนวการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถอธิบายถึงระบบการเรียนการสอนของหลักสูตร และการแนะแนวทางการประกอบอาชีพเมื่อจบจากหลักสูตรไป</u> 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission) </td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission) 4. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา 6. ปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น - <u>การแนะแนวการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถอธิบายถึงระบบการเรียนการสอนของหลักสูตร และการแนะแนวทางการประกอบอาชีพเมื่อจบจากหลักสูตรไป</u> 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission)
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561				
<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission) 4. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา 6. ปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผนการรับนักศึกษา 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเอกสารประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา - เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ต่างๆ - การแนะแนวการศึกษาโดยตรงในสถานศึกษา สถานที่ราชการ เป็นต้น - <u>การแนะแนวการศึกษาโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถอธิบายถึงระบบการเรียนการสอนของหลักสูตร และการแนะแนวทางการประกอบอาชีพเมื่อจบจากหลักสูตรไป</u> 3. ดำเนินการรับสมัครนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครนักศึกษาโดยระบบโดยตรง - การรับสมัครผ่านระบบส่วนกลาง (Admission) 				

		<ul style="list-style-type: none"> - การรับสมัครผ่านระบบโควต้า : นักเรียนที่เรียนดีมีสิทธิ์ได้รับโควต้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องผ่านการสอบคัดเลือก 4. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา 6. ปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา
<p><u>และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำหนดจำนวนรับนักศึกษา จำนวน 40 คน ตามเป้าที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา โดยได้ยึดตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ของหลักสูตร(วค.3-03) และหลักสูตรได้แยกขั้นตอนกระบวนการรับย่อยเรื่องการรับสมัครนักศึกษาได้ยึดขั้นตอนการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับนักศึกษาโดยระบบรับตรง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 รับสมัครนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา 1.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ (โดยมหาวิทยาลัย) <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการรับสมัคร - คณะกรรมการสัมภาษณ์ 1.3 ประกาศผลการคัดเลือก (รับตรง) 2. รับนักศึกษาผ่านระบบกลาง (Admission) <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ประสาน สกอ. เกี่ยวกับแผนการรับนักศึกษาผ่านระบบกลาง 2.2 ประสานงานกับคณะที่ประสงค์จะรับนักศึกษาผ่านระบบกลาง Admission โดยกำหนดสาขาวิชาเกณฑ์การรับและจำนวนรับ 2.3 รับประกาศผลการสอบคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์จาก สกอ. ให้คณะดำเนินการสอบสัมภาษณ์ 2.4 แจ้งผลการสอบคัดเลือกให้ สกอ. 2.5 ประกาศผลการสอบคัดเลือก (Admission) 3. <u>รับนักศึกษาผ่านระบบโควตาศิษย์เก่า (เสนอชื่อสมัครเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้น)</u> <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ประชาสัมพันธ์ไปยังศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่องทุนโควตาศิษย์เก่า รายละเอียดและเงื่อนไขในการสมัคร 3.2 ตั้งคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติตามเงื่อนไข 3.3 ประกาศผลการคัดเลือก <p>หลังจากประกาศผลการสอบคัดเลือกแล้ว ได้ให้นักศึกษาขึ้นทะเบียนการเป็นนักศึกษาใหม่และลงทะเบียนเรียน ดังนี้</p>		

	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดรหัสประจำตัวให้นักศึกษา พร้อมทั้งลงทะเบียนรายวิชาให้กับนักศึกษา 2. รับรายงานตัวขึ้นทะเบียนให้กับนักศึกษา 3. ปรับสถานะนักศึกษาที่ไม่มารายงานตัว <p>สรุปในปีการศึกษา 2561 จำนวนที่รับนักศึกษาเข้า ทั้งหมด 6 คน ซึ่งมาจากการรับตรง ทุกคนผ่านเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้จัดให้มีการประชุมเพื่อทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษา (วค.3-04) จากการประชุมพบว่า 1) <u>ด้านของจำนวนนักศึกษา</u> ที่สมัครเข้ามายังมีจำนวนน้อยลงกว่าแผนที่กำหนดไว้ เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาคิดว่าเรียนสายวิทยาการคอมพิวเตอร์แล้วจะจบช้ากว่ากำหนดและเรียนยากกว่าสาขาวิชาอื่น 2. นักศึกษาสมัครแต่ไม่มารายงานตัวเข้าศึกษา 3. นักศึกษามีความสนใจเรียนในสายอื่นที่ไม่ได้ใช้ความรู้ด้านคณิตศาสตร์มากเกินไป 4. จำนวนประชากรในวัยเรียนระดับอุดมศึกษามีจำนวนลดน้อยลง <p>และ 2) <u>ในส่วนของด้านคุณภาพของนักศึกษา</u> พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้ามาไม่มีการวัดความรู้พื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ จึงทำให้นักศึกษาบางส่วนที่เข้ามาศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอต่อมาตรฐานของสาขาวิชา</p> <p><u>ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรจึงได้จัดการปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร โดยได้เพิ่มประเภทการรับนักศึกษาแบบโควต้า เป็นการให้ทุนกับนักศึกษาที่มีผลการเรียนระดับดี ขึ้นไป ได้รับทุนส่วนลด 50% และเพิ่มจำนวนทุนที่มากขึ้น และได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขอการอนุมัติ และนำไปใช้ในกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2/2561 เพื่อรับนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2562 ในส่วนของคุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนหลักสูตรได้นำผลไปปรับในส่วนของการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษาต่อไป และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 ได้สรุปผลการดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ พบว่ามียอดนักศึกษาที่สมัครเข้ามาเรียนในปีการศึกษา 2562 จำนวน 10 คน เพิ่มขึ้นจากเดิม แต่ยังคงน้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้ประชุมทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษา (วค.3-05) ซึ่งใน</u></p>
--	--

ที่ประชุมให้ความเห็นถึงสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง มีปัจจัยหลายด้านทั้งด้านจำนวนประชากรวัยเรียนลดลง ด้านการแข่งขันกันระหว่างสถาบันการศึกษาที่มีอัตราการรับสูงกว่าจำนวนประชากรวัยเรียน ดังนั้นหลักสูตรควรปรับกระบวนการรับนักศึกษาจากเดิมเริ่มมีการเปิดรับสมัครภาคการศึกษาที่ 2 ของปี เปลี่ยนเป็นเปิดรับสมัครภาคการศึกษาที่ 1 ของปี และปรับเพิ่มกลุ่มเป้าหมายที่รับสมัครเป็นวัยทำงานและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

มีวัตถุประสงค์ คือ เป็นการกำหนดเครื่องมือในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีคัดเลือกนักศึกษาให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจ ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอ และสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรได้นำผลจากการทบทวนกระบวนการในการศึกษา 2560 เรื่องการสำรวจความต้องการด้านความรู้ก่อนเรียน เพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขเป็นประจำทุกปีการศึกษามาปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนศึกษา ปีการศึกษา 2561 โดยมีขั้นตอนหลักๆ(วค.3-06) ดังนี้

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1.การประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1. การประชุมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2.ดำเนินการเตรียมความพร้อม	2.สำรวจพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาใหม่
3.ประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อม	3.จัดทำแผนการเตรียมความพร้อม
4.ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4. ดำเนินการเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานตามความจำเป็นของหลักสูตรและตรงต่อความรู้ของนักศึกษาใหม่
	5.ประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อม
	6.ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

และปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ในเรื่องของการปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาตามที่หลักสูตรจัดให้ ซึ่งในบางกลุ่มของนักศึกษามีพื้นฐานอยู่แล้ว ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ปรับเนื้อหาในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเมื่อมีการรับสมัครนักศึกษาเข้ามาศึกษาเพื่อ

	<p>พัฒนาให้นักศึกษามีศักยภาพการเรียนรู้และมีความพร้อมที่จะเข้าศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีเนื้อหา รายละเอียดการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ดังนี้ (วค.3-07)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และแนะนำการวางแผนชีวิต เทคนิคการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยและการแบ่งเวลา 2. มอบหมายหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่อาจารย์ ทำหน้าที่สอดส่องดูแล ตักเตือน ให้คำแนะนำ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา เช่น กิจกรรมการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การเรียนปรับพื้นฐาน ในศาสตร์วิชา และการเรียนปรับพื้นฐานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้พร้อมที่จะศึกษาในหลักสูตร 4. การเตรียมความพร้อมจะต้องดำเนินการโดยการสำรวจข้อมูลก่อนว่านักศึกษาคนใดขาดความพร้อมในเรื่องใด จึงเตรียมความเฉพาะด้านให้กับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เพื่อได้พัฒนาตนเองก่อนเข้าศึกษา จะทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในหลักวิชาการที่ศึกษาได้ดียิ่งขึ้น โดยก่อนเตรียมความพร้อมนักศึกษาได้มีการ Pretest และหลังจากโปรแกรมการเตรียมความพร้อมได้เสร็จสิ้นลงได้จัดทำ Posttest เพื่อวัดผลความรู้ของนักศึกษาและสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องและเมื่อพบปัญหาได้มีการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป 5. เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับด้านคอมพิวเตอร์ นักศึกษาทุกคนจะต้องเตรียมความพร้อมด้านความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์อย่างเท่าเทียมกัน 6. จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์ของนักศึกษาและการดูแลนักศึกษา เช่น วันแรกของการเปิดเรียนได้จัดให้มีการพบปะระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ พบผู้ปกครอง การติดตามการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากอาจารย์ผู้สอน และจัดกิจกรรมสอนเสริมถ้าจำเป็น เป็นต้น <p>นอกจากที่หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแล้ว หลักสูตรยังได้จัดกิจกรรมของหลักสูตรขึ้น เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ความรักความสามัคคีระหว่างสาขาวิชา รวมถึงได้สร้างความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างสาขาวิชา
--	--

- 2) กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญฯ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษาใหม่ และเพิ่มความมั่นใจในการศึกษาต่อไป สร้างความรัก ความสามัคคีให้กับรุ่นพี่ รุ่นน้อง
- 3) กิจกรรมปรับพื้นฐานในหลักสูตรตามความต้องการของนักศึกษา โดยการสำรวจความต้องการของนักศึกษาว่า นักศึกษามีความรู้ด้านไหนที่อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติมให้ก่อนเรียน

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักศึกษาที่มาสมัครเรียน โดยได้จัดให้มีการปรับพื้นฐานก่อนเรียนเป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ ก่อนเปิดเรียนและหลักสูตรได้มีการสำรวจนักศึกษาที่เข้าชั้นปีที่ 1 โดยทำการสำรวจ โดยให้นักศึกษากรอกแบบสำรวจและให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นความรู้ที่นักศึกษายังขาด และต้องการให้หลักสูตรเพิ่มหรือเสริมทักษะด้านใดบ้าง จากการสำรวจพบว่านักศึกษามีความต้องการให้หลักสูตรเพิ่มความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษามีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง และด้านความรู้พื้นฐานการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งทางหลักสูตรจึงได้จัดสอนเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา ก่อนเปิดเรียน โดยหลักสูตรได้จัดสอนเสริมทักษะทางด้านคณิตศาสตร์และความรู้ด้านการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ก่อนที่นักศึกษาจะเปิดภาคเรียน

ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการที่ทางหลักสูตรได้มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักศึกษาที่เข้ามาเรียน และเมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรยังได้ทำการติดตามผลจากการเตรียมความพร้อมด้านคณิตศาสตร์และการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษารหัส 61 พบว่านักศึกษามีความรู้ขึ้นมามากน้อยเพียงใด และนำมาใช้การเรียนของนักศึกษาได้ โดยผลสรุปพบว่านักศึกษาได้มีความรู้เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับดีมากทั้ง 2 ด้าน ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนระดับ C ขึ้นไป ในรายวิชาที่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังตารางต่อไปนี้ (วค.3-09)

รายวิชา	ร้อยละผลการเรียนมากกว่า C		
	2559	2560	2561
MA100 คณิตศาสตร์ทั่วไป	62.50	83.33	100
CS101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	87.50	100	100
MA104 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง	57.14	100	100
CS102 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	100	100	100

	<p>ซึ่งจะเห็นว่าจากที่เราเตรียมความให้กับนักเรียนนั้น นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่สูงขึ้น และนักเรียนยังสามารถรู้จักการนำไปประยุกต์ใช้ ในวิชาอื่นๆ ในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่า ในแต่ละปีการศึกษาเราควมมีการจัดสำรวจความต้องการด้านความรู้ก่อนเรียนก่อนเพื่อให้หลักสูตรสามารถเตรียมความพร้อมก่อนเรียนให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขเป็นประจำทุกปีการศึกษา (วค.3-10)</p>										
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>	<p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ลดอัตราการลาออกกลางคันให้น้อยลง และทำให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรได้มีการนำผลการนำสรุปผลการประเมินทบทวนกระบวนการฯ ของปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงระบบและกลไกเพื่อใช้ในการดำเนินงานของปีการศึกษา 2561 นำผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษามาพิจารณาประกอบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อควบคุม ดูแล ติดตามนักศึกษาให้ประพฤติตามกฎระเบียบและดูแลการเรียนการใช้ชีวิต ช่วยให้คำปรึกษา คำแนะนำ ปัญหาต่างๆ ตามแนวปฏิบัติระบบอาจารย์ที่ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาจึงได้ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีขึ้นตอนใหม่ ดังนี้ (วค.3-11)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td>1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td> </tr> <tr> <td>2. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป</td> <td>2. <u>พิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อที่ปรึกษา</u></td> </tr> <tr> <td>3. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td> <td>3. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจากผู้สอน และการติดตามจากหัวหน้าห้อง - ระบบสอนเสริม</td> <td>4. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 5. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจาก</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	2. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป	2. <u>พิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อที่ปรึกษา</u>	3. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	3. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป	4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจากผู้สอน และการติดตามจากหัวหน้าห้อง - ระบบสอนเสริม	4. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 5. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจาก
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561										
1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา	1. การประชุมเพื่อวางแผนกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา										
2. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป	2. <u>พิจารณาจากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อที่ปรึกษา</u>										
3. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	3. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา แก่สำนักทะเบียนและวัดผล เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป										
4. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจากผู้สอน และการติดตามจากหัวหน้าห้อง - ระบบสอนเสริม	4. มหาวิทยาลัยทำการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 5. อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยแบ่งระบบออกเป็น 3 ระบบดังนี้ - ระบบการให้คำปรึกษา - ระบบการติดตามนักศึกษา ขาดเรียน : การติดตามจาก										

<p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุม ดูแล ติดตาม โดยรายงานผลการติดตาม ต่อประธานหลักสูตรทุกวันจันทร์ ของสัปดาห์ เพื่อนำเสนอต่อ มหาวิทยาลัย</p> <p>6. การประเมินกระบวนการการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา</p>	<p>ผู้สอน และการติดตามจาก หัวหน้าห้อง</p> <p>- ระบบสอนเสริม</p> <p>6. อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุม ดูแล ติดตาม โดยรายงานผลการติดตาม ต่อประธานหลักสูตรทุกวันจันทร์ ของสัปดาห์ เพื่อนำเสนอต่อ มหาวิทยาลัย</p> <p>7. การประเมินกระบวนการการ ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา</p>									
<p>ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ 3 ระบบ ได้แก่ ระบบการ ให้คำปรึกษา ระบบการติดตามนักศึกษาขาดเรียน และระบบสอน เสริม ตามที่ได้กำหนดไว้ในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ทุกท่านกำหนดชั่วโมงว่าง (Office Hours) เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เข้าพบ และปรึกษา ในเรื่องต่าง ๆ ตามที่นักศึกษาต้องการ นอกจากนี้ยังได้ มีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อ ให้คำปรึกษาได้แก่ Facebook E-mail และ Line</p> <p>และในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับสำนักประกันคุณภาพ เพื่อประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งผลจากการประเมินในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ที่ปรึกษาทุก ท่านมีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x}=4.40$) และทุกคนมี ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า 4.00 ทุกคน โดยสาขาวิชาได้นำผลการ ประเมินดังกล่าวมาใช้ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและ พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของสาขาวิชาต่อไป (วค.3-12)</p> <p>จากการดำเนินงานการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 จะเห็นได้ว่าระบบการดูแลให้คำปรึกษา ของหลักสูตรมีผลประเมินอยู่ในระดับดีมากอย่างต่อเนื่องและเป็น รูปธรรมดังเห็นได้จากการเทียบค่าความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้น 3 ปี ย้อนหลังดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.35</td> <td>4.38</td> <td>4.40</td> </tr> </tbody> </table> <p>หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (วค.3- 13) เพื่อประเมินกระบวนการจัดระบบที่ปรึกษาซึ่งพบว่าที่ผ่านระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา ด้านการติดตามนักศึกษาขาดเรียน ยังมีนักศึกษาที่ ขาดเรียนบ้าง แต่นักศึกษามีการรายงานแจ้งที่ปรึกษาถึงสาเหตุของ การขาดเรียน ทำให้ระบบการดูแลให้คำปรึกษาเป็นไปด้วยความ เรียบร้อยแล้ว นักศึกษามีความรับผิดชอบมากขึ้น ส่วนปัญหาที่ยัง พบบ่อยคือ ด้านการเงิน นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มี</p>		ปีการศึกษา			2559	2560	2561	4.35	4.38	4.40
ปีการศึกษา										
2559	2560	2561								
4.35	4.38	4.40								

ฐานะค่อนข้างยากจน ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าควรมีการปรับปรุงกระบวนการอาจารย์ที่ปรึกษาในเรื่องของการหารายได้ระหว่างเรียนให้กับนักศึกษา โดยได้เพิ่มระบบการหาแหล่งทำงานระหว่างเรียนให้กับนักศึกษาลงไปในระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2562

ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลที่ได้จากการปรับปรุงกระบวนการจัดระบบที่ปรึกษาส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมที่เห็นได้ชัดคือทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถติดตามดูแลนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถติดตามนักศึกษาไม่ให้ขาดเรียน และมีผลการเรียนที่ดีขึ้น เมื่อเทียบระหว่างปีการศึกษา 2561 กับปีการศึกษา 2560 ไม่มีนักศึกษาขาดเรียน

ตารางสรุปผลการขาดเรียน ปีการศึกษา 2560

รายวิชา	ขาดเรียน	หลังปรับปรุงกระบวนการ	ปัญหาที่พบ	ผลการแก้ไข
MA201 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์	3	0	นักศึกษาทำงานนอกเวลา ในช่วงกลางคืน และวิชาสถิติเป็นวิชาที่เรียนเช้า ทำให้นักศึกษาตื่นสาย บางครั้งก็ทำให้มาเรียนไม่ไหว	อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งให้นักศึกษาเข้าพบและสอบถามข้อมูลสาเหตุในการขาดเรียน พบว่านักศึกษาขาดเรียนเพราะทำงานช่วงเวลาหลังเลิกเรียนและเลิกดึก ดังนั้น อ.ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงาน และแบ่งเวลาให้เป็น และช่วยหางานที่เลิกไม่ดึก โดยนักศึกษาได้เปลี่ยนที่ทำงาน เป็นทำงานในวันหยุดแทน และที่ปรึกษามีการติดตามผลจาก อ.ผู้สอนด้วย
CS303 การสร้างโปรแกรมเว็บ	5	1		หลังสอบกลางภาค นักศึกษามีการปรับปรุงตัวไม่มีการขาดเรียนเลย
CS205 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	4	0		

ตารางสรุปผลการขาดเรียน ปีการศึกษา 2561

ไม่มีสถิติการขาดเรียนติดต่อกันเป็นระยะเวลา 3 ครั้ง ของนักศึกษาในหลักสูตรเลย ทำให้การขาดเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 0

รายวิชา	ขาดเรียน	หลังปรับปรุงกระบวนการ	ปัญหาที่พบ	ผลการแก้ไข
ไม่มีนักศึกษาขาดเรียนเกินระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	-

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21

มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้ มาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรได้มีการจัด ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรก่อนเปิดเรียนปีการศึกษา 2561 โดย ได้นำผลสรุปการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาและ ส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของปีการศึกษา 2560 เรื่อง การปรับระบบและกลไก ขั้นตอนการสร้างระบบและ กลไกออก และเพิ่มขั้นตอนการสำรวจความต้องการของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาแต่ละคนมีความถนัดและสนใจที่แตกต่างกัน ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 มีขั้นตอนดังนี้ (วค.3-14)

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเพื่อกำหนดนโยบายฯ วาง แผนการพัฒนานักศึกษา เพื่อ เสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะอนาคตใหม่ และส่งเสริมให้ นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนใน ระดับอุดมศึกษา ตลอดระยะเวลา 4 ปี ที่นักศึกษา อยู่ในสถาบันการศึกษา 2. สร้างระบบและกลไกในการพัฒนา นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 โดยเน้น กลไกการบริหารจัดการด้านการพัฒนา นักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ 3. ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบ และกลไกที่กำหนดไว้ 4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาแบบ องค์กรวม มีการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนา นักศึกษา 5. สร้างความตระหนัก และสร้างการมี ส่วนร่วมแก่นักศึกษาให้พัฒนาตนเอง และเตรียมความพร้อม เพื่อการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินกระบวนการดำเนินงานตาม ระบบและกลไก 7. ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล ประเมิน 8. นำผลจากการปรับปรุงไปพัฒนาให้เห็น ชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเพื่อกำหนดนโยบายฯ วาง แผนการพัฒนา นักศึกษา เพื่อ เสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะอนาคตใหม่ และส่งเสริมให้ นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนใน ระดับอุดมศึกษา ตลอดระยะเวลา 4 ปีที่นักศึกษา อยู่ในสถาบันการศึกษา 2. <u>สำรวจความต้องการของนักศึกษาที่ ต้องการให้จัดกิจกรรมส่งเสริมตาม ความต้องการ</u> 3. ดำเนินการพัฒนานักศึกษาตามระบบ และกลไกที่กำหนดไว้ 4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้ สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาแบบ องค์กรวม มีการบูรณาการระหว่าง หน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนา นักศึกษา 5. สร้างความตระหนัก และสร้างการมี ส่วนร่วมแก่นักศึกษาให้พัฒนาตนเอง และเตรียมความพร้อม เพื่อการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 6. ประเมินกระบวนการดำเนินงานตาม ระบบและกลไก 7. ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล ประเมิน 8. นำผลจากการปรับปรุงไปพัฒนาให้ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ก่อนเปิดเรียนปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการ ประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดนโยบายฯ วางแผนการพัฒนา นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ทักษะอนาคตใหม่ และ

ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียนในระดับอุดมศึกษา ตลอดระยะเวลา 4 ปีที่นักศึกษา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้เพิ่มประเด็นในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้จากการลงมือทำ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้งแบบรายวิชา โดยปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ปรับมาเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานระดับหลักสูตรอย่างเต็มรูปแบบ และเพิ่มการออกปฏิบัติงาน WIL ต่างประเทศ ซึ่งนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง ปี 3 จะต้องออกปฏิบัติงานในระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL ในภาคฤดูร้อน และออกสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปี 4 (วค.3-15) และในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาชั้นปี 3 จำนวน 2 คนได้ออกปฏิบัติงาน WIL ณ ประเทศเวียดนาม
 2. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวนักศึกษาเองโดยรายวิชาในกลุ่มเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือกในหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 50 เป็นวิชาที่มีชั่วโมงปฏิบัติจำนวนไม่น้อยกว่า 2 คาบต่อสัปดาห์ และร้อยละ 100 ของรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดจำนวนชั่วโมงให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนอกห้องเรียน ไม่น้อยกว่า 4 คาบต่อสัปดาห์ต่อรายวิชา ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์จะเป็นผู้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยแนะนำ และทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพของนักศึกษา เช่น รายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 และรายวิชาระบบฐานข้อมูล ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project base learning) (วค.3-16) ในเรื่องการเขียนโปรแกรมติดต่อกับระบบฐานข้อมูลเป็นต้น
 3. การเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคส่วนต่างๆ ที่มีประสบการณ์ตรงในรายวิชาต่าง ๆ มาเป็นอาจารย์พิเศษ เพื่อถ่ายทอดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา (วค.3-17)
 4. การจัดทำตารางการเรียนรู้ตามมาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติ (Years Base) ของนักศึกษาหลักสูตรในแต่ละชั้นปี และมีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อเสริมให้นักศึกษาได้มีความทักษะทางด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ (วค.3-08)
- นอกจากนี้ยังได้มีการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ อาทิเช่น (วค.3-18)

กลุ่มทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม

1. โครงการเสริมทักษะภาคปฏิบัติตามมาตรฐานบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความรู้ ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ และได้รับความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงของโลกเทคโนโลยีที่ทันสมัยตามความต้องการของโลกปัจจุบัน
2. โครงการ เข้าใจ ก้าวทัน นวัตกรรม ยุค Thailand 4.0 จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านทักษะความรู้ ตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ประการ และได้รับความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงของโลกเทคโนโลยีที่ทันสมัยตามความต้องการของโลกปัจจุบัน
3. โครงการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ หัวข้อ “ การสร้างหุ่นยนต์ด้วย arduino ” เพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสื่อสาร และระบบเครือข่าย จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
5. โครงการ รู้-รักเทคโนโลยีสารสนเทศและภาษาอังกฤษ จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มทักษะด้านสารสนเทศ

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่องการบำรุงรักษาและซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
2. กิจกรรมตรวจสอบสภาพคอมพิวเตอร์และให้ความรู้ต่อครู และนักเรียนตามโรงเรียนในเขตนครสวรรค์ จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. โครงการบริการวิชาการและพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น เรื่องหลักสูตรการใช้งาน Microsoft Office ในสำนักงานให้กับบุคคลภายนอกที่สนใจ โดยได้ให้นักศึกษามีส่วนรวมในการเป็นวิทยากรช่วย ซึ่งนักศึกษาได้นำทักษะความรู้ที่เรียนมาถ่ายทอดให้กับคนอื่น และเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการ

	<p>เรียนรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>กลุ่มด้านชีวิตและอาชีพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการการสืบสานวัฒนธรรมไทยร่วมใจจิตอาสา เรื่อง การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม จัดขึ้นเพื่อจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้ตระหนักถึงคุณธรรมในด้านต่างๆ เช่น การเคารพกฎระเบียบทางสังคม จารีตประเพณี เป็นต้น 2. กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ <p>ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p><u>และจากการที่หลักสูตรได้วางแผนและจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษานั้นจนทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทำให้นักศึกษามีทักษะด้านการปฏิบัติที่มีความรู้และความชำนาญมากขึ้น รวมถึงการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเนื่องจากเป็นปีแรกที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ในระดับหลักสูตร เมื่อกลับมาทำให้อุณหภูมิของนักศึกษาเป็นผู้ใหญ่ขึ้นพร้อมที่จะออกสหกิจ จะเห็นได้ว่าตลอด 3 ปี การศึกษาที่หลักสูตรได้ดำเนินการนั้น มีอาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัลตลอด ดังนี้ (วค.3-19)</u></p> <p><u>ปีการศึกษา 2559 นี้มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นางสาวประภาศรี สุวรรณพยัคฆ์ และนายชัยจิรา พวงนาค นักศึกษา ชั้นปี 4 สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระบบแจ้งซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ IT-SVREICE ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <p><u>ปีการศึกษา 2560 นี้มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล</u></p> <p>รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายสุทิน พุ่มน่วม และ นายธีรวัฒน์ พุกมาก นักศึกษาสาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบรีเซตอุปกรณ์ Never Die Box บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน 2. นายอิสริยยศ พุฒเปีย และนางสาวสุพรรณิ โพธิ์งาม นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ การพัฒนาระบบแจ้งซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ IT - Service
--	---

3. นายอัศวิน คงพชรกร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบการจัดการข้อมูลเคเบิล

4. นายณัฐพล เหล่าเขตการณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบการจัดการฐานข้อมูลชุมชนสาย

รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2560)

1. นายสุทิน พุ่มน่วม และ นายธีรวัฒน์ พุกมาก นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบรีเซตอุปกรณ์ Never Die Box บริษัท ทีโอที จำกัด มหาชน

ปีการศึกษา 2561 นี้มีอาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลดังนี้

รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปี การศึกษา 2561

1. นางสาวสุชานาฏ ปานเกษม นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 รางวัลชนะเลิศ ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ เรื่องการพัฒนาเว็บไซต์ระบบบริหารงาน IT บริษัทไทยเน็ตเวิร์ค ไอทีเซอร์วิส จำกัด

ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง

1. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประจำปี 2562 (ปี การศึกษา 2561)



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

อัตราการคงอยู่

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ใน
ปีการศึกษา 2557-2561 เป็นดังนี้ (วค.3-20)

ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า ❶	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷					จำนวนที่ลาออกและ คัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา 2561 ❸
		2557	2558	2559	2560	2561	
2554	20	-	-	-	1	3	-
2555	29	-	6	2	2	2	11
2556	13	-	-	1	4	1	7
2557	21	-	-	-	7	-	14
2558	6	-	-	1	-	1	4 (ย้ายสาขา)
2559	7	-	-	-	-	-	2
2560	4	-	-	-	-	-	-
2561	6	-	-	-	-	-	-
รวม			6	6	14	7	-

อัตราการคงอยู่

$$\text{ปีการศึกษาที่รับเข้า 2559} = \frac{7-2}{7} \times 100 = 71.43\%$$

$$\text{ปีการศึกษาที่รับเข้า 2560} = \frac{4-0}{4} \times 100 = 100\%$$

$$\text{ปีการศึกษาที่รับเข้า 2561} = \frac{6-0}{6} \times 100 = 100\%$$

ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับสำนักประกันคุณภาพ
การศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา สํารวจความพึงพอใจของ
นักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ (วค.3-21) พบว่าโดย
เฉลี่ยรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$)
นักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษามีผลการประเมินเฉลี่ย
อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.40$) และมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน
การเรียนรู้เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.76$) ซึ่งจากการสำรวจ
พบว่าทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก และเมื่อเทียบผลความ
พึงใจตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่ามีผลความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับดีมากสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้

ด้านการประเมิน	ปีการศึกษา		
	2559	2560	2561
ความพึงพอใจการเรียนการสอนของอาจารย์	4.65	4.66	4.67
ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	4.38	4.40
ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.59	4.60	4.76

และหลักสูตรยังได้เปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อ
การแก้ปัญหาที่ได้จากการร้องเรียนของนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่
ด้านการรับนักศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ด้าน

การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการศึกษา และด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2561 จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านต่างๆ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังตารางต่อไปนี้ (วค.3-22)

ด้านการประเมิน	ปีการศึกษา			
	2558	2559	2560	2561
1.ด้านการรับนักศึกษา	3.98	4.00	4.29	4.32
2.ด้านการเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00	4.11	4.27	4.30
3.ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวการศึกษา	4.33	4.37	4.38	4.43
4.ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.15	4.30	4.46	4.50
ความพึงพอใจเฉลี่ย	4.12	4.20	4.35	4.39

และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้นำผลสรุปจากการสำรวจข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะที่พบมารวบรวมสรุป รวมถึงผลการดำเนินการเป็นอย่างไรในการแก้ไขข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านร่วมกันพิจารณา เพื่อนำมาเป็นข้อมูลมาการดำเนินการแก้ไข ซึ่งพบว่านักศึกษาเสนออยากให้มีห้องปฏิบัติการ Network สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวจัดทำเป็นบันทึกเสนอขอจัดทำห้องปฏิบัติการ Network และทางมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จึงอนุมัติให้หลักสูตรดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการ Network ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดหางบประมาณและจัดทำห้องปฏิบัติการ Network เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอนของหลักสูตร (วค.3-23)

และอีกทางหนึ่งในการจัดการร้องเรียนของนักศึกษานั้นทางหลักสูตรได้มีจัดให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนได้ 2 ช่องทาง คือระบบร้องเรียน/ข้อเสนอแนะออนไลน์สำหรับให้นักศึกษาสามารถส่งข้อความร้องเรียน/ข้อเสนอแนะผ่านระบบ Social และกล่องรับข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะไว้ที่หลักสูตร (วค.3-24) เมื่อพบว่า นักศึกษามีการร้องทุกข์ หลังจากที่หลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขและจัดการข้อร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในการจัดการข้อร้องเรียนของ

	นักศึกษา (วค.3-25) อีกครั้ง โดยนักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าการจัดการห้องเรียนให้กับนักศึกษามีผลประเมินความพึงพอใจดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นหลักสูตรได้เปรียบเทียบกับย้อนหลัง ปีการศึกษา 2556-2561 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้					
	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลักจากการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา					
	2556	2557	2558	2559	2560	2561
	4.45	4.49	4.53	4.55	4.58	4.60

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต) (วค.7-01)

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรร่วมกับส่วนกลาง (สำนักวิจัย) ได้ทำการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 สรุปเป็น 5 ด้าน ดังนี้

การสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	คะแนนเฉลี่ย
1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.77
2) ด้านความรู้	4.78
3) ด้านทักษะทางปัญญา	4.80
4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67
5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	4.75
รวม	4.75

จากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 14 คน และตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ที่ตอบแบบสอบถาม

โดยมีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต เท่ากับ 23.75 คะแนน

จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน 5 คน

$$\text{คำนวณค่าคะแนน} \quad 23.75 / 5 = \mathbf{4.75} \text{ คะแนน}$$

จากการสำรวจยังพบข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ดังนี้

กระบวนการประเมินข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสำรวจ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
เรื่องทักษะทางภาษาอังกฤษของบัณฑิตที่ต้องควรพัฒนา	หลักสูตรได้จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา ไว้ในแผนมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ (Years Base)
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ส่งผลให้ทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาดีขึ้น	

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

สรุปภาวะการณ์มีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 (วค.3-26)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	14	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	12	85.71
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	7	58.33
- ตรงสาขาที่เรียน	6	85.71
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	14.29
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	25.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	1	8.33
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	1	8.33

การวิเคราะห์ผลที่ได้

จากการสำรวจพบว่าบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เนื่องจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีจำนวน 14 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน ไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา จำนวน 1 คน และบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร จำนวน 1 คน รวมเป็นบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 10 คน ได้งานทำทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100

ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = $\frac{10}{10} \times 100 = 100 \%$

สูตรการคำนวณ $\frac{100}{100} \times 5 = 5$ คะแนน

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.3-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องพิจารณากระบวนการรับนักศึกษา (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561)
วค.3-02	ระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษาใหม่
วค.3-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การกำหนดจำนวนรับนักศึกษา (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561)
วค.3-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษา (สิ้นภาคการศึกษา 1/2561)
วค.3-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการรับสมัครนักศึกษา (สิ้นภาคการศึกษา 2/2561)
วค.3-06	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวน ประเมิน และปรับปรุงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2561)

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
วค.3-07	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เนื้อหารายละเอียดการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ▪ ตารางการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2561 ▪ สรุปกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
วค.3-08	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (Years Base) ▪ สรุปการจัดมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (Years Base)
วค.3-09	ผลการติดตามหลังการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนของนักศึกษา (ตารางสรุปรายวิชาที่มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)
วค.3-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน (สิ้นปีการศึกษา 2561)
วค.3-11	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2561) ▪ ระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
วค.3-12	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ▪ รายงานการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ▪ บันทึกคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา รายงานการควบคุม ดูแล ติดตาม นักศึกษาให้ประพฤติตามกฎระเบียบ ▪ ตารางการให้คำปรึกษา (Office Hour)
วค.3-13	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การทบทวนกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา และกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา (สิ้นปีการศึกษา 2561)
วค.3-14	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การกำหนดนโยบาย การวางแผน การพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561) ▪ ระบบและกลไกกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
วค.3-15	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ▪ สรุปการปฏิบัติสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2561
วค.3-16	<p>การจัดการเรียนการสอนแบบ Project Base Learning</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ มคอ.3 รายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2 (CS102) ▪ มคอ.3 รายวิชาระบบฐานข้อมูล (CS203)
วค.3-17	รายชื่ออาจารย์พิเศษ และตารางสอน

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.3-18	สรุปโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2561
วค.3-19	สรุปผลงาน รางวัลของอาจารย์และนักศึกษา ปีการศึกษา 2559-2561
วค.3-20	ตารางอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ปีการศึกษา 2557-2561
วค.3-21	สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2559-2561
วค.3-22	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการแก้ปัญหาที่ได้จากการร้องเรียนของนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ปีการศึกษา 2559-2561
วค.3-23	รายงานการประชุมสิ้นภาคการศึกษา 1/2561 เรื่อง การประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
วค.3-24	ช่องทางการร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะนักศึกษา
วค.3-25	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา
วค.3-26	สรุปผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี
วค.7-01	สรุปการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2560

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (วค.4-01)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	1/2561											
LW101 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย		66.67	-	16.67	-	16.67	-	-	-	-	6	6
EN101 ภาษาอังกฤษ 1		33.34	-	-	-	33.34	-	33.34	-	-	3	3
MA100 คณิตศาสตร์ทั่วไป		16.67	-	-	33.33	33.33	-	-	-	-	6	6
HM101 มนุษย์กับการใช้เหตุผล		50.00	16.67	33.34	-	-	-	-	-	-	6	6
EN201 ภาษาอังกฤษ 3		-	-	-	-	50.00	-	-	50.00	-	2	1
PY101 จิตวิทยาในการดำเนินชีวิตและการปรับตัว		-	-	-	50.00	50.00	-	-	-	-	2	2
หมวดวิชาเฉพาะ	1/2561											
CO101 กฎหมายคอมพิวเตอร์		16.67	16.67	-	16.67	50.00	-	-	-	-	6	6
CS101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1		50.00	25.00	25.00	-	-	-	-	-	-	4	4
MA201 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์		-	20.00	-	20.00	60.00	-	-	-	-	5	5

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
CO201 ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้ คอมพิวเตอร์		-	-	-	-	100	-	-	-	-	3	3
CS305 สถาปัตยกรรม คอมพิวเตอร์		-	20.00	40.00	20.00	20.00	-	-	-	-	5	5
CS306 การบริหาร จัดการระบบ		71.43	28.57	-	-	-	-	-	-	-	7	7
CS308 สัมมนาทาง คอมพิวเตอร์		60.00	-	20.00	20.00	-	-	-	-	-	5	5
CS307 เทคโนโลยี โทรศัพท์เคลื่อนที่		-	-	20.00	40.00	20.00	-	20.00	-	-	5	5
CS401 ระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ		100	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
CS402 โครงการพิเศษ ทางคอมพิวเตอร์		50.00	-	-	-	-	-	-	50.00	-	2	1
CS514 การพัฒนา โปรแกรมประยุกต์ วิสาหกิจ		-	-	-	100	-	-	-	-	-	1	1
CS516 การเตรียมสห กิจศึกษา		20.00	60.00	20.00	-	-	-	-	-	-	5	5

หมายเหตุ : ตารางสรุปผลการเรียนของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 (วค.4-01)

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	<p>การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>มีวัตถุประสงค์</u> เพื่อให้หลักสูตรมีเนื้อหาที่ทันสมัยก้าวหน้าทางวิชาการ สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง และให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการออกแบบหลักสูตร ควบคุม กำกับ การจัดการรายวิชาต่างๆ มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและ วิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และ ตลาดแรงงาน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการ <u>บริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 ได้นำผลจากการดำเนินการพัฒนา หลักสูตรในปีการศึกษา 2560 มาพิจารณา เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนา หลักสูตร ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ซึ่ง คณะกรรมการเห็นว่าในกระบวนการของปีการศึกษา 2560 การจัดชั้นตอนยังไม่เป็นไป ตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 ควรมีการปรับปรุงระบบ และกลไกใหม่เพื่อให้การพัฒนาหลักสูตรเป็นไปอย่างประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดระบบ และกลไกการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรขึ้นใหม่ดังนี้ (วค.4-02)</u></p>

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<p>1. การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร แบ่งเป็น 2 ลักษณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การพัฒนาและการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (ปรับปรุงตามรอบ) ▪ การพัฒนาและการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร (ปรับปรุงย่อย) <p>2. การพิจารณาจากคณะกรรมการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ▪ คณะกรรมการระดับคณะวิชา ▪ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ▪ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ▪ คณะกรรมการวิชาการ ▪ คณะกรรมการสภาวิชาการ ▪ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย <p>3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>4. ประเมินกระบวนการการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</p>	<p>1. ประชุมคณะกรรมการบริหารกำหนดแผนการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>2. ดำเนินการปรับปรุง โดยแบ่งเป็น 2 แบบคือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ การพัฒนาและการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (ปรับปรุงตามรอบ) ▪ การพัฒนาและการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร (ปรับปรุงย่อย) <p>3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบปรับปรุง จะต้องผ่านคณะกรรมการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการยกย่องการปรับปรุงหลักสูตร ▪ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ▪ คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ▪ คณะกรรมการสภาวิชาการ ▪ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย <p>3. กรณีสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>4. ดำเนินการศึย มคอ.2 ของหลักสูตรเข้าระบบ CHE-CO</p> <p>5. การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</p> <p>6. การพัฒนาและการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร (ปรับปรุงย่อย) ในการปรับปรุงย่อยรายปี จะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง ความทันสมัยของเนื้อหาในรายวิชา</p> <p>7. การประชุมทบทวน ปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการพัฒนาและการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร</p>
<p>จากการที่หลักสูตรครบรอบปรับปรุงเมื่อ เพื่อเปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 นั้น หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงตามรอบตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 โดยได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้</p>	

1. ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตร และแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เมื่อดำเนินการแต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาหลักสูตร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ตลอดจนกรอบระยะเวลา ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งนี้ได้มีการประชุมยกร่างการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง คือ (วค.4-03)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2560

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2560

ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2561

ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2561

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร ดังนี้

- | | | |
|---------------------|------------|---------------|
| 1. อาจารย์เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์สุกิจ | กมลสินธุ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์รัชชา | ทองคงอยู่ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์อุทัยวรรณ | แก้วตะคุ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ศศิภา | ตรงต่อมิตร | เลขานุการ |

2. หลักสูตรได้ดำเนินการเก็บข้อมูลที่สำคัญการศึกษารวบรวมข้อมูลของหลักสูตรที่มีความใกล้เคียงกัน ในการดูสาระรายวิชาที่ทันสมัย รวมทั้งยังได้มีการประชุมหาข้อเสนอแนะจากตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันและการนำผลการวิเคราะห์จากการประเมินการทำงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงาน WIL และปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาวิเคราะห์ (วค.4-04) เพื่อทำการยกร่างหลักสูตร

3. จากนั้นทางหลักสูตรได้นำหลักสูตรยกร่างเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้เชิญผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (วค.4-05) ด้วย เช่น สถานประกอบ ศิษย์เก่า โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้

- | | | |
|---------------------|-----------|---------------------|
| 1. อาจารย์เนาวรัตน์ | ปิ่นอำนาจ | ประธานกรรมการ |
| 2. คุณสมชาย | สาตร์กลิน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุกิจ | กมลสินธุ์ | กรรมการ |
| 4. อาจารย์รัชชา | ทองคงอยู่ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์อุทัยวรรณ | แก้วตะคุ | กรรมการและเลขานุการ |

4. และนำเข้าสู่คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2561(วค.4-06) เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะของหลักสูตรแล้วนำกลับมาแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เมื่อทำการแก้ไขหลักสูตรเรียบร้อยแล้วให้นำส่งให้คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรดังนี้

	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรวัฒน์ วิสูตรศักดิ์ ประธานกรรมการ 2. ดร.เฟื่องฟ้า เป็นศิริ กรรมการ 3. ดร.อรวรรณ ชาวลิต กรรมการ 4. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ กรรมการ 5. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เลขานุการ <p>5. หลังจากแก้ไขหลักสูตรเรียบร้อยแล้วได้มีการนำหลักสูตรเสนอเข้าสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561 (วค.4-07)</p> <p>6. และเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561 (วค.4-08)</p> <p>7. หลักสูตรได้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2561 โดยการศีก์เข้าระบบ CHE-CO เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2561</p> <p>8. ปัจจุบันหลักสูตรได้รับการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHE-CO เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2562 (วค.4-09)</p> <p>จากการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการปรับโครงสร้างและรายวิชาดังนี้ (วค.4-10)</p>																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงสร้างหลักสูตร</th> <th>หลักสูตร พ.ศ.2556</th> <th>หลักสูตร พ.ศ.2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร</td> <td>127</td> <td>124</td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</td> <td>30</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาเฉพาะ</td> <td>91</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>หมวดวิชาเลือกเสรี</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	โครงสร้างหลักสูตร	หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561	จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	127	124	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30	หมวดวิชาเฉพาะ	91	88	หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6	<p>วัตถุประสงค์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร พ.ศ.2556</th> <th>หลักสูตร พ.ศ.2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. สามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ในองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในมิติการแสวงหาผลกำไรและไม่แสวงหาผลกำไร</td> <td>1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้</td> </tr> <tr> <td>2. มีทักษะในการประยุกต์ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> <td>2. มีความสามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> </tr> <tr> <td>3. พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td> <td>3. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้และประสบการณ์ในการแก้ปัญหาการทำงานและสร้างสรรค์พัฒนางานได้</td> </tr> <tr> <td>4. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติแห่งวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์</td> <td>4. มีทักษะความสามารถด้านการสื่อสาร การวิเคราะห์การวิจัย และการจัดการสมัยใหม่</td> </tr> <tr> <td>5. มีความสามารถในการศึกษาต่อระดับสูง</td> <td>5. เป็นผู้ใฝ่รู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ วิชาชีพ และมีทักษะความพร้อมด้านสังคม ที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคต</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561	1. สามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ในองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในมิติการแสวงหาผลกำไรและไม่แสวงหาผลกำไร	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้	2. มีทักษะในการประยุกต์ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. มีความสามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3. พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้และประสบการณ์ในการแก้ปัญหาการทำงานและสร้างสรรค์พัฒนางานได้	4. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติแห่งวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์	4. มีทักษะความสามารถด้านการสื่อสาร การวิเคราะห์การวิจัย และการจัดการสมัยใหม่	5. มีความสามารถในการศึกษาต่อระดับสูง	5. เป็นผู้ใฝ่รู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ วิชาชีพ และมีทักษะความพร้อมด้านสังคม ที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคต
โครงสร้างหลักสูตร	หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561																										
จำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตร	127	124																										
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30																										
หมวดวิชาเฉพาะ	91	88																										
หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6																										
หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561																											
1. สามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ในองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในมิติการแสวงหาผลกำไรและไม่แสวงหาผลกำไร	1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติ ดังนี้																											
2. มีทักษะในการประยุกต์ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2. มีความสามารถนำองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการปฏิบัติงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ																											
3. พัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถบูรณาการองค์ความรู้และประสบการณ์ในการแก้ปัญหาการทำงานและสร้างสรรค์พัฒนางานได้																											
4. เป็นผู้มีความคุณธรรม จริยธรรม และเจตคติแห่งวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์	4. มีทักษะความสามารถด้านการสื่อสาร การวิเคราะห์การวิจัย และการจัดการสมัยใหม่																											
5. มีความสามารถในการศึกษาต่อระดับสูง	5. เป็นผู้ใฝ่รู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ วิชาชีพ และมีทักษะความพร้อมด้านสังคม ที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคต																											

รายละเอียดในการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ได้มีการปรับปรุงดังนี้	
หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561
การปรับรวมรายวิชา	
MA102 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 1 MA103 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ 2	MA106 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์
ปรับรหัสวิชากลุ่มเทคโนโลยีเพื่อการประยุกต์	
CS203 ระบบฐานข้อมูล	CS310 ระบบฐานข้อมูล
CS303 การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในธุรกิจ	CS207 การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในธุรกิจ
ปรับรหัสวิชา จำนวน 3 รายวิชา เนื่องจากมีการปรับแผนการเรียน ในส่วนของการออกสหกิจศึกษา จากเดิมออกสหกิจศึกษาปี 4 เทอม 1 ปรับเป็น ปี 4 เทอม 2 ดังนี้	
หลักสูตร พ.ศ.2556	หลักสูตร พ.ศ.2561
CS205 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	CS311 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ
CS301 การสร้างโปรแกรมเว็บ	CS206 การสร้างโปรแกรมเว็บ
CS402 โครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์	CS309 โครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์
เพิ่มวิชาเอกเลือก	
-	CS519 อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง
-	CS520 หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
เพิ่มในส่วนของการออกฝึกปฏิบัติงาน โดยหลักสูตรได้ปรับรูปแบบการสอนเป็นแบบ WIL ทั้งหลักสูตร โดย เรียนทฤษฎี 2 ภาคการศึกษา ฝึกปฏิบัติการ 1 ภาคการศึกษา (ภาคฤดูร้อน) และ สหกิจศึกษา ดังนี้	
1. นักศึกษาชั้นปี 1-3 โดยได้ออกปฏิบัติในภาคเรียนที่ 3	
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2	
ในการปรับปรุงหลักสูตรตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรนั้นส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมทำให้ได้เล่มหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) และการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHE-CO เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2562	
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ	
ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยฯ ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการดำเนินงานดังนี้	
1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการหาแนวโน้มของเทคโนโลยีในสถานการณ์ปัจจุบัน	
2. นำข้อมูลจากการนิเทศงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และ WIL มาวิเคราะห์	
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร	
4. กำหนดเนื้อหาสาระในรายวิชาหรือเลือกวิชาเอกเลือกที่น่าสนใจ	
5. แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการเพิ่มเติมเนื้อหาสาระในรายวิชา	
6. ประชุม ทบทวน กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	

ที่ผ่านมาหลักสูตรได้มีการปรับปรุงตามรอบในปีการศึกษา 2556 แล้ว และครบรอบในปีการศึกษา 2560 ครบรอบ 5 ปี เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 จากการที่หลักสูตรได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 ตามขั้นตอนระบบและกลไกจนถึงปีการศึกษา 2561 นั้น หลักสูตรได้นำผลสรุปเนื้อหาสาระของหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษาตั้งแต่ ปีการศึกษา 2556 - 2560 มาวิเคราะห์ในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรก่อนเปิด เพื่อวิเคราะห์ปรับปรุงย่อยในรายวิชา ให้ความทันสมัย ทันท่วงทีเหตุการณ์ปัจจุบัน และก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2560 หลักสูตรได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (วค.4-11) เพื่อวางแผนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 นี้ หลักสูตรจะต้องมีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรเป็น 2 แบบควบคู่กัน คือ

1) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี โดยมีการปรับแก้ไขตามการพิจารณาจาก สกอ. ในระบบ CHE-CO ปัจจุบันหลักสูตรได้รับการรับทราบจาก สกอ. เรียบร้อยแล้ว (วค.4-04)

2) การปรับปรุงย่อยในเนื้อหาสาระของรายวิชาตามปีการศึกษา ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำผลสรุปประเมินกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรของปีการศึกษา 2560 เรื่อง จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานเป็นแบบหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินการด้านการสอนของผู้สอนไปในทางเดียวกัน และมีการปรับในเรื่องของการฝึกปฏิบัติ WIL ในประเทศ และต่างประเทศ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงได้ปรับรูปแบบการสอนเป็นแบบ WIL ทั้งหลักสูตร เช่น เรียนทฤษฎี 2 ภาคการศึกษา ฝึกปฏิบัติการ 1 ภาคการศึกษา (ภาคฤดูร้อน) (วค.4-11) และการฝึกปฏิบัติ WIL ต่างประเทศ

ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาออกปฏิบัติงานในโครงการ WIL และสหกิจศึกษา ดังนี้

- นักศึกษาชั้นปี 1-3 โดยได้ออกปฏิบัติในภาคเรียนที่ 3/2561
- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2561

โดยมีออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการดังนี้ (วค.4-12)

การเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน(WIL)

- Software Development Center of the University of Danang (SDC).
- บริษัท จีพี ซีซีทีวี เน็ตเวิร์ค แอนด์ ซัพพลายเออร์ จำกัด
- สำนักงานบริการลูกค้า กสท เขตกลาง
- ร้าน ซีเอส ไอที คอมพิวเตอร์
- ร้านเน็ต คีตะคอมพิวเตอร์
- โรงรถจักร แขวงรถฟ่วงปากน้ำโพ การรถไฟแห่งประเทศไทย

- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

- Software Development Center of the University of Danang (SDC).
- บริษัท จีพี ซีซีทีวี เน็ตเวิร์ค แอนด์ ซัพพลายเออร์ จำกัด
- สำนักงานบริการลูกค้า กสท เขตกลาง

ซึ่งจากการที่จัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) หลักสูตรได้ทำการสำรวจผลการดำเนินงานจากนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่ได้รับการเรียนการสอนแบบ WIL นั้นมีทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น มีความรู้ความสามารถในสาระรายวิชาที่เรียนและเมื่อนักศึกษากลับมาทำให้นักศึกษารู้ว่าตนเองต้องเพิ่มเติมความรู้ ความสามารถในด้านใดมากขึ้น

นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 รายวิชา (วค.4-13) ดังนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	การปรับปรุง		สาเหตุ
		2560	2561	
CS306	การบริหารจัดการระบบ	การสอนจะเป็นลักษณะบรรยายตามเนื้อหาหลักการบริหารงานระบบ และยกตัวอย่างกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้วิเคราะห์	การจัดการสอนเป็นแบบเชิงบูรณาการ โดยเน้นทักษะการฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งผู้สอนได้เพิ่มในส่วนของการลงมือปฏิบัติจริงในห้องระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย และได้ขอมหาวิทยาลัยทำห้องปฏิบัติการเครือข่ายเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการทำงานจริง	เนื่องจากการเรียนในด้านของการบริหารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์นั้นต้องเรียนแบบบูรณาการกับการทำงาน ด้วยการลงมือปฏิบัติกับอุปกรณ์จริงเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการปฏิบัติ และเกิดความเข้าใจมากขึ้น
CS307	เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่	การใช้โปรแกรม Android Java IDE แอปสำหรับใช้เขียนแอปแอนดรอยด์ บนเครื่องแอนดรอยด์	เพิ่มในเรื่องของการนำโปรแกรม AppMakr ที่เป็นแพลตฟอร์มการสร้างแอป สามารถสร้างสำหรับ iPhone, Android และ HTML5 เว็บไซต์สำหรับมือถือ โดยไม่ต้องใช้โค้ด	ปรับปรุงให้มีความทันสมัย และสามารถสร้างแอปฯ ได้ทั้ง iPhone และ Android

	<table border="1"> <tr> <td>CS504</td> <td>วิชาการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่</td> <td>การสอนเป็นแบบยกตัวอย่างของโปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาแล้วเป็นกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้วิเคราะห์และใช้ Android Java IDE ในการพัฒนาแอปพลิเคชัน</td> <td>ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาโดยนำการเขียนโปรแกรม cross platform เช่น React Native เข้ามาใช้ในรายวิชา</td> <td>เนื่องจาก Cross Platform (ครอสแพลตฟอร์ม) หมายถึงการที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาโปรแกรมระบบปฏิบัติการหรือซอฟต์แวร์ชนิดอื่นๆสามารถทำงานได้ในหลายแพลตฟอร์ม</td> </tr> </table> <p>และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมินทบทวนกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (วค.4-14) เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 ต่อไป โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแล้วว่าในกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรนั้น ในเรื่องของการกำหนดเนื้อหาสาระในรายวิชานั้น ควรมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับรายวิชา เพื่อเป็นการร่วมกันพิจารณาเนื้อหาของรายวิชา ความทันสมัย เทคนิควิธีในปัจจุบัน เป็นต้น</p>	CS504	วิชาการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	การสอนเป็นแบบยกตัวอย่างของโปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาแล้วเป็นกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้วิเคราะห์และใช้ Android Java IDE ในการพัฒนาแอปพลิเคชัน	ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาโดยนำการเขียนโปรแกรม cross platform เช่น React Native เข้ามาใช้ในรายวิชา	เนื่องจาก Cross Platform (ครอสแพลตฟอร์ม) หมายถึงการที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาโปรแกรมระบบปฏิบัติการหรือซอฟต์แวร์ชนิดอื่นๆสามารถทำงานได้ในหลายแพลตฟอร์ม
CS504	วิชาการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	การสอนเป็นแบบยกตัวอย่างของโปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาแล้วเป็นกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้วิเคราะห์และใช้ Android Java IDE ในการพัฒนาแอปพลิเคชัน	ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาโดยนำการเขียนโปรแกรม cross platform เช่น React Native เข้ามาใช้ในรายวิชา	เนื่องจาก Cross Platform (ครอสแพลตฟอร์ม) หมายถึงการที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ภาษาโปรแกรมระบบปฏิบัติการหรือซอฟต์แวร์ชนิดอื่นๆสามารถทำงานได้ในหลายแพลตฟอร์ม		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน</p>	<p>การพิจารณากำหนดผู้สอน มีวัตถุประสงค์ เพื่อวางระบบในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดความรู้จากอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถและ เชี่ยวชาญในวิชาที่สอน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำ หลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผนและกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2561 (วค.4-15) ได้นำผลการประเมินทบทวนกระบวนการเมื่อปีการศึกษา 2560 เรื่องการสำรวจความต้องการในการสอนรายวิชา จากอาจารย์ผู้สอน ว่าสนใจหรือมีความเชี่ยวชาญด้านใด มาก มาใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาผู้สอน และในปีการศึกษา 2561 นี้ หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนใหม่ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.2 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> </td> <td> <p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 <u>สำรวจความต้องการ/ความเชี่ยวชาญในการสอนรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอน</u></p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.3 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	<p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.2 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 <u>สำรวจความต้องการ/ความเชี่ยวชาญในการสอนรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอน</u></p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.3 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้</p>	
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561					
<p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.2 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผน และกำหนดผู้สอน โดยการกำหนดผู้สอน พิจารณาตามความเหมาะสม ดังนี้</p> <p>1.1 <u>สำรวจความต้องการ/ความเชี่ยวชาญในการสอนรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอน</u></p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการประเมินการเรียนการสอน</p> <p>1.3 พิจารณาโดยการประเมินภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการให้</p>					

	<p>1.3 พิจารณาจากความชำนาญ และความเชี่ยวชาญในเนื้อหารายวิชาที่สอน หรือ ประสบการณ์ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ</p> <p>1.4 กรณีจำเป็นจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ</p> <p>1.5 กำหนดรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลายกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในรายวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 รายวิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 รายวิชา</p> <p>2. เมื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาแล้ว หลักสูตรได้ดำเนินการส่งสรุปผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อจัดตารางเรียนตารางสอนให้กับนักศึกษา และอาจารย์</p> <p>3. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p>	<p>เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4 กรณีจำเป็นจะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็น อาจารย์พิเศษ</p> <p>1.5 กำหนดรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนกระจายไปยังรายวิชาต่างๆ ที่เป็นรายวิชาบังคับ เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความหลากหลายกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสอนในรายวิชาบังคับไม่ควรเกิน 2 รายวิชา หรือผู้เรียนไม่ควรเรียนกับอาจารย์คนเดิมเกินกว่า 3 รายวิชา</p> <p>2. เมื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาแล้ว หลักสูตรได้ดำเนินการส่งสรุปผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการ เพื่อจัดตารางเรียนตารางสอนให้กับนักศึกษา และอาจารย์</p> <p>3. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน</p>
--	--	--

ซึ่งจากการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการเรียนที่ปรากฏในหลักสูตร โดยพิจารณาอาจารย์ผู้สอนจากประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละคนให้เหมาะสมกับรายวิชา ประกอบกับผลการประเมินผลการเรียนการสอน และภาระงานสอน โดยรายวิชาส่วนใหญ่จะเป็นรายวิชาที่มีทั้งชั่วโมงทฤษฎี 2 คาบ และชั่วโมงปฏิบัติ 2 คาบรวมเป็นหนึ่งรายวิชาประกอบด้วย 4 คาบเรียน หนึ่งคาบเรียนเท่ากับ 50 นาที ส่วนการจัดการรายวิชาลงห้องปฏิบัติการจะพิจารณาจำนวนไม่เกินห้องละ 30 คน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง การดำเนินการจัดการเรียนการสอนจะเป็นไปตาม มคอ.3 (วค.4-16) ซึ่งมีการกระจายผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) (วค.4-17) มาจาก มคอ.2 ที่ได้มีการจัดทำไว้ก่อนเปิดเรียน

ตารางสรุปรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2561 (วค.4-18)

รายชื่อผู้สอน	รายวิชาสอน	ชั้นปี
ภาคการศึกษา 1/2561		
อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	IT101 การใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	ปี 1
	CM203 โครงสร้างคอมพิวเตอร์	ปี 2
อ.สุกิจ กมลสินธุ์	CO101 กฎหมายคอมพิวเตอร์	ปี 1
	CS 201 ทฤษฎีการคำนวณ	ปี 2
อ.รชชา ทองคงอยู่	CS 303 การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในธุรกิจ	ปี 3
อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	CS 511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์	ปี 3
	MA 100 คณิตศาสตร์ทั่วไป	ปี 1
อาจารย์เนาวรัตน์ กฤษรัตน์ศักดิ์	CS 101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	ปี 1
	CS 301 การสร้างโปรแกรมเว็บ	ปี 3
อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	CS 202 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริธึม	ปี 2

	อาจารย์ น.ต.กมลชัย ประกอบจินดา	CS 302 ระบบปฏิบัติการ	ปี 3	
	ร่วมกับ อ.สุกิจ กมลสินธุ์	CS 304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	ปี 3	
	อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์	MA 201 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์	ปี 2	
	ภาคการศึกษา 1/2562			
	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	CS 102 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	ปี 1	
		CS 306 การบริหารจัดการระบบ	ปี 3	
	อ.สุกิจ กมลสินธุ์	MA 106 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์	ปี 1	
	อ.รษา ทองคงอยู่	CS 401 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	ปี 4	
	อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	CS 305 สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	ปี 3	
		MA 104 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง	ปี 1	
	อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	CO 201 ภาษาอังกฤษสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์	ปี 2	
		CS 205 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	ปี 2	
		CS 504 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่	ปี 3	
	อาจารย์เยาวเรศ กาฬภักดี	CS 203 ระบบฐานข้อมูล	ปี 2	
	อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล	CS 204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	ปี 2	
	อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์	CS 307 เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่	ปี 3	
CS 308 สัมมนาทางคอมพิวเตอร์		ปี 3		
อาจารย์วิรัช กาฬภักดี	CS 514 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์วิชาธุรกิจ	ปี 4		
อาจารย์มีจรี สุพรรณ	CS 516 การเตรียมสหกิจศึกษา	ปี 3		
อาจารย์ น.ต.กมลชัย ประกอบจินดา	PH 101 ฟิสิกส์ทั่วไปและปฏิบัติการ	ปี 1		
ร่วมกับ อ.สุกิจ กมลสินธุ์				
<p>และเมื่อสิ้นเทอม 1/2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน และเตรียมวางแผนการกำหนดผู้สอน ในเทอม 2/2561(วค.4-19) จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแล้วว่าการกำหนดผู้สอน โดยการทำสำรวจความต้องการจากผู้สอนมาประกอบการพิจารณาในการกำหนดผู้สอนนั้น สามารถทำให้ผู้สอนมีความพร้อมและศักยภาพในการสอนได้เป็นอย่างดี และตรงตามความรู้ ความชำนาญและเชี่ยวชาญของผู้สอน ดังนั้นในเทอม 2/2561 หลักสูตรยังคงไว้ และกรรมการพิจารณาเห็นว่ายอดนักศึกษามีจำนวนน้อย และมีบางรายวิชาที่สามารถจัดการเรียนการสอนร่วมกับหลักสูตรที่สอดคล้องกันได้ เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรได้จัดการประชุมย่อยโดยการประชุมร่วมกันทั้ง 3 หลักสูตร ข้างต้น เพื่อตรวจสอบแผนการเรียน รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ที่สามารถเรียนร่วมกัน และกำหนดผู้สอนคนเดียวกันได้ ซึ่งในเทอม 2/2561 ได้มีการกำหนดผู้สอนร่วมกันกับ 3 หลักสูตร ทำให้สามารถลดภาระงานสอนให้กับผู้สอนได้ และช่วยในส่วนของภาระค่าใช้จ่าย ต้นทุนต่อหัวให้กับมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอนได้</p> <p>รายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนร่วมกัน 3 หลักสูตร ดังนี้ (วค.4-20)</p>				
รายวิชาที่เรียนร่วมกัน		สาขาวิชาที่เรียน		
CS504 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่		สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์		
BC310 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย		
		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		

CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
CM204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
CS 308 สัมมนาทางคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
CS 203 ระบบฐานข้อมูล	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
CO101 กฎหมายคอมพิวเตอร์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
CO 201 ภาษาอังกฤษสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย
PH 101 ฟิสิกส์ทั่วไปและปฏิบัติการ	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย

ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการดำเนินการกำหนดผู้สอน และปรับปรุงกระบวนการตลอดเวลา ทำให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยดีและส่งผลให้ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ดังเห็นได้จากผลการประเมินผู้สอนที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ดังตารางต่อไปนี้ (วค.4-21)

ด้านการประเมิน	ปีการศึกษา					
	2556	2557	2558	2559	2560	2561
การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	4.16	4.37	4.63	4.65	4.66	4.67

และเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรได้จัดการประชุมประเมินทบทุนกระบวนการกำหนดผู้สอน (วค.4-22) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแล้วว่าการดำเนินงานกำหนดผู้สอนตลอดปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และเป็นไปด้วยความเรียบร้อยดี ดังนั้นการจัดระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนยังคงไว้เหมือนเดิม และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นควรว่าในปีการศึกษา 2562 ควรมีการกำหนดขั้นตอนของการประชุมร่วมอาจารย์ผู้สอนเพื่อสร้างความเข้าใจการปรับปรุง มคอ.3 จากผลการประเมิน มคอ.5 ในปีที่ผ่านมา และจุดเน้น (Mapping) ผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา ตลอดจนจุดเน้นในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามสมรรถนะรายชั้นปี เพื่ออาจารย์ผู้สอนวางแผนการเรียนการสอน

การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.4

มีวัตถุประสงค์ เพื่อควบคุมคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ (มคอ. 2) และเพื่อให้แน่ใจว่าอาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดแผนการสอน กิจกรรมการสอน และการประเมินผล สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มี

ประชุมเพื่อประเมิน ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยได้นำผลจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรของปีการศึกษา 2560 เรื่อง ช่วงเวลาในการกำหนดให้อาจารย์ประจำรายวิชากระชั้นชิดมากเกินไปกับการที่หลักสูตรต้องส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้กับสำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงต้องจัดทำปฏิทินการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีความห่างจากปฏิทินของมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยกำหนดส่งก่อนเปิดภาคภายใน 30 วัน หลักสูตรต้องตรวจสอบวันเปิดภาค และกำหนดวันเวลาในการส่งให้ผู้สอนส่งหลักสูตรวันส่งมหาวิทยาลัย 15 วันเป็นอย่างน้อย (วค.4-23) โดยหลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. การกำหนดให้อาจารย์จัดส่ง มคอ.3 และมคอ.4 ตามกำหนดระยะเวลาของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดระยะเวลาและจัดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 หลักสูตรจัดทำกรรณการสำเนา Curriculum Mapping พร้อมเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ ให้กับผู้สอนแต่ละรายวิชา มอบหมายให้กับผู้สอน เพื่อเป็นการกำกับให้ผู้สอนทำ มคอ.3 ตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.2 2.2 หลักสูตรได้มีการประกาศ/ปฏิทินการส่งรายละเอียดของรายวิชาตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย โดยประกาศผ่านทางกลุ่ม Social Network และการประกาศที่บอร์ดคณะฯ เพื่อให้อาจารย์ได้ทำการส่ง มคอ.3 3. หลักสูตรได้มีการติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมายังหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 4. การเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 เทียบกับ มคอ.2 ว่าเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร 5. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 2. การกำหนดให้อาจารย์จัดส่ง มคอ.3 และมคอ.4 ตามกำหนดระยะเวลาของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้มีการกำหนดระยะเวลาและจัดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 หลักสูตรจัดทำกรรณการสำเนา Curriculum Mapping พร้อมเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ ให้กับผู้สอนแต่ละรายวิชา มอบหมายให้กับผู้สอน เพื่อเป็นการกำกับให้ผู้สอนทำ มคอ.3 ตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.2 2.2 หลักสูตรได้มีการประกาศ/ปฏิทินการส่งรายละเอียดของรายวิชาก่อนวันกำหนดตามปฏิทินของมหาวิทยาลัย 15 วัน เพื่อให้หลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.3 ก่อนส่งสำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบ 3. หลักสูตรได้มีการติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ผู้สอนส่งมายังหลักสูตร ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 4. การเทียบ มคอ.3 และ มคอ.4 เทียบกับ มคอ.2 ว่าเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร 5. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4

ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนของระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

1. การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 (วค.4-23)

2. ได้ทำหนังสือพร้อมทั้งแนบปฏิทินการศึกษา คำอธิบายรายวิชา และ Curriculum Mapping แจ้งอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทราบถึงกำหนดการส่ง เนื้อหาของรายวิชา จุดเน้นของรายวิชา โดยการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 นั้นกำหนดให้ส่งภายใน 30 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา (วค.4-24) หลักสูตรจึงกำหนดให้ผู้สอนส่งมาให้หลักสูตรตรวจสอบก่อนวันกำหนดส่งระดับมหาวิทยาลัย 15 วัน นอกจากนี้ยังมีการมีการติดตามผ่านระบบสารสนเทศรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ออนไลน์ (วค.4-25) สำหรับอาจารย์พิเศษที่ไม่สามารถเข้าระบบออนไลน์ได้ หรือไม่สะดวกในการจัดส่ง สามารถส่ง มคอ.3 และมคอ.4 เป็นแบบเอกสารมาที่หลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ประจำสำนักงานช่วยดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าระบบให้ และเมื่ออาจารย์ประจำวิชาส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 เรียบร้อยแล้วหลักสูตรได้ดำเนินการสรุปและจัดส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 ของแต่ละรายวิชา เพื่อดูความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ.2 ซึ่งในภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งหมดจำนวน 12 รายวิชา

เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 (วค.4-26) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าในการตรวจสอบความสอดคล้องและเชื่อมโยงของ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ. 2 ต้องใช้เวลาในการตรวจสอบ ในแต่ละเทอมมีจำนวนรายวิชา มาก ดังนั้นในเทอม 2/2561 นั้น หลักสูตรควรจัดทำเอกสารตารางเปรียบเทียบของแต่ละรายวิชา มาโดยสรุปให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดูเพื่อความเข้าใจที่ง่ายและรวดเร็วขึ้น

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานในส่วนนี้มีความรวดเร็วขึ้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการในการตรวจสอบความสอดคล้องและเชื่อมโยงของ มคอ.3 และมคอ.4 กับ มคอ. 2 โดยการกำหนดให้หลักสูตรกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำเอกสารประกอบการเปรียบเทียบและเชื่อมโยง มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.2 เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาความสอดคล้องและเชื่อมโยงของ มคอ.3 และ มคอ.4 กับ มคอ.2

เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ 2561 หลักสูตรได้มีประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 (วค.4-27) จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาพบว่าในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของอาจารย์ผู้สอน โดยเฉพาะอาจารย์พิเศษ มีบางประเด็นหัวข้อในแบบฟอร์มที่ยังไม่เข้าใจ ทำให้การจัดทำเกิดความเข้าใจผิด และต้องมีปรับแก้ไขหลายรอบ ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าก่อนการเปิดภาคเรียนทั้ง 2 ภาคนั้น หลักสูตรควร

จัดประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจในแบบฟอร์มและจัดให้ทำ Workshop ให้กับผู้สอน

การกำกับกระบวนการเรียนการสอน

มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) เป็นไปตามแผนการสอนใน มคอ.3 และ
เพื่อให้แน่ใจว่าอาจารย์ผู้สอนมีการกำหนดแผนการสอน กิจกรรมการสอน และการ
ประเมินผล สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อน
เปิดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการกำกับ
กระบวนการเรียนการสอนเมื่อปีการศึกษา 2560 เรื่อง ของการจัดทำปฏิทินหลักสูตรที่
มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการส่งเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการ
สอน เร็วขึ้นอีก 15 วันก่อนวันนัดส่งของปฏิทินวิชาการระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้นในปี
การศึกษา 2561 หลักสูตรมีได้เพิ่มเข้าไปในระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียน
การสอน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ (วค.4-28)

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาเพื่อดูความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 2 2. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 หรือ มคอ.4 ตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. หลักสูตรการกำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 3.1 การ QC การสอนของอาจารย์ผู้สอน 3.2 การประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจากนักศึกษา 3.3 อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป 3.4 หลักสูตรนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาการจัดอาจารย์ผู้สอนในครั้งต่อไป 3.5 หลักสูตรนำผลการประเมินในส่วน of สภาพแวดล้อม อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนไปใช้ในการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชาเพื่อดูความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 2 2. การแจ้งกำหนดการส่งตามปฏิทินหลักสูตรให้กับอาจารย์ผู้สอน 3. ผู้สอนดำเนินการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 หรือ มคอ.4 ตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. หลักสูตรการกำกับติดตามกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 การ QC การสอนของอาจารย์ผู้สอน 4.2 การประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจากนักศึกษา 4.3 อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไป 4.4 หลักสูตรนำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาการจัดอาจารย์ผู้สอนในครั้งต่อไป 4.5 หลักสูตรนำผลการประเมินในส่วน of สภาพแวดล้อม อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนไปใช้ในการ

<p>ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ของนักศึกษา</p> <p>4. ผู้สอนออกข้อสอบและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดส่งให้กับสำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>5. จัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละภาคการศึกษา รายงานผลและส่งให้สำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบ</p> <p>6. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน</p>	<p>เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>5. ผู้สอนออกข้อสอบและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดส่งให้กับสำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>6. จัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ตามรายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละภาคการศึกษา รายงานผลและส่งให้สำนักวิจัยและพัฒนาแบบทดสอบ</p> <p>7. การประชุมประเมิน ทบทวน และปรับปรุงแก้ไขระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน</p>
<p>ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้สอน เพื่อทำความเข้าใจตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การจัดทำเอกสารแผนการสอน เนื้อหาในการสอน และแจ้งกำหนดการส่งเอกสารต่างๆ ตามวันที่กำหนดไว้ในปฏิทินหลักสูตร (วค.4-29) ทำให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย การจัดส่งเอกสารต่างๆ เป็นไปตามกำหนดการในปฏิทินหลักสูตร และหลังจากการจัดการเรียนสอน คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะพิจารณา มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา เพื่อดูความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 2 และภายใน 2 สัปดาห์สุดท้ายของการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>นอกจากนั้นหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพในการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจากนักศึกษา (วค.4-30) ซึ่งในแบบประเมินมีประเด็นคำถามจะเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ ตั้งแต่การอธิบายวัตถุประสงค์ เค้าโครงวิชาและวิธีวัดผล การจัดการเรียนการสอน ไปจนถึงการให้คำปรึกษานอกเวลาเรียน ทำให้ผลการประเมินที่ออกมาสามารถครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนได้อย่างดี และคณะกรรมการจะนำผลการประเมินมาพิจารณาเป็นรายวิชา เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาการจัดอาจารย์ผู้สอนในครั้งต่อไป นอกจากนี้ข้อคำถามยังถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม อุปกรณ์ส่งเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียน เช่น ความสะอาดของห้องเรียน ความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องเรียน ความเหมาะสมของเครื่องปรับอากาศภายในห้องเรียน ความเพียงพอของโต๊ะ/เก้าอี้ในห้องเรียน เป็นต้น เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงต่อไป</p> <p>เมื่อสิ้นภาคการศึกษา 1/2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน โดยคณะกรรมการบริหารได้พิจารณาแล้วเห็นควรว่าในการ</p>	

ดำเนินงานที่ผ่านมาตามกระบวนการนั้นคืออยู่แล้ว และหลักสูตรควรคงขั้นตอนของการกำหนดระยะเวลาให้ผู้สอนออกข้อสอบและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งข้อสอบวันที่ปฏิทินมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้เกิดความร่วมมือและทันต่อการตรวจพิจารณา ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรได้จัดทำปฏิทินวิชาการระดับหลักสูตรขึ้น (วค.4-31) เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการประเมิน ทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอนที่ผ่านมาในภาคการศึกษา 2/2561 (วค.4-32) จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอนโดยการจัดทำปฏิทินวิชาการ ระดับหลักสูตรขึ้นนั้น ทำให้สามารถติดตามในส่วนของการส่งเอกสารต่างๆ เช่น การส่ง มคอ.3 มคอ.4 การส่งข้อสอบ การส่งเกรด เป็นไปตามกำหนดการและตรงเวลา และหลักสูตรสามารถตรวจสอบก่อนส่งให้ส่วนกลางได้ทันเวลา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนกระบวนการที่ผ่านมาตลอดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติที่ประชุมเห็นควรมีการปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา ให้เป็น Google form เพื่อให้ นักศึกษามีความสะดวกและมีประสิทธิภาพในการดำเนินการมากขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรควรจัดทำ การประเมินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นแบบ Google form

การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ในระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2561 นั้นหลักสูตรได้นำผลการประเมิน ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติของปีการศึกษา 2560 ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ระดับหลักสูตร และสหกิจศึกษา โดยมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนดังนี้

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2. จัดทำ คัดเลือก สถานที่ประกอบการที่เหมาะสมการออกปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษา	2. จัดทำ คัดเลือก สถานที่ประกอบการที่เหมาะสมการออกปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษา โดยแบ่งเป็นในประเทศ และต่างประเทศ
3. ในการเลือกสถานที่ประกอบการ กรณี WIL หลักสูตรดำเนินการ กรณี สหกิจศึกษา ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ ศูนย์สหกิจศึกษาดำเนินการ ผ่านระบบสหกิจศึกษาออนไลน์	3. ในการเลือกสถานที่ประกอบการ กรณี WIL หลักสูตรดำเนินการ กรณี สหกิจศึกษา ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ ศูนย์สหกิจศึกษาดำเนินการ ผ่านระบบสหกิจศึกษาออนไลน์
4. นักศึกษาออกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยกำหนดช่วงเวลาในการฝึกรูปแบบการสอนเป็นแบบ WIL ทั้งหลักสูตร โดย เรียนทฤษฎี 2 ภาค	4. นักศึกษาออกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ โดยกำหนดช่วงเวลาในการฝึกรูปแบบการสอนเป็นแบบ WIL ทั้ง

	<p>การศึกษา ฝึกปฏิบัติการ 1 ภาคการศึกษา (ภาคฤดูร้อน) และ สหกิจศึกษา ดังนี้</p> <p>4.1 นักศึกษาชั้นปี 1-3 โดยได้ออกปฏิบัติ ในภาคเรียนที่ 3</p> <p>4.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1</p> <p>5. อาจารย์นิเทศการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>6. สถานประกอบการประเมินความพึงพอใจนักศึกษา</p> <p>7. นำเสนอโครงการสหกิจศึกษา</p> <p>8. ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ สรุปผลการปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษา</p> <p>9. รายงานผลการการปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษาเสนอศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>10. ประชุมทบทวนระบบและกลไก</p>	<p>หลักสูตร โดย เรียนทฤษฎี 2 ภาคการศึกษา ฝึกปฏิบัติการ 1 ภาคการศึกษา (ภาคฤดูร้อน) และ สหกิจศึกษา ดังนี้</p> <p>4.1 นักศึกษาชั้นปี 1-3 โดยได้ออกปฏิบัติ ในภาคเรียนที่ 3</p> <p>4.2 <u>นักศึกษชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 2</u></p> <p>5. อาจารย์นิเทศการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>6. สถานประกอบการประเมินความพึงพอใจนักศึกษา</p> <p>7. นำเสนอโครงการสหกิจศึกษา</p> <p>8. ประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ สรุปผลการปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษา</p> <p>9. รายงานผลการการปฏิบัติการ WIL และสหกิจศึกษาเสนอศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>10. ประชุมทบทวนระบบและกลไก</p>
<p><u>การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ WIL และสหกิจศึกษานั้น ควรมีการจัดระดับนานาชาติ(วค.4-33) โดยให้มีการจัดให้นักศึกษาสามารถไปปฏิบัติงานแบบ WIL และสหกิจศึกษาในต่างประเทศได้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 นี้</u></p> <p><u>หลักสูตรเพิ่มในส่วนของการออกฝึกปฏิบัติงานในระดับประเทศ และนานาชาติ โดยหลักสูตรได้ปรับรูปแบบการสอนเป็นแบบ WIL ทั้งหลักสูตร โดย เรียนทฤษฎี 2 ภาคการศึกษา ฝึกปฏิบัติการ 1 ภาคการศึกษา (ภาคฤดูร้อน) และ สหกิจศึกษา ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาชั้นปี 1-3 โดยได้ออกปฏิบัติในภาคเรียนที่ 3 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1 <p><u>โดยหลักสูตรได้ดำเนินประสานกับทางส่วนกลางคืองานวิเทศสัมพันธ์ในเรื่องของขั้นตอนการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานในต่างประเทศและขึ้นการจัดทำเอกสารออกนอกประเทศว่าต้องดำเนินการอย่างไร จากการดำเนินการร่วมกับงานวิเทศสัมพันธ์นั้นทำให้ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาไปปฏิบัติงาน WIL และสหกิจศึกษา จำนวน 2 คน โดยไปปฏิบัติในสถานประกอบที่ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม คือ Software Development Centre of the University of Danang (SDC).</u></p> <p>จากการที่นักศึกษาไปปฏิบัติงาน WIL และสหกิจศึกษา จะทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสสร้างความเข้าใจและคุ้นเคยกับโลกแห่งความเป็นจริงของการทำงานและการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาซึ่งทักษะของงานอาชีพและทักษะด้านการพัฒนาตนเองเป็นการศึกษาที่บูรณาการ การเรียนรู้ในสถานศึกษากับการให้นักศึกษาออกไปปฏิบัติงานจริงเต็มเวลา ณ สถานประกอบการ ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มวิชาเอกเลือกแต่ในทางปฏิบัติแล้วมี</p>		

ความต้องการให้นักศึกษาทุกคนลงทะเบียนรายวิชานี้เพื่อ เว้นแต่กรณีที่นักศึกษามีปัญหาไม่สามารถไปปฏิบัติงานในรายวิชาสหกิจศึกษาก็จะเป็นการอนุโลมให้เรียนรายวิชาเอกเลือกแทนรายวิชาสหกิจศึกษาได้

และรายวิชาโครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์ (วค.4-34) ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงในด้านการพัฒนาระบบและเขียนข้อเสนอโครงการด้านคอมพิวเตอร์ วิธีการกำหนดปัญหาและวัตถุประสงค์ การทบทวนวรรณกรรมการคัดเลือกเครื่องมือ การแก้ปัญหา การวางแผนในการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และการนำเสนอข้อเสนอโครงการศึกษาทฤษฎีและหลักการวิเคราะห์และออกแบบระบบ เพื่อนำมาใช้ในโครงการด้านคอมพิวเตอร์ สร้างแบบจำลองกระบวนการและแบบจำลองข้อมูล ออกแบบฟอร์มและรายงาน การออกแบบส่วนนำเข้าข้อมูล การออกแบบส่วนติดต่อกับผู้ใช้งาน การออกแบบแอปพลิเคชัน การออกแบบสถาปัตยกรรมระบบ และนำเสนอผลการศึกษาพัฒนาซอฟต์แวร์ การทดสอบระบบ การนำระบบไปใช้งาน การประเมินผลจากการใช้จริงและนำเสนอ จัดทำรูปเล่มรายงาน และนำเสนอผลการศึกษา ประกอบกับการจัดโครงการเสริมมาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติของนักศึกษาตามชั้นซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติสาขาวิชา (วค.4-35) และแผนกิจกรรมโครงการประจำปี 2561 ของหลักสูตร (วค.4-36)

เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ (วค.4-37) โดยได้นำผลการประเมินนักศึกษาจากสถานประกอบการ ทั้งการปฏิบัติงานแบบ WIL และแบบสหกิจศึกษา จากสถานประกอบการมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการ

โดยมีผลสรุปการประเมินจากสถานประกอบการ คือ

การปฏิบัติงานแบบสหกิจศึกษา มีผลการประเมินในภาพรวมได้อยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.89 และเมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่าด้านผลสำเร็จของงานอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.85 และ ด้านลักษณะส่วนบุคคลอยู่ในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 5.00 (วค.4-38)

การปฏิบัติงานแบบ WIL มีผลการประเมินการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ WIL จากสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินดังนี้ (วค.4-39)

ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.80
ด้านความรู้	4.82
ด้านทักษะทางปัญญา	4.84
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.74
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	4.84
รวม	4.81

ซึ่งเมื่อแยกรายชั้นปีได้ผลสรุปการประเมินการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ WIL ดังนี้

ด้านการประเมิน	นักศึกษาชายชั้นปี			ความหมาย
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.79	4.86	4.74	ดีมาก
ด้านความรู้	4.81	4.88	4.78	ดีมาก
ด้านทักษะทางปัญญา	4.83	5.00	4.70	ดีมาก
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.62	4.83	4.77	ดีมาก
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	4.83	5.00	4.70	ดีมาก
เฉลี่ยรวม 5 ด้าน	4.78	4.91	4.74	ดีมาก

ดังนั้นหลักสูตรจึงนำผลการประเมินทั้งสองเรื่องดังกล่าวมาปรับปรุงการดำเนินงานในกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนปฏิบัติงาน WIL และสหกิจศึกษา โดยการจัดอบรมเสริมทักษะด้านผลสำเร็จของงานดังกล่าวเพิ่มในเรื่องของทักษะทางวิชาการ เน้นการปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม ผลงาน ให้แก่นักศึกษาที่จะออกปฏิบัติงาน WIL และสหกิจศึกษาในปีการศึกษา 2562

การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

มีวัตถุประสงค์ เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยตรงให้แก่ ผู้เรียน โดยการเชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้ในศาสตร์หรือสาขา หรือวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงพฤติกรรมของผู้เรียน ทั้งทางด้านสติปัญญา(Cognitive) ทักษะ (Skill) และจิตใจ (Affective) สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้ไปแก้ไขปัญหได้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และได้นำผลการประเมิน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของปีการศึกษา 2560 เรื่อง การที่นักศึกษานำเสนอผลงานที่ได้จากการบูรณาการกับพันธกิจทั้ง 3 ด้านในห้องเรียนแล้วนั้น อยากรให้นำผลงานที่ได้มาจัดนิทรรศการโชว์แลกเปลี่ยนให้รายวิชา และหลักสูตรอื่นได้เห็น เพื่อสร้างความมั่นใจและกล้าแสดงออกให้กับนักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงได้ปรับปรุงกระบวนการโดยการเพิ่มเรื่องการนำเสนอผลงานระดับหลักสูตรเข้าไปในระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ (วค.4-40)

ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561
1. การประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณากำหนดรายวิชาที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1. การประชุม คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณากำหนดรายวิชาที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม
2. ผู้สอนออกแบบ มคอ.3 ที่มีมีการจัดการ เรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	2. ผู้สอนออกแบบ มคอ.3 ที่มีมีการจัดการ เรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม
3. คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม ของ มคอ.3	3. คณะกรรมการพิจารณาความเหมาะสม ของ มคอ.3
4. ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	4. ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม
5. ประเมิน ทบทวน และ ปรับปรุง กระบวนการฯ	5. <u>การนำเสนอผลงานของนักศึกษาที่เรียน ในรายวิชาที่มีการบูรณาการ</u> 6. ประเมิน ทบทวน และ ปรับปรุง กระบวนการฯ

ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรร่วมกับผู้สอน เพื่อจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน
คือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้กำหนด
รายวิชาที่จะบูรณาการทั้ง 3 ด้าน ทำให้หลักสูตรสามารถกำหนดรายวิชาได้ตรงตาม
ความถนัดของผู้สอน โดยในปีการศึกษา 2561 นี้ หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการ
สอนที่บูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ ดังนี้

1. การเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจด้านกรวิจัย โดยในการศึกษาระดับ
ปริญญาตรีได้มีการทำโครงการในรายวิชา CS511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ซึ่งในรายวิชา
ได้มีการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านการออกแบบกราฟิกส์ ระบบกราฟิกส์ชนิดราสเตอร์
และเวกเตอร์ ซึ่งอาจารย์ที่ผู้สอนได้แนะนำหลักการเขียนโครงการวิจัยแบบ 5 บท และ
ได้ให้นักศึกษาจัดทำโครงการแบบงานวิจัย โดยการจัดงานนั้นให้นักศึกษาใช้เทคนิคการ
ทำวิจัยเข้ามาประยุกต์ใช้ และนำเสนอแลกเปลี่ยนกันกับเพื่อนในห้องเรียน อีกทั้งยังได้
ให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ เพื่อให้งานสามารถประยุกต์
นำมาใช้ได้ โดยได้ให้นักศึกษาได้ทำงานที่สอดคล้องกับงานวิจัยของอาจารย์จำนวน 1
ผลงาน ได้แก่ การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริงแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (วค.4-41)

2. การเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจด้านบริการวิชาการ ในรายวิชา
CM203 โครงสร้างคอมพิวเตอร์ และ CS302 ระบบปฏิบัติการ (วค.4-42) ได้มีการ

กำหนดให้นักศึกษาร่วมกับผู้สอนจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน กิจกรรมตรวจสภาพคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน โดยได้มีการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาคอมพิวเตอร์และการสร้างรายได้จากคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน และรายวิชา CS401 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้จัดโครงการบริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ต่อสังคม เรื่อง หลักสูตรการใช้งาน Microsoft Office ในสำนักงานและการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล (วค.4-42) และหลังจากการออกไปบริการวิชาการแล้ว อาจารย์ประจำวิชาได้ให้นักศึกษาสรุปผลที่ได้จากการออกไปบริการวิชาการ ว่าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ได้อย่างไร และพบปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขอย่างไร นำมาเสนอแลกเปลี่ยนกันในชั้นเรียน อีกทั้งยังทำให้นักศึกษาได้นำความรู้จากการเรียนในชั้นเรียนไปถ่ายทอดให้กับชุมชนภายนอกได้ และนำผลจากการที่ได้ไปบริการวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการเรียน

3. การเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในรายวิชา CS511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ร่วมกับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย (วค.4-43) โดยผู้สอนได้มีการมอบหมายงานในรายวิชาให้นักศึกษาได้ทำชิ้นงานที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนและนำความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมไทยมาประยุกต์ใช้กับผลงาน ซึ่งนักศึกษาได้ร่วมกับผู้สอนจัดทำโครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยร่วมใจจิตอาสา ซึ่งนักศึกษาไปลงไปจัดเก็บข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดนครสวรรค์ และได้สนใจแหล่งท่องเที่ยวคือวัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง เพื่อมาจัดทำการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อเสมือนจริงบนโทรศัพท์มือถือ เป็นการนำสื่อแอนิเมชันมาช่วยในการสืบสานวัฒนธรรมไทย อีกทั้งยังให้นักศึกษาได้มานำเสนอถึงเหตุผลที่นักศึกษาเลือกศิลปวัฒนธรรมไทยนั้นมาใช้ เพื่อเป็นการสอดแทรก และปลูกจิตสำนึกในเรื่องศิลปวัฒนธรรมไทยให้กับนักศึกษา

นอกจากที่นักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานที่บูรณาการทั้ง 3 ด้านแล้ว หลักสูตรได้ร่วมกับคณะวิชาจัดนิทรรศการให้นักศึกษาได้นำผลงานไปแสดงให้กับอาจารย์ และเพื่อนนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้รับชม เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2561 ณ โรงอาหาร อาคารเจ้าพระยาสัมมนาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา



เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการบริหารได้ร่วมการพิจารณาจากการดำเนินงานในปี

	<p>การศึกษา 2561 มีมติเห็นว่าในด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับศิลปวัฒนธรรมไทยนั้น อยากรให้เข้าไปมีบทบาทความร่วมมือกับชุมชนในเรื่องของการสร้างผลงานที่สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชนแต่นำความรู้และศิลปวัฒนธรรมไทยเข้าไปประยุกต์ในการออกแบบ ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรจะปรับปรุงกระบวนการโดยเพิ่มเรื่องการนำเสนอผลงานระดับหลักสูตรเข้าไปและการจัดประกวดแข่งขันผลงานที่ได้จากรายวิชาที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน คือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (วค.4-44)</p>					
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</p>	<p>การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ การประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ 1) การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) 2) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และ 3) การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยได้นำผลการประเมิน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการฯ ของปีการศึกษา 2560 เรื่องหลักเกณฑ์ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย 25 % ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าในปีการศึกษา 2561 ให้ปรับในส่วนของการกำหนดรายวิชาจาก 25% เป็นการทวนสอบแบบทุกรายวิชา (100%) ที่เปิดสอนในปีนั้นเลย เพื่อไม่เกิดการผิดพลาดหรือกัณฑ์ทวนสอบไม่ครบทุกวิชา และเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ให้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการจัดทำแบบประเมิน โดยในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ใช้ Google form สร้างแบบประเมินออนไลน์ ทำให้การดำเนินงานสะดวก รวดเร็ว และประหยัดทรัพยากรในการดำเนินงาน สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลได้ทันที ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิใหม่ ดังนี้ (วค.4-45)</p>					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2560	<p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา 2561	<p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p>
ปีการศึกษา 2560						
<p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p>						
ปีการศึกษา 2561						
<p>1.การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและ</p>						

	<p>ประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 4 แผนการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี)</p> <p>1.2 ตรวจสอบผลของการประเมินผลการเรียนรู้ กับ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning outcome) ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล ข้อ 5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี) โดยพิจารณาว่า ผู้สอนใช้วิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมหรือไม่ เป็นไปตามกำหนดเวลาการประเมินและสัดส่วนของการประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ รวมถึงความเหมาะสมหรือความผิดปกติของผลการเรียนในแต่ละรายวิชา</p> <p>2. ให้หลักสูตรแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ในปีการศึกษาและทำการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาทุกรายวิชาเสนอต่อคณะ</p> <p>3. ให้อาจารย์ผู้สอนรายงานประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (หมวดที่ 2 ข้อ 3 ใน มคอ.5) และการตรวจสอบผลการประเมินจากวิธีการประเมินผลตามที่ได้วางแผนไว้ โดยอาจรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏใน มคอ.5. หมวดที่ 3 ข้อ 11 โดยให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ต่อประธานหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p><u>2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</u></p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร โดยให้มีหน้าที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p> <p>2) ผู้สอนรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ตามที่ปรากฏใน มคอ.5) ต่อประธานหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p>	<p>ประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 4 แผนการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี)</p> <p>1.2 ตรวจสอบผลของการประเมินผลการเรียนรู้ กับ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning outcome) ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล ข้อ 5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี) โดยพิจารณาว่า ผู้สอนใช้วิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมหรือไม่ เป็นไปตามกำหนดเวลาการประเมินและสัดส่วนของการประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ รวมถึงความเหมาะสมหรือความผิดปกติของผลการเรียนในแต่ละรายวิชา</p> <p>2. ให้หลักสูตรแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ในปีการศึกษาและทำการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาทุกรายวิชาเสนอต่อคณะ</p> <p>3. ให้อาจารย์ผู้สอนรายงานประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา (หมวดที่ 2 ข้อ 3 ใน มคอ.5) และการตรวจสอบผลการประเมินจากวิธีการประเมินผลตามที่ได้วางแผนไว้ โดยอาจรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏใน มคอ.5. หมวดที่ 3 ข้อ 11 โดยให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ต่อประธานหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p><u>2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์</u></p> <p><u>1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯเพื่อกำหนดแผนการทวนสอบในปีการศึกษานั้น โดยกำหนดให้ทำการทวนสอบทุกรายวิชา</u></p> <p><u>2. หลักสูตรแจ้งรายวิชาให้ผู้สอนทราบ เพื่อเตรียมการจัดทำ มคอ.3 ที่จะให้มีการทวนสอบฯ เสนอต่อคณะกรรมการฯ</u></p> <p>3. หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบซึ่งประกอบด้วย คณบดี ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
--	--	---

	<p>3) แจ้งรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษาและคัดเลือกรายวิชาที่จะให้มีการทวนสอบฯ เสนอต่อคณะกรรมการ</p> <p>4) คณะกรรมการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อย่างน้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้น</p> <p>5) ให้คณะกรรมการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยวิธี ต่อไปนี้</p> <p>5.1) ให้นักศึกษาประเมินตนเองจากแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา</p> <p>5.2) ตรวจสอบข้อสอบรายวิชาว่ามีการวัดผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา</p> <p>5.3) ใช้การสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนรายวิชา</p> <p>5.4) ตรวจสอบผลการประเมิน จากวิธีการประเมินผลของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ตาม มคอ.3 (รายละเอียดของรายวิชา) ว่ามีผลการประเมินตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่ระบุ</p> <p>5.5) วิธีอื่นๆ ที่จะตรวจสอบได้ว่ามาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>3. ประเมิน ทบทวน และปรับปรุง กระบวนการ</p>	<p>อาจารย์ผู้สอน เพื่อทำหน้าที่การทวนสอบระดับรายวิชา</p> <p>4. คณะกรรมการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยวิธี ต่อไปนี้</p> <p>4.1) <u>นักศึกษาประเมินตนเองจากแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาผ่านระบบออนไลน์</u></p> <p>4.2) ตรวจสอบข้อสอบรายวิชาว่ามีการวัดผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา</p> <p>4.3) ใช้การสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนรายวิชา</p> <p>4.4) ตรวจสอบผลการประเมิน จากวิธีการประเมินผลของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้าน ตาม มคอ.3 (รายละเอียดของรายวิชา) ว่ามีผลการประเมินตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่ระบุ</p> <p>3. ประเมิน ทบทวน และปรับปรุง กระบวนการ</p>
	<p>ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.1 มคอ.2 และมคอ.5 (วค.4-45) เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะประเมินผู้เรียนทั้งข้อสอบที่เป็นทฤษฎี และการทดสอบแบบปฏิบัติ และการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติ และการทำงานกลุ่ม คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาของอาจารย์ผู้สอน ในแต่ละรายวิชาซึ่งได้กำหนดวิธีการประเมิน กลยุทธ์การประเมิน และสัดส่วนของการประเมินผลไว้ใน มคอ.3 และมคอ.5</p> <p>หลักสูตรทำการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้คณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้ (วค.4-46)</p>	

1.1) ตรวจสอบความเหมาะสมของวิธีการสอนที่จะใช้พัฒนาการเรียนรู้ วิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 4 แผนการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี)

1.2) ตรวจสอบผลของการประเมินผลการเรียนรู้ กับ แผนการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning outcome) ตามที่ปรากฏในหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล ข้อ 5.2 แผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 หรือ 4 (ถ้ามี) โดยพิจารณาว่า ผู้สอนใช้วิธีการประเมินและเครื่องมือการประเมินที่เหมาะสมหรือไม่ เป็นไปตามกำหนดเวลาการประเมิน และสัดส่วนของการประเมินผลตามที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ รวมถึงความเหมาะสมหรือความผิดปกติของผลการเรียนในแต่ละรายวิชา

2) ให้หลักสูตรแจ้งรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษาและทำการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาเสนอต่อคณะ

3) ให้อาจารย์ผู้สอนรายงานประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามทีระบุในรายละเอียดของรายวิชา (หมวดที่ 2 ข้อ 3 ใน มคอ.5) และการตรวจสอบผลการประเมินจากวิธีการประเมินผลตามที่ได้วางแผนไว้ โดยออกรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามที่ปรากฏใน มคอ.5. หมวดที่ 3 ข้อ 11 โดยให้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ต่อประธานหลักสูตร ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ตามแนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาซึ่งเป็นการทวนสอบระดับรายวิชา ดังนี้ (วค.4-46)

1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2561 เรื่องการกำหนดแผนการทวนสอบในปีการศึกษา 2561 โดยกำหนดหลักสูตรทำการทวนสอบทุกรายวิชาที่เปิดสอน จำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ดังนี้

ภาคการศึกษา 1/2561 จำนวน 11 รายวิชา คือ

CO 101 กฎหมายคอมพิวเตอร์	CS 301 การสร้างโปรแกรมเว็บ
MA 100 คณิตศาสตร์ทั่วไป	CS 302 ระบบปฏิบัติการ
MA 201 สถิติสำหรับนักวิทยาศาสตร์	CS 303 การประยุกต์คอมพิวเตอร์ในธุรกิจ
CS 101 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	CS 304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์
CS 201 ทฤษฎีการคำนวณ	CS 511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์
CS 202 โครงสร้างข้อมูลและอัลกอริธึม	

การศึกษา 2/2561 จำนวน 16 รายวิชา คือ

MA 104 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง	CS 305 สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์
MA 106 แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์	CS 306 การบริหารจัดการระบบ
PH 101 ฟิสิกส์ทั่วไปและปฏิบัติการ	CS 307 เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่
CO 201 ภาษาอังกฤษสำหรับการใช้คอมพิวเตอร์	CS 308 สัมมนาทางคอมพิวเตอร์
CS 102 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	CS 401 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
CS 203 ระบบฐานข้อมูล	CS 504 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่
CS 204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	
CS 205 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	CS 514 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์วิสาหกิจ

2. หลักสูตรแจ้งรายวิชาให้ผู้สอนทราบ เพื่อเตรียมการจัดทำ มคอ.3 ที่จะให้มีการทวนสอบฯ เสนอต่อคณะกรรมการฯ

3. หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบซึ่งประกอบด้วย คณบดี ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เพื่อทำหน้าที่การทวนสอบระดับรายวิชาในปีการศึกษา 2561

4. คณะกรรมการฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาด้วยวิธีต่อไปนี้

4.1) ให้นักศึกษาประเมินตนเองจากแบบประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา

4.2) ตรวจสอบข้อสอบรายวิชาว่ามีการวัดผลได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของรายวิชา

4.3) ใช้การสัมภาษณ์นักศึกษาที่เรียนรายวิชา

4.4) ตรวจสอบผลการประเมิน จากวิธีการประเมินผลของมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละด้านตาม มคอ.3 ว่ามีผลการประเมินตรงตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านที่ระบุไว้

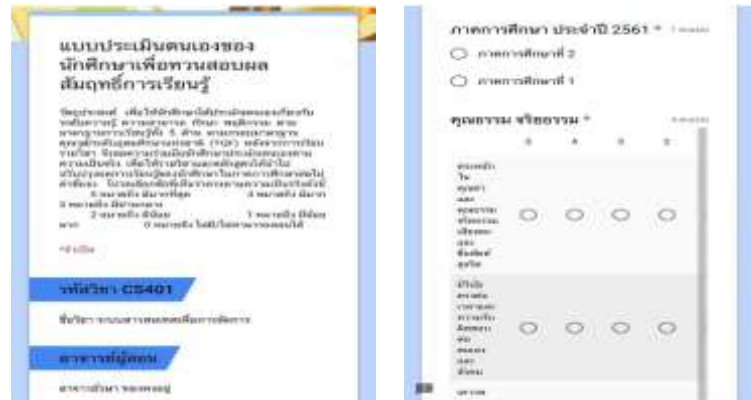
สำหรับการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ใช้ผลการประเมินจากการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาจากการสำรวจไปยังผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทั้งหมด 14 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 5 คน โดยสามารถสรุปผลได้ดังนี้ (วค.4-47)

มาตรฐานผลการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.77
ด้านความรู้	4.78
ด้านทักษะทางปัญญา	4.80
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.67
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.75
รวม	4.75

3. เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 นั้นหลักสูตรได้มีการจัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินการทวนสอบฯ และคณะกรรมการเห็นว่าที่ผ่านมาหลักสูตรใช้หลักการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าในปีการศึกษา 2562 ให้มีการปรับของการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ โดยอาจให้มีการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาร่วมเป็นคณะกรรมการ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า เป็นต้น (วค.4-48)

ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม จากดำเนินงานปรับปรุงระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมในด้านของการได้เครื่องมือในการประเมิน คือ การประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ออนไลน์

ตัวอย่างหน้าจอแบบประเมิน (วค.4-51)



การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ดังนี้ (วค.4-49)

1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินตนเองในทุกรายวิชา
2. กำหนดให้มีนักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา
3. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และขอพบอาจารย์ผู้สอนที่มีผลการประเมินเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51
4. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.7 โดยกำหนดให้ส่ง 2 รอบ คือ สิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 (ฉบับสมบูรณ์)
5. ประชุมทบทวน การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรโดยการพิจารณาความสอดคล้องกันของ มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7 และ

ได้นำผลจากการพิจารณาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียนจากปีการศึกษา 2560 เรื่อง การทำแบบประเมินควรจัดทำด้วยระบบสารสนเทศเพื่อจัดการระบบการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร คือ ระบบสารสนเทศรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5) และระบบรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทำให้การดำเนินงานสะดวก รวดเร็ว และประหยัดทรัพยากรในการดำเนินงาน สามารถนำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลได้ทันที (วค.4-50)

หลักสูตรได้ร่วมกับสำนักประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินตนเองในทุกรายวิชาในสัปดาห์แรกที่ทำกรสอน และให้นักศึกษาประเมินการ

จัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา ก่อนสอบปลายภาค 2 สัปดาห์ หลังจากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก็จะนำผลการประเมินดังกล่าว มาวิเคราะห์ เพื่อดูประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนในแต่ละรายวิชา ซึ่งจากการให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอน ได้ผลสรุปในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.67 และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อแล้วพบว่าเรื่อง อาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต สื่อ CAL ฐานข้อมูลมีค่าคะแนนน้อยสุด อยู่ที่ 4.51 และเมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล กรณีถ้าพบอาจารย์ที่มีผลประเมินต่ำกว่า 3.51 หลักสูตรจะขอพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งผลให้ทราบ และหลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5, มคอ.6) ของรายวิชาภายใต้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอน และการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาในปีต่อไป

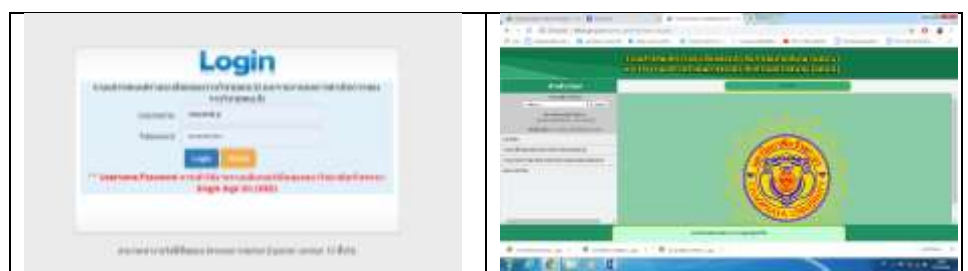
กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.7 โดยกำหนดให้ส่ง 2 รอบ คือ สัปดาห์การศึกษาที่ 1 และ 2 (ฉบับสมบูรณ์)

และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมเพื่อทำการประเมิน ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ และมีผลที่ดี แต่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาแล้วว่าในปีการศึกษา 2562 (วค.4-52) ควรมีการเพิ่มขึ้นตอนในเรื่องการนำเทคโนโลยีมาสร้างระบบการทำงานจัดทำ มคอ.7 เพื่อเป็นการสร้างฐานข้อมูลสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร คือ ระบบสารสนเทศรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3) และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5) และระบบรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทำให้การดำเนินงานสะดวก รวดเร็ว และประหยัดทรัพยากรในการดำเนินงาน สามารถนำข้อมูลที่ไปประมวลผลได้ทันที

ภาพระบบสารสนเทศฯ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีละ 4 ครั้ง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ได้เข้าร่วมการประชุมครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (วค.4-53)	✓	-
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ได้ ผ่านการรับทราบจาก สกอ.วันที่ 9 มีนาคม 2562 (วค.4-54)	✓	-
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.3 ก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	✓	-
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลัง สิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา	✓	-
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	-
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ นักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ มากกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	✓	-
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามที่ ระบุไว้ใน มคอ.5 และนำไปปรับปรุง มคอ.3 ของปีต่อไป ทุกรายวิชา และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการ	✓	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ประชุมตรวจสอบการดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยระบุไว้ใน มคอ.7		
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (เฉพาะปีที่มีการรับอาจารย์ใหม่)	มีการรับอาจารย์ใหม่เข้ามาในหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ทำงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามที่หลักสูตรต้องการ และได้รับคัดเลือกมาจากอาจารย์ เป็นการปฐมนิเทศในระดับหลักสูตรเป็นหลัก โดยมีให้เน้นรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ บริบท และนโยบายของหลักสูตร ▪ คุณธรรม จริยธรรมทางด้านคอมพิวเตอร์ ▪ รายละเอียด มคอ.2 ของหลักสูตร และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น 	✓	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา มีค่าเป้าหมายอยู่ที่ 100% และในปีการศึกษา 2561 นี้ อาจารย์ทุกท่านได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อาทิเช่น (วค.2-11) <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์จirinันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ และอาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การมอบนโยบายและชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษาเพื่อรองรับนโยบาย Big Data ด้านการศึกษาของรัฐบาล” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 25 ก.ค. 61 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมการประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาหลักสูตรการออกแบบหลักสูตรใหม่ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้” จัดโดยเครือข่ายการอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง วันที่ 25 ก.ค.61 ▪ อาจารย์จirinันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ เข้าร่วมการประชุมสัมมนา “โครงการศึกษาทบทวนแผนการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์” จัดโดยคณะกรรมการดูแลกำกับฯ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ วันที่ 27 ก.ย. 61 ▪ อาจารย์จirinันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีหัวข้อในการอบรมคือ การประกาศ เกณฑ์ แนวทางและแผนดำเนินงานด้านการเสนอขอตำแหน่งวิชาการ, เทคนิคการสอนนักศึกษาเพื่อการ 	✓	-

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสู่ยุทธตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
		<p>พัฒนาคุณภาพบัณฑิต, การประกาศ เกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านงานวิจัย, การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ (Knowledge Management : KM) จัดโดย มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 2 พ.ย.2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิพากษ์ (ร่าง) มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 4 ธ.ค.61 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ และอาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เข้าร่วมการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง AU/Robot เครื่องมือการเกษตรยุค Disruption จัดโดยสำนักงานจังหวัดนครสวรรค์ วันที่ 26 เม.ย.62 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ และอาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เข้าร่วมอบรมเรื่อง Digital Innovation Thinking ในวันอาทิตย์ ที่ 28 เมษายน 2562 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมประชุมหารือการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 15 พ.ค.62 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ จัดโดยสำนักงานการอุดมศึกษา วันที่ 15 พ.ค.62 ▪ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการและทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยี จัดโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 12,13,15 พ.ค.2562 ▪ อาจารย์จรินันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาโครงการประชุมสัมมนาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาทุกหน่วยงานด้านการจัดเก็บข้อมูลและการเขียน SAR ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย จัดโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 20-21 พ.ค. 2562 ▪ อาจารย์จรินันท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการอบรมสัมมนาในโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ																						
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์																		
		และการสร้างสรรค์นวัตกรรม กิจกรรม การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จัดโดยสำนักวิจัยมหาวิทยาลัย เจ้าพระยา วันที่ 10-11 มิ.ย.62																				
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<ul style="list-style-type: none"> ■ ไม่มีบุคลากรสนับสนุน 	-	-																		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายโดยมีผลสรุปความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านการประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านหลักสูตร</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>2.กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา</td> <td>4.31</td> </tr> <tr> <td>3 อาจารย์ผู้สอน</td> <td>4.33</td> </tr> <tr> <td>4.สภาพแวดล้อมการเรียนรู้</td> <td>4.19</td> </tr> <tr> <td>5.การจัดการเรียนการสอน</td> <td>4.32</td> </tr> <tr> <td>6.การวัดและประเมินผล</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>7.การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.27</td> </tr> </tbody> </table>	ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1.ด้านหลักสูตร	4.35	2.กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.31	3 อาจารย์ผู้สอน	4.33	4.สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.19	5.การจัดการเรียนการสอน	4.32	6.การวัดและประเมินผล	4.15	7.การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.26	รวม	4.27	✓	-
ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																					
1.ด้านหลักสูตร	4.35																					
2.กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	4.31																					
3 อาจารย์ผู้สอน	4.33																					
4.สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	4.19																					
5.การจัดการเรียนการสอน	4.32																					
6.การวัดและประเมินผล	4.15																					
7.การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	4.26																					
รวม	4.27																					
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>ในปีการศึกษา 2561 ทางหลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตใหม่พบว่า คะแนนความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตรเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.75 จากคะแนนเต็ม 5.0 เมื่อจำแนกเป็นรายด้านดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ด้านการประเมิน</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรมเท่ากับ</td> <td>4.77</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้เท่ากับ</td> <td>4.78</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านทักษะทางปัญญาเท่ากับ</td> <td>4.80</td> </tr> <tr> <td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเท่ากับ</td> <td>4.67</td> </tr> <tr> <td>5. ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศเท่ากับ</td> <td>4.75</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>4.75</td> </tr> </tbody> </table>	ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรมเท่ากับ	4.77	2. ด้านความรู้เท่ากับ	4.78	3. ด้านทักษะทางปัญญาเท่ากับ	4.80	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเท่ากับ	4.67	5. ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศเท่ากับ	4.75	รวม	4.75	✓	-				
ด้านการประเมิน	ค่าเฉลี่ย																					
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรมเท่ากับ	4.77																					
2. ด้านความรู้เท่ากับ	4.78																					
3. ด้านทักษะทางปัญญาเท่ากับ	4.80																					
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบเท่ากับ	4.67																					
5. ด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศเท่ากับ	4.75																					
รวม	4.75																					
	รวมตัวบ่งชี้ในปี		12	-																		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	-																		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	-																		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	-
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	-

หมายเหตุ : จำนวนตัวบ่งชี้ 12 ตัว ดำเนินการ 11 ตัวบ่งชี้ มี 1 ตัวบ่งชี้ที่ไม่ได้ดำเนินการ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 เนื่องจากไม่มีบุคลากรสนับสนุน ดังนั้นจึงคิดเป็นร้อยละ 100

คิดค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
EN201 ภาษาอังกฤษ 3	1/2561	ผลการเรียนเป็น F คิดเป็นร้อยละ 50.00	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สอบถามผู้สอน ▪ สอบถามนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คะแนนต่ำ ▪ ขาดสอบ ▪ ไม่มาเรียนตั้งแต่เริ่มต้น 	ติดตามให้นักศึกษามาเรียนและติดตามทุกๆ สัปดาห์ กรณีนักศึกษาขาดเรียนเรียกมาตักเตือน แจ้งผู้ปกครองรับทราบ
CS402 โครงงานพิเศษทางคอมพิวเตอร์	2/2561	ผลการเรียนเป็น F คิดเป็นร้อยละ 50.00	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สอบถามผู้สอน ▪ สอบถามนักศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ เป็นนักศึกษาเก็บตกและไม่มาดำเนินการส่งโปรเจกต์จบ ▪ นักศึกษาทำงานแล้วทำให้ไม่มีเวลาส่ง 	ติดตามให้นักศึกษาให้รับมาดำเนินการส่งโปรเจกต์จบ

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CO101 กฎหมาย คอมพิวเตอร์	1/2561	✓	-	อธิบายถึงการนำไปใช้ความรู้ที่ได้จากกฎหมาย คอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ในชีวิตประจำวันได้ อย่างไรและปรับเนื้อหาโดยการนำงานวิจัยเข้า มาบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น
MA102 แคลคูลัสและ เรขาคณิตวิเคราะห์ 1	1/2561	✓	-	1. มีการนำบทความวิชาการและงานวิจัยด้าน แคลคูลัสที่ได้รับการตีพิมพ์มาบูรณาการกับ การเรียนการสอนให้มากขึ้น 2. ผู้สอนทำงานวิจัยที่น่าสนใจในปัจจุบัน เพิ่มขึ้น
MA201 สถิติสำหรับ นักวิทยาศาสตร์	1/2561	✓	-	1. ส่งเสริมให้นักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมผ่าน อินเทอร์เน็ต 2. ให้นักศึกษาหางานวิจัยต่างๆที่ตีพิมพ์ตาม วารสารต่างๆ 3. วางแผนการสอนโดยให้สอนตาม วัตถุประสงค์ และปรับปรุง มคอ.3 ให้ สอดคล้องกับสภาวะทางสังคม
CS101 การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ 1	1/2561	✓	-	ให้นักศึกษาหาบทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา และนำมาแลกเปลี่ยนความรู้ภายในชั้นเรียน
CS201 ทฤษฎีการคำนวณ	1/2561	✓	-	เพิ่มการทำงานกลุ่มและนำเสนอแบบกลุ่มให้ มากขึ้น
CS202 โครงสร้างข้อมูล และอัลกอริธึม	1/2561	✓	-	ส่งเสริมให้มีการทำงานเป็นทีมมากขึ้น และ มอบหมายงานให้ค้นคว้าผ่านอินเทอร์เน็ต สื่อ ออนไลน์ต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้มีการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง
CS203 ระบบฐานข้อมูล	1/2561	✓	-	อธิบายรายละเอียดให้ชัดเจนและครบถ้วน
CS301 การสร้างโปรแกรม เว็บ	1/2561	✓	-	มอบหมายงานให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ ทำการศึกษาค้นคว้าจากระบบ E-Learning ให้มากขึ้นและนำงานที่มอบหมายมาทำการ นำเสนอให้เพื่อนๆ ในชั้นเรียนได้รับรู้ เพื่อให้ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน
CS302 ระบบปฏิบัติการ	1/2561	✓	-	1.ให้ค้นคว้าหาข้อมูลให้มากขึ้น โดยการ กำหนดในแต่ละบทเรียน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
				2.นำเอางานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาให้ให้นักศึกษาให้ เป็นตัวการนำไปใช้งาน
CS303 การประยุกต์ คอมพิวเตอร์ในธุรกิจ	1/2561	✓	-	ในภาคการศึกษาถัดไปจะให้นักศึกษาค้นหา งานวิจัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน เพื่อ การอภิปรายผลของการศึกษา
CS304 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2561	✓	-	1.ส่งเสริมให้นักศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับ ระบบปฏิบัติการเพิ่มเติมโดยผ่านทางสื่อต่างๆ และอินเทอร์เน็ต 2.หาสื่อที่เป็น VIDEO หรือ info graphic ประกอบการอธิบายเนื้อหาให้เห็นภาพเข้าใจ ได้ดียิ่งขึ้น
CS507 เทคนิคการทำ เหมืองข้อมูล	1/2561	✓	-	อธิบายแนวคิดในเนื้อหาวิชาให้ง่ายขึ้นโดย ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย
CS402 โครงการพิเศษทาง คอมพิวเตอร์	1/2561	✓	-	ส่งเสริมให้นักศึกษามีการค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยอาจารย์จะ แนะนำถึงวิธีการค้นหา และแหล่งข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ
CO201ภาษาอังกฤษ สำหรับการใช้คอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	อธิบายจุดประสงค์ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น อธิบายเชื่อมโยงจุดประสงค์กับเนื้อหาที่สอน
MA 103 แคลคูลัสและเรขาคณิต วิเคราะห์ 2	2/2561	✓	-	กำหนดให้นักศึกษาค้นคว้าจากสื่อต่างๆ เพิ่มเติมขึ้นกว่านี้
MA104 คณิตศาสตร์ไม่ ต่อเนื่อง	2/2561	✓	-	จะปรับเปลี่ยนวิธีการวัดผล โดยเน้นปฏิบัติ มากขึ้น
PH101 ฟิสิกส์ทั่วไปและ ปฏิบัติการ	2/2561	✓	-	เนื่องจากรายวิชาโครงการงานพิเศษทาง คอมพิวเตอร์ เป็นวิชาที่นักศึกษาต้องศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ เพื่อรวบรวม พัฒนาระบบ ดังนั้นจึงมีวิธีปรับปรุงโดยให้ นักศึกษารวมกลุ่มศึกษาข้อมูลในหัวข้อที่ แตกต่างกัน แล้วนำข้อมูลมานำเสนอหน้าชั้น เรียน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง กัน
CS102 การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ 2	2/2561	✓	-	ให้มีการศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติมจากสื่อ อินเทอร์เน็ต

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CS203 ระบบฐานข้อมูล	2/2561	✓	-	ปรับ มคอ.3 ให้มีรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่นักศึกษาสนใจ แบ่งกลุ่มอภิปรายให้มากขึ้น และการปรับปรุงวิชาการสอนโดยให้นักศึกษาค้นคว้างานวิจัยและแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการทำโครงการพิเศษ และมีการประยุกต์ใช้กับงาน ยกตัวอย่างเนื้อหาให้นักศึกษาเห็นภาพ และขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย หมายเหตุ วิชาโครงการพิเศษเป็นการจัดทำโครงการจบสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร ที่นักศึกษาจะต้องไปทำโครงการนอกชั้นเรียน
CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	เพิ่มบทความวิจัยภาษาอังกฤษทางคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบการใช้คำที่เกี่ยวข้องกับทางคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น
CS205 การวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ	2/2561	✓	-	เพิ่มเติมการนำไปใช้จริง ยกตัวอย่างการนำไปใช้ให้มากขึ้น
CS305 สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	ค้นคว้าทฤษฎีและเทคนิคในการคำนวณต่างๆ มาสอนนักศึกษาเพิ่มเติม พร้อมทั้งมีตัวอย่างประกอบการอธิบาย เพื่อเก็บความเข้าใจมากขึ้น
CS306 การบริหารจัดการระบบ	2/2561	✓	-	จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการอธิบายวัตถุประสงค์ของเนื้อหาในรายวิชาเพิ่มเติม
CS307 เทคโนโลยีโทรศัพท์เคลื่อนที่	2/2561	✓	-	เพิ่มข้อมูลจากผลงานวิจัย
CS308 สัมมนาทางคอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	เพิ่มเติมการนำไปใช้จริง ยกตัวอย่างการนำไปใช้ให้มากขึ้น
CS401 ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	ปรับเปลี่ยนรูปแบบการวัดผล โดยเน้นปฏิบัติให้มาก
CS402 โครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์	2/2561	✓	-	นำงานด้านการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการสอนให้มากขึ้น
CS504 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์	2/2561	✓	-	เนื่องด้วยมีการเรียนการสอนแบบ WSL ทำให้ระยะเวลาในการสอนไม่เพียงพอ ซึ่งได้จัดกิจกรรมสอนเสริมให้ครบถ้วนตามเค้าโครงรายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
CS511 คอมพิวเตอร์กราฟิก	2/2561	✓	-	ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและอภิปรายแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น
CS516 การเตรียมสหกิจศึกษา	2/2561	✓	-	เพิ่มการอธิบายรายวิชาและวัตถุประสงค์ของวิชาให้มากขึ้น
CS517 สหกิจศึกษา	2/2561	✓	-	เพิ่มการฝึกทักษะด้านปฏิบัติงานจริง พร้อมทั้งจะเตรียมสู่ตลาดแรงงาน

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.67$)

จากการพิจารณาของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมพบว่าส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเรื่องความรับผิดชอบของนักศึกษา ซึ่งถ้ามีความรับผิดชอบมากขึ้น จะทำให้การเรียนมีผลสัมฤทธิ์มากขึ้น ดังนั้นทางสาขาวิชาจะจัดให้รุ่นพี่จับคู่กับรุ่นน้อง (สายรหัส) ทำหน้าที่คอยดูแลเรื่องการเรียนรู้ของรุ่นน้อง และทำกิจกรรมร่วมกันทั้งด้านการเรียนในห้องเรียนและการทำกิจกรรมนอกห้องเรียน

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่งงานไม่ตรงเวลาที่กำหนด การเข้าเรียนที่ไม่ตรงต่อเวลา	อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดกฎเกณฑ์ในการเข้าเรียน และการตรงต่อเวลาในการส่งเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินการเรียนของนักศึกษา
ความรู้	นักศึกษาบางส่วนยังมีความกระตือรือร้นในการที่จะศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ น้อย	อาจารย์ผู้สอนต้องกำหนดให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมทางช่องทางต่างๆ ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาเกิดความคิดที่หลากหลาย
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาไม่พยายามที่จะแก้ปัญหาด้วย ตนเองและขาดความละเอียดในการวิเคราะห์ ข้อมูล	อาจารย์ผู้สอนได้ทำการแนะนำแนวทางพร้อมยกตัวอย่างให้นักศึกษาได้เห็นภาพที่ชัดเจนมากขึ้น และฝึกให้นักศึกษาได้มีการคิดวิเคราะห์ในรายวิชาต่างๆ เพิ่มมากขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการถามตอบ ประเด็นในชั้นเรียน	พยายามให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนทุกคน โดยเน้นผู้เรียนที่ไม่ค่อยมีปฏิสัมพันธ์ในการเรียน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกิดการกระตือรือร้นมากขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะการใช้โปรแกรมค่อนข้าง น้อย	เน้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้แบบปฏิบัติมาก ขึ้น โดยให้มีการส่งงานที่เน้นการใช้โปรแกรม ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้อง

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
ประชุมสัมมนา เรื่อง “การมอบนโยบาย และชี้แจงแนวทางการจัดทำข้อมูลตาม มาตรฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษาเพื่อ รองรับนโยบาย Big Data ด้านการศึกษา ของรัฐบาล” จัดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 25 ก.ค. 61	3	-	ได้รับความรู้เรื่องการจัดทำข้อมูลตามมาตรฐานข้อมูล กลางอุดมศึกษาเพื่อรองรับนโยบาย Big Data ด้าน การศึกษาของรัฐบาล การเข้าร่วมสัมมนาในครั้งนี้มี ประโยชน์อย่างมาก
การประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการ พัฒนาหลักสูตรการออกแบบหลักสูตร ใหม่ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้” จัดโดย เครือข่ายการอุดมศึกษาภาคเหนือ ตอนล่าง วันที่ 25 ก.ค.61	1	-	ได้รับความรู้เรื่องแนวทางการพัฒนาหลักสูตรการ ออกแบบหลักสูตรใหม่ โดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ทำให้ ได้รับรู้ถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการออกแบบ หลักสูตรใหม่ ว่ามีขั้นตอนอะไรบ้าง รูปแบบในการสร้าง หลักสูตรใหม่ สามารถนำมาถ่ายทอดให้กับอาจารย์ใน หลักสูตรได้รับทราบ
การประชุมสัมมนา “โครงการศึกษา ทบทวนแผนการพัฒนาและฟื้นฟูบึง บอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์” จัดโดย คณะกรรมการดูแลกำกับฯ สำนักงาน ทรัพยากรน้ำแห่งชาติ วันที่ 27 ก.ย. 61	3	-	ได้รับทราบถึงแผนการพัฒนาและฟื้นฟูบึงบอระเพ็ด จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการพัฒนา จังหวัดนครสวรรค์
การอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปี การศึกษา 2561 โดยมีหัวข้อในการอบรม คือ การประกาศ เกณฑ์ แนวทางและแผน ดำเนินงานด้านการเสนอขอตำแหน่ง วิชาการ, เทคนิคการสอนนักศึกษาเพื่อ การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต, การประกาศ	5	-	ได้รับความรู้ในเรื่องของการประกาศ เกณฑ์ แนวทางและ แผนดำเนินงานด้านการเสนอขอตำแหน่งวิชาการ, เทคนิค การสอนนักศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต, การ ประกาศ เกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านงานวิจัย, การ ดำเนินงานด้านการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ (Knowledge Management : KM)

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เกณฑ์ และแนวทางปฏิบัติด้านงานวิจัย, การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ อย่าง เป็น ระบบ (Knowledge Management : KM) จัด โดย มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 2 พ.ย. 2561			
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง AU/Robot เครื่องมือการเกษตรยุค Disruption จัดโดยสำนักงานจังหวัด นครสวรรค์ วันที่ 26 เม.ย.62	3	-	ได้รับความรู้เรื่อง AU/Robot เครื่องมือการเกษตรยุค Disruption สามารถนำมาพัฒนาการเรียนการสอนในวิชา AI ได้
การสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อพัฒนา กำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก จัดโดยสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 15 พ.ค.62	1	-	ได้รับรู้ถึงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่เพื่อพัฒนากำลังคนใน เขตพัฒนาพิเศษภาค ตะวันออก และกำลังคน ระดับอุดมศึกษาต้องมีทั้งด้าน Hard Skills ที่เป็นทักษะ หลักที่เกี่ยวกับ กับงานโดยตรง และด้าน Soft Skills ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมให้การทำงานมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
การอบรมเชิงปฏิบัติการและทดสอบ ทักษะด้านเทคโนโลยี จัดโดยศูนย์ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย เจ้าพระยา วันที่ 12,13,15 พ.ค.2562	3	-	สามารถนำความรู้เรื่องทักษะด้านการปฏิบัติการใช้ เทคโนโลยีสำนักงาน มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการ สอนได้
การอบรมสัมมนาในโครงการพัฒนา สมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์ นวัตกรรม กิจกรรม การเขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จัดโดย สำนักวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วันที่ 10-11 มิ.ย.62	5	-	สามารถนำความรู้เรื่องการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัย และการสร้างสรรค์นวัตกรรม กิจกรรม การเขียนบทความ วิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ทำให้อาจารย์สามารถ เขียนบทความวิจัย เพื่อนำไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.4-01	ตารางสรุปผลการเรียนของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561
วค.4-02	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 เรื่อง การปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตร ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร ▪ ระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.4-03	รายงานการประชุมคณะกรรมการยกย่องการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ครั้ง
วค.4-04	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลการวิเคราะห์จากการประเมินการทำงานของบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิต ■ ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงาน WIL ■ ผลการประเมินการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาวิเคราะห์
วค.4-05	คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
วค.4-06	<ul style="list-style-type: none"> ■ คำสั่งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ■ รายงานการประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
วค.4-07	วาระการประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2561
วค.4-08	วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่ออนุมัติและเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 15 พฤษภาคม 2561
วค.4-09	การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHE-CO เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2562
วค.4-10	ข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรได้มีการปรับโครงสร้างและรายวิชาของหลักสูตร
วค.4-11	รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2560 เพื่อ วิเคราะห์ปรับปรุงย่อยในรายวิชา ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน
วค.4-12	<p>สรุปรายชื่อสถานประกอบการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ การเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน(WIL) ■ การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
วค.4-13	ตารางผลการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561
วค.4-14	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมินทบทวนกระบวนการการพัฒนาหลักสูตร ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (สิ้นปีการศึกษา 2561)
วค.4-15	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้สอน เพื่อวางแผนและกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2561 (เปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561) ■ ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน
วค.4-16	ตัวอย่าง มคอ.3
วค.4-17	การกระจายผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping)
วค.4-18	ตารางสรุปรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2561

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.4-19	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการประเมิน ทบทวนระบบและกลไก การกำหนดผู้สอน และเตรียมวางแผนการกำหนดผู้สอนในเทอม 2/2561 (สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561)
วค.4-20	ตารางสรุปรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนร่วมกัน 3 หลักสูตร
วค.4-21	ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน 5 ปีย้อนหลัง
วค.4-22	รายงานการประชุมสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2561 เรื่อง การประเมินทบทวนกระบวนการ การกำหนดผู้สอน
วค.4-23	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 เรื่อง วางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ■ ระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
วค.4-24	ปฏิทินการศึกษา คำอธิบายรายวิชา และ Curriculum Mapping
วค.4-25	ระบบสารสนเทศรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายวิชาฝึกประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ออนไลน์
วค.4-26	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 (สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561)
วค.4-27	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุง แก้ไขระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 (สิ้นปี การศึกษาที่ 2561)
วค.4-28	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง ของการจัดทำปฏิทินหลักสูตรที่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการส่งเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เร็วขึ้นอีก 15 วันก่อนวันนัดส่งของปฏิทินวิชาการระดับมหาวิทยาลัย (ก่อนเปิดปี การศึกษา 2561) ■ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน
วค.4-29	รายงานการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้สอน เพื่อทำความเข้าใจตามนโยบายการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การจัดทำเอกสารแผนการสอน เนื้อหาในการสอน และแจ้งกำหนดการส่งเอกสารต่างๆ ตามวันที่กำหนดไว้ในปฏิทินหลักสูตร (ก่อนเปิดปีการศึกษา 2561)
วค.4-30	สรุปผลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน และการนำมาปรับปรุง
วค.4-31	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุง ระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน (สิ้นภาคการศึกษา 1/2561)
วค.4-32	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่องการประเมิน ทบทวนและปรับปรุง ระบบและกลไกการกำกับกระบวนการเรียนการสอน (สิ้นปีการศึกษา 2561)

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.4-33	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วว่าการจัดการเรียนการสอนแบบ WIL และสหกิจศึกษานั้น ควรมีการจัดระดับนานาชาติ
วค.4-34	คู่มือการจัดรูปเล่มรายงานโครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์
วค.4-35	มาตรฐานทักษะภาคปฏิบัติสาขาวิชา
วค.4-36	แผนกิจกรรมโครงการประจำปี 2561
วค.4-37	รายงานการประชุมสิ้นปีการศึกษา 2561 เรื่องการประเมิน ทบพจนกระบวนกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ
วค.4-38	ผลสรุปการประเมินนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการ
วค.4-39	ผลสรุปการประเมินการฝึกทักษะภาคปฏิบัติ WIL จากสถานประกอบการ
วค.4-40	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 เรื่อง การจัดทำแผนบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจทั้ง 3 ด้าน คือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ▪ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
วค.4-41	<p>การเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจด้านการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายวิชา CS511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ▪ แบบเสนอโครงร่างงานวิจัย เรื่อง การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริงแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
วค.4-42	<p>การเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจด้านบริการวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายวิชา CM203 โครงสร้างคอมพิวเตอร์ ▪ รายวิชา CS302 ระบบปฏิบัติการ ▪ รายวิชา CS401 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ▪ กิจกรรมตรวจสภาพคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน ▪ หลักสูตรการใช้งาน Microsoft Office ในสำนักงาน
วค.4-43	<p>การเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายวิชา CS511 คอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ▪ โครงการสืบสานวัฒนธรรมไทยร่วมใจจิตอาสา เรื่อง การพัฒนาเทคโนโลยีสื่อเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ▪ ตัวอย่างผลงานสื่อเสมือนจริง วัฒนธรรมถาวรบรรพต พระอารามหลวง
วค.4-44	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เรื่อง การประเมิน ทบพจนและปรับปรุง กระบวนกรรมการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สิ้นปีการศึกษา 2561)

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.4-45	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.1 มคอ.2 และ มคอ.5 ▪ ระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา
วค.4-46	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตร
วค.4-47	ผลสรุปการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
วค.4-48	รายงานการประชุมคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เรื่องการสรุปผลการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ (สิ้นปีการศึกษา 2561)
วค.4-49	ระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
วค.4-50	รายงานการประชุมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 เรื่องการวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
วค.4-51	ตัวอย่างหน้าจอบรรณการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
วค.4-52	รายงานการประชุมสิ้นปีการศึกษา 2561 เรื่อง การประเมิน ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร
วค.4-53	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 ครั้ง
วค.4-54	ข้อมูลการรับทราบจาก สกอ. ผ่านระบบ CHE-CO วันที่ 9 มีนาคม 2562
วค.2-11	สรุปการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร


ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นซอฟต์แวร์ที่ไม่สมบูรณ์ ไม่สามารถใช้งานได้ครบทุกฟังก์ชัน	ทำให้นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้งานได้อย่างเต็มที่ และสมบูรณ์	ทางหลักสูตรได้สำรวจโปรแกรมที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอน และได้ส่งข้อมูลให้ทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดทำงบประมาณในการจัดซื้อ/หาโปรแกรมที่สมบูรณ์ต่อไป

หมวดที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>ระบบการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หลักสูตรนำผลการทบทวนระบบการดำเนินงานฯ ของปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงระบบการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ (วค.6-01)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา 2560</th> <th>ปีการศึกษา 2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการดำเนินงานระบบการจัดการสิ่งสนับสนุน สืบหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสรุปผล วางแผนเตรียมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ติดตั้งและให้บริการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ประเมินความพึงพอใจโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่พบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษา </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการฯ มาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วม 2. การจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เพียงพอเหมาะสม พร้อมใช้) 3. <u>สำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</u> 4. ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา 5. คณะกรรมการฯ นำผลการสำรวจ และการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นปัญหาที่พบ 6. <u>ปรับปรุงแก้ไข โดยแยกการแก้ไขเป็น 2 ส่วน คือ 1) กรณีหลักสูตรแก้ไขได้แล้ว และ 2) กรณีไม่สามารถแก้ไขได้ ดำเนินเรื่องเสนอต่อมหาวิทยาลัย</u> 7. <u>ประเมินทบทวนระบบ</u> </td> </tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการดำเนินงานระบบการจัดการสิ่งสนับสนุน สืบหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสรุปผล วางแผนเตรียมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ติดตั้งและให้บริการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ประเมินความพึงพอใจโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่พบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการฯ มาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วม 2. การจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เพียงพอเหมาะสม พร้อมใช้) 3. <u>สำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</u> 4. ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา 5. คณะกรรมการฯ นำผลการสำรวจ และการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นปัญหาที่พบ 6. <u>ปรับปรุงแก้ไข โดยแยกการแก้ไขเป็น 2 ส่วน คือ 1) กรณีหลักสูตรแก้ไขได้แล้ว และ 2) กรณีไม่สามารถแก้ไขได้ ดำเนินเรื่องเสนอต่อมหาวิทยาลัย</u> 7. <u>ประเมินทบทวนระบบ</u>
ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561					
<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการดำเนินงานระบบการจัดการสิ่งสนับสนุน สืบหาความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสรุปผล วางแผนเตรียมการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ติดตั้งและให้บริการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ประเมินความพึงพอใจโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5. ประชุมหลักสูตรเพื่อสรุปประเด็นปัญหาที่พบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการฯ มาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วม 2. การจัดประชุมคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เพียงพอเหมาะสม พร้อมใช้) 3. <u>สำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</u> 4. ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา 5. คณะกรรมการฯ นำผลการสำรวจ และการประเมินมาวิเคราะห์ สรุปประเด็นปัญหาที่พบ 6. <u>ปรับปรุงแก้ไข โดยแยกการแก้ไขเป็น 2 ส่วน คือ 1) กรณีหลักสูตรแก้ไขได้แล้ว และ 2) กรณีไม่สามารถแก้ไขได้ ดำเนินเรื่องเสนอต่อมหาวิทยาลัย</u> 7. <u>ประเมินทบทวนระบบ</u> 					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดำเนินการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ ตามขั้นตอนระบบดังนี้</p> <p>ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการฯ มาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วม มีรายชื่อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ กรรมการ 3. อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่ กรรมการ 4. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ กรรมการ 5. อาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เลขานุการ <p>และการจัดประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้) (วค.6-03) โดยการประชุมคณะกรรมการฯ ได้แยกการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนเป็น ด้านกายภาพ ประกอบไปด้วย ห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุมสำหรับนักศึกษา ด้านสื่อการเรียนการสอน ประกอบไปด้วย หนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ E-Book คอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ซึ่งคณะกรรมการได้นำประเด็นที่นักศึกษาเสนอแนะอยากให้มี ห้องปฏิบัติการ Network สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวจัดทำเป็นบันทึกเสนอขอจัดทำห้องปฏิบัติการ Network เสนอต่อมหาวิทยาลัย และ เรื่องซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการสอน ของอาจารย์ จึงมีมติให้หลักสูตรรับดำเนินการประสานกับส่วนกลางคือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยดำเนินการจัดหาเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>จากมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ประเด็นที่ 1 ซอฟต์แวร์หลักสูตรดำเนินการประสานกับส่วนกลางคือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำการสำรวจอาจารย์ผู้สอนว่าต้องการใช้ซอฟต์แวร์อะไรบ้างในการจัดการสอน และทางส่วนกลางได้ดำเนินการติดตั้งซอฟต์แวร์ที่อาจารย์ผู้สอนต้องการไว้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ประเด็นที่ 2 ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย หลักสูตรได้ดำเนินการทำบันทึกและจัดทำงบประมาณเสนอขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยในการทำห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย และทางมหาวิทยาลัยได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p><u>เล็งเห็นถึงความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน จึงอนุมัติให้</u> <u>หลักสูตรดำเนินการจัดทำห้องปฏิบัติการ Network จากการจัดการ</u> <u>แก้ไขตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์</u></p> <p>ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการที่หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเรื่องของห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย ทำให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนวิชา CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อนักศึกษาได้ทดลองและปฏิบัติการจากห้องนี้จะทำให้มีความคุ้นเคยและเข้าใจกับระบบเครือข่ายที่ใช้งานจริงตั้งแต่ระดับ LAN ไปจนถึง World Wide Internet ซึ่งมีความจำเป็นมากในปัจจุบันและอนาคต ทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ได้สามารถนำไปใช้งานจริง ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการเรียนในวิชา CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ กับปีการศึกษา 2560 ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ได้เกรด B ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้ (วค.6-04)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายวิชา</th> <th colspan="2">ปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์</td> <td>50</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย</p> <div>  </div> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักสูตรได้รับการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ห้องสำหรับจัดการเรียนการสอนแบบทั่วไปจำนวน 32 ห้อง โดยมีสำนักวิชาการเป็นหน่วยงานกลางในการจัดการ ▪ ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์จำนวน 5 ห้อง รวมจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น 161 เครื่อง ▪ มีระบบ WI-FI จุดเชื่อมต่อทั้งสิ้น 50 จุด และจุดบริการเครือข่ายไร้สายจากบริษัท AWN (AIS) จำกัด จำนวน 59 	รายวิชา	ปีการศึกษา		2560	2561	CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	50	100
รายวิชา	ปีการศึกษา								
	2560	2561							
CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	50	100							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	<p>จุด มีศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สนับสนุนทรัพยากรสารสนเทศประเภทหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ และสื่อโสตทัศนต่างๆ ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - หนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 4,487 เล่ม - วิทยานิพนธ์ด้านคอมพิวเตอร์ 1,811 เรื่อง - ฐานข้อมูลออนไลน์ 12 ฐาน - หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ทางด้านคอมพิวเตอร์ <p>โดยมีสำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการ (วค.6-05) ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>จากที่หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์ เมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2560 นั้น หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีผลการประเมินพึงพอใจโดยรวมดังนี้ (วค.6-06)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>นักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2/2560</td> <td>4.80</td> <td>4.58</td> </tr> </tbody> </table> <p>และนักศึกษามีข้อเสนอแนะอยากให้มีห้องปฏิบัติการ Network สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวจัดทำเป็นบันทึกเสนอขอจัดทำห้องปฏิบัติการ Network และอาจารย์มีข้อเสนอแนะในเรื่องของการติดตั้งซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและตรงตามผู้สอนต้องการ หลักสูตรดำเนินการประสานกับส่วนกลางคือศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ทำการสำรวจอาจารย์ผู้สอนว่าต้องการใช้ซอฟต์แวร์อะไรบ้างในการจัดการสอน และทางส่วนกลางได้ดำเนินการติดตั้งให้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</p> <p>หลังจากการจัดการปรับปรุงตามที่นักศึกษาได้เสนอแนะแล้ว เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา (วค.6-07) อีกครั้ง โดยนักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก</p>	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย		อาจารย์	นักศึกษา	2/2560	4.80	4.58
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย								
	อาจารย์	นักศึกษา							
2/2560	4.80	4.58							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																												
	<p>ที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) และของอาจารย์มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$)</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรได้เปรียบเทียบย้อนหลัง ปีการศึกษา 2556-2561 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ดังตารางต่อไปนี้ (วค.6-08)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.45</td> <td>4.49</td> <td>4.53</td> <td>4.55</td> <td>4.58</td> <td>4.60</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์</th> </tr> <tr> <th>2556</th> <th>2557</th> <th>2558</th> <th>2559</th> <th>2560</th> <th>2561</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.44</td> <td>4.75</td> <td>4.76</td> <td>4.77</td> <td>4.79</td> <td>4.83</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งจากการประเมินความพึงพอใจหลังการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ นั้น ทางหลักสูตรได้ให้นักศึกษาและอาจารย์เขียนข้อเสนอแนะการพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนเพื่อพัฒนาในภาคการศึกษาที่ 2/2561 เป็นคำถามปลายเปิดไว้ ซึ่งนักศึกษาและอาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะที่เหมือนกัน คือ เรื่องของการติดตั้งกล้องวงจรปิดตามบริเวณอาคารเรียนเพิ่มจากเดิม เนื่องจากที่ผ่านมามีเรื่องขงมีค่าสูญหาย ดังนั้นหลักสูตรจึงได้นำผลสรุปตามข้อเสนอแนะดังกล่าวเสนอคณบดี และมหาวิทยาลัย ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญ และความปลอดภัยของนักศึกษาและอาจารย์ จึงได้อนุมัติให้ทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำงบประมาณเสนอมหาวิทยาลัย และดำเนินการให้แล้วเสร็จ (วค.6-09) และในสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2561 ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีผลสรุปดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th colspan="2">ค่าเฉลี่ย</th> </tr> <tr> <th>อาจารย์</th> <th>นักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2/2561</td> <td>4.83</td> <td>4.61</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งนักศึกษามีข้อเสนอแนะในเรื่องของการทำสื่อการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือการจัดส่งงานผ่านระบบสารสนเทศหรือแบบออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำสื่อหรือบทเรียนไปศึกษาเพิ่มเติมได้ และอาจารย์ได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องของเมาส์ในห้องปฏิบัติการชำรุด หลักสูตรจึงได้ประสานกับทางศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และทางศูนย์ฯ ได้ดำเนินการสำรวจและรายงานต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอเปลี่ยนในปีการศึกษาที่ 2562</p>	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา						2556	2557	2558	2559	2560	2561	4.45	4.49	4.53	4.55	4.58	4.60	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์						2556	2557	2558	2559	2560	2561	4.44	4.75	4.76	4.77	4.79	4.83	ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย		อาจารย์	นักศึกษา	2/2561	4.83	4.61
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา																																													
2556	2557	2558	2559	2560	2561																																								
4.45	4.49	4.53	4.55	4.58	4.60																																								
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์																																													
2556	2557	2558	2559	2560	2561																																								
4.44	4.75	4.76	4.77	4.79	4.83																																								
ปีการศึกษา	ค่าเฉลี่ย																																												
	อาจารย์	นักศึกษา																																											
2/2561	4.83	4.61																																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (วค.6-) ซึ่งในที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่าในเรื่องของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษานั้นบางครั้งนักศึกษาไม่กล้าที่เขียนให้ข้อเสนอแนะหรือแสดงความคิดเห็นถ้ามีอาจารย์อยู่ด้วย ดังนั้นคณะกรรมการฯ มีมติให้นำเทคโนโลยี Google Form มาใช้ในการจัดทำแบบประเมินออนไลน์ เพื่อให้เกิดความสะดวกในการจัดทำของนักศึกษาและอาจารย์ และข้อมูลที่ได้สามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทันที ดังนั้นจึงให้หลักสูตรนำไปใช้ในกระบวนการในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p>

รายการหลักฐานอ้างอิง

รหัสเอกสาร	รายละเอียดของเอกสาร
วค.6-01	ระบบการดำเนินงาน ในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
วค.6-02	แต่งตั้งคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
วค.6-03	รายงานประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อเตรียมความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้) (ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2561)
วค.6-04	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตารางสรุปผลการเรียนวิชา CS204 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ▪ ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย
วค.6-05	รายงานจำนวนหนังสือ/ผลงานวิจัยที่มีอยู่ในสำนักหอสมุด
วค.6-06	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2560
วค.6-07	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 1/2561
วค.6-08	<p>ตารางเปรียบเทียบย้อนหลัง ปีการศึกษา 2556-2561 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา ▪ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจหลังจากปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์
วค.6-09	การประเมินความพึงพอใจหลังการปรับปรุงแก้ไขตามขอเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ ภาคการศึกษาที่ 2/2561
วค.6-10	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สิ้นปีการศึกษา 2561)

หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้ประเมิน	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินการได้ตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	มีการดำเนินการได้ตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร แต่ในรายวิชาบางรายวิชาเห็นว่าควรให้มีการปรับเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา
ควรกำหนดแผนกลยุทธ์เชิงรุกในการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้จำนวนตามเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตร ทบทวน แผน การ จัด ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ปรับรูปแบบการใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์ เช่น การให้นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าเป็นกระบอกเสียงในการแนะนำ สื่อรูปแบบอินโฟกราฟิก การมอบทุนโควตา เป็นต้น หลักสูตรร่วมกับฝ่ายแนะแนวส่วนกลางเพื่อร่วมกันแนะนำประชาสัมพันธ์ ปรับช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์และแนะแนว โดยหลักสูตรได้ร่วมกับคณะฯ จัดการประชาสัมพันธ์บูรณาการกับการบริการวิชาการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2561 	<ol style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการจัดทำโบชัวร์ประชาสัมพันธ์ สื่อรูปแบบอินโฟกราฟิก ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น สื่อออนไลน์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน การมอบทุนโควตา และการบริการวิชาการ จัดทำหลักสูตร เชื่อมโยงร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยีธานี (MOU) มีการให้ทุนการศึกษาเฉพาะ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ทุนชมรมศิษย์เก่า โดยเงื่อนไขในทุนนี้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาสามารถคัดเลือกและเสนอนักเรียนเข้ามาเรียนเฉพาะในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมีเกรดเฉลี่ยสะสม ไม่น้อยกว่า 2.50 จะได้รับส่วนลดค่าลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตร 50% จากการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์ ทำให้อัตรารับนักศึกษาที่สมัครเรียนและสนใจ ในปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้น ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 11 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 พ.ค.62) คิดเป็นร้อยละ 100 ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว
<ol style="list-style-type: none"> ควรวางแผนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ควรผลักดันให้อาจารย์ทำตามแผนพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวน แผน พัฒนา บุคลากร เป็น รายบุคคล ทั้งด้านการเพิ่มคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และพัฒนาความรู้ในวิชาชีพ คณะกรรมการติดตามการดำเนินงาน พัฒนาบุคลากรทุกสิ้นเทอมให้บุคลากร รายงานผลการดำเนินงานในการพัฒนาตนเอง 	<ol style="list-style-type: none"> อาจารย์กำลังศึกษา ป.เอก จำนวน 2 คน และยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (อยู่ระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา) อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในการประชุมวิชาการ สัมมนา คิดเป็นร้อยละ 80% มีบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง
ควรกำหนดเป้าหมายของกระบวนการ และปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้ค่าเป้าหมายที่ดีขึ้นอย่างเป็นระบบ	<ol style="list-style-type: none"> จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อทำการวิเคราะห์กระบวนการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการเพิ่มมากขึ้น โดยบูรณาการอย่างน้อย 1 ด้าน จาก 3 ด้าน คือ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการวิจัย และด้านศิลปวัฒนธรรมไทย 	<ol style="list-style-type: none"> รายวิชาที่การบูรณาการด้านการบริการ วิชาการ จำนวน 1 วิชา คือ ระบบปฏิบัติการ รายวิชาที่ การ บูรณาการ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมไทย จำนวน 1 วิชา คือ คอมพิวเตอร์กราฟิก

	<p>2. กำหนดให้มีการบูรณาการด้านใดด้านหนึ่งในรายวิชาของหมวดเอกบังคับ และเอกเลือก</p> <p>3. ทุกสิ้นภาคการศึกษาให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานสรุปรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนบูรณาการ</p>	<p>3. รายวิชาที่การบูรณาการด้านการวิจัย จำนวน 1 รายวิชา คือ โครงการพิเศษทางคอมพิวเตอร์</p>
<p>ควรปรับปรุงการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาของสิ่งที่นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุง</p>	<p>1. ดำเนินการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>2. สืบสวนความต้องการสิ่งสนับสนุนที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>3. นำผลจากการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</p>	<p>1. ได้ทำการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของอาจารย์และนักศึกษา ในเทอม 1/2561 โดยมีผลประเมินดังนี้</p> <p>1.1 นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ไม่มีข้อเสนอแนะ</p> <p>1.2 อาจารย์มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) โดยมีข้อเสนอแนะในเรื่องของการจัดหาซอฟต์แวร์ที่ตรงต่อการสอนของรายวิชา</p> <p>2. หลักสูตรได้ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีและสารสนเทศได้ทำการสอบถามอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่ใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ว่าต้องการใช้ซอฟต์แวร์อะไร เพื่อทำการติดตั้งให้กับผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>3. หลักการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่ 1/2561 และจัดการตามข้อเสนอแนะในเรื่องของการจัดหาซอฟต์แวร์ที่ตรงต่อการสอนแล้วหลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจการจัดการตามข้อเสนอแนะ โดยมีผลประเมินดังนี้</p> <p>3.1 นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) ไม่มีข้อเสนอแนะ</p> <p>3.2 อาจารย์มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82$)</p>

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p>รูปแบบประเมินหลักสูตรและความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาชั้นปีสุดท้าย</p>	<p>■ ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาชั้นปีสุดท้ายในด้านภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีความเห็นว่าควรมีการพิจารณาความพร้อมทางกายภาพ อุปกรณ์ เทคโนโลยี และการ</p>

	ให้บริการ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	<ul style="list-style-type: none"> ■ ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาชั้นปีสุดท้ายในด้านภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก โดยผลการประเมินในภาพรวมในทุกๆ ด้านมีแนวโน้มที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้ประเมินยังมีความพึงพอใจน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับภาพรวมของปัจจัยด้านอื่นๆ
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีความเห็นว่าทางหลักสูตรควรมีการเสนอประเด็นปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับคณะกรรมการคณะ และผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้ในการพัฒนาต่อไป</p>	

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ในระดับหลักสูตร	2561	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	ในปี การศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ระดับหลักสูตร ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติให้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนักศึกษารุ่นแรกที่จะออกฝึกในโครงการ WIL จะเป็นนักศึกษารหัส 60 แต่ไม่ครบทุกชั้นปี

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - ไม่มี
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ควรเพิ่มช่องทางในการจัดสรรงบประมาณหรือแหล่งเงินทุนภายนอกเพื่อเป็นการส่งเสริมอาจารย์และนักศึกษาในด้านการพัฒนาศักยภาพทางด้านงานวิจัย งานวิชาการ ทั้งการสร้างเครือข่ายไตรภาคีคือภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคการศึกษาให้เกิดแหล่งองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษาชุมชน

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การนำส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐาน ICT	สิ้นปีการศึกษา 2562	อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์จรรย์นันท กมลสินธุ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์รัชชา ทองคงอยู่

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย : อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ (ประธานหลักสูตร/คณบดี)

ลายเซ็น : _____ วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2562