

บทสรุปผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ตั้งอยู่ตำบลหนองกรด อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ดำเนินการจัดตั้งในปีการศึกษา 2541 ในปัจจุบันคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปิดสอน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และ 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย

ในปีงบประมาณ 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา มีบุคลากรรวม 14 คน ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ประจำคณะ 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 10 คน เป็นบุคลากรสายสนับสนุน 3 คน มีนักศึกษาที่สังกัดคณะรวมทั้งสิ้น 46 คน ประกอบไปด้วย 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 25 คน และ 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย จำนวน 21 คน

ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามแผนงานของคณะฯ จากฝ่ายการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยฯ โดยในปีการศึกษา 2560 คณะได้รับเงินสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ซึ่งมีความเพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในด้านต่างๆ

ด้านการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยรวมผ่านครบทั้ง 2 หลักสูตร โดยมีผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แยกเป็นรายหลักสูตร ดังนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ 3.65 คะแนน และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย 3.54 คะแนน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ 2.48 และเมื่อคำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดค่าร้อยละเปลี่ยนของคณะฯ แล้ว ได้ร้อยละ -87.60 คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน ในด้านการบริการแก่นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะฯ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริการ หรือกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นักศึกษารวมถึงแหล่งงาน มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา

ด้านการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในหรือภายนอก จำนวน 4 โครงการ เป็นเงิน 637,100 บาท โดยเฉลี่ยต่อหัวคิดเป็น 57,918.18 บาท มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ในปี พ.ศ.2560 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 9 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.73 ของอาจารย์ประจำคณะ คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน

ด้านการบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดให้บริการวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 2 โครงการ คือ 1) กิจกรรมตรวจสภาพคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน โดยได้มีการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาคอมพิวเตอร์และการสร้างรายได้จากคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน ซึ่งโครงการนี้ เป็นโครงการที่บริการวิชาการแบบให้เปล่าและ 2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน หลักสูตร การใช้งาน Microsoft

Office 2016 ในสำนักงานและการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมกับมหาวิทยาลัยผ่านทางสำนักบริการวิชาการ โดยทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อที่จัดคัดสรรอาจารย์ได้ไปร่วมเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามความถนัดและความสนใจของอาจารย์ ในแต่ละโครงการที่ได้รับการร้องขอมาจากสำนักบริการวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดส่งอาจารย์เข้าร่วมเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการ จำนวน 3 โครงการ คือ 1) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “เติมพลังใจให้กับสาม สัมพันธองค์กร” 2) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “ปลูกพลังสร้างสรรค์การทำงานและทีมบริการสู่ความสำเร็จ” และ 3) โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ (EFFECTIVE TEAMWORK)”

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ความสำคัญกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักอย่างชัดเจน และมีการจัดทำแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ 1 กิจกรรม ได้แก่ โครงการสร้างคุณธรรมให้กับชีวิต จัดขึ้นเพื่อจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม ให้ตระหนักถึงคุณธรรมในด้านต่างๆ เช่นการเคารพกฎระเบียบทางสังคม จารีตประเพณี เป็นต้น และกิจกรรมจัดทำแผนการส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของไทย นอกจากนี้ยังได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของชาติตามเทศกาลต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น เจ้าพระยามหาสงกานต์ การแสดงมุขิตาจิตแก่ผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย โครงการลูกเจ้าพระยาน้อมบูชาพระคุณครู เป็นต้น

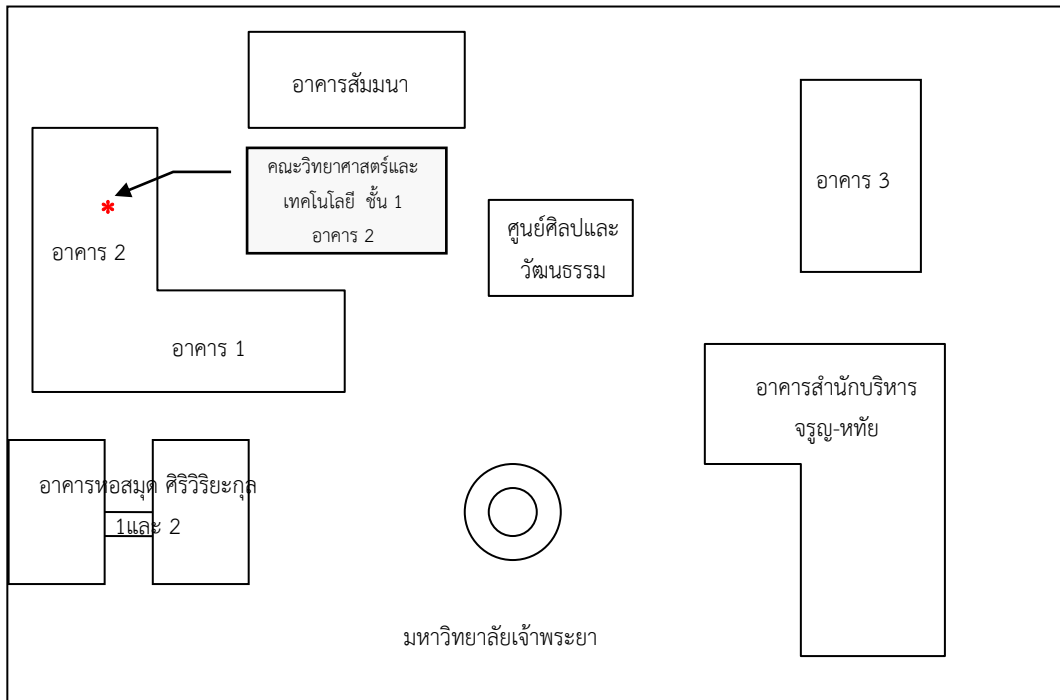
ด้านการบริหารจัดการ ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการดำเนินการด้านการบริหารจัดการตามรูปแบบ ตั้งแต่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการวิเคราะห์ SWOT เพื่อให้เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะกับมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินตามกรอบเวลาที่กำหนด ทั้งนี้โดยมีหน่วยงานกลาง คือสำนักการคลัง ในการคิดคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ

บทที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

ที่ตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยเจ้าพระยาก่อตั้งขึ้นโดย คุณพ่อจรุง คุณแม่หทัย ศิริวิริยะกุล และคณะผู้บริหารโรงเรียนในเครือวิริยาลัย ร่วมกับคณะผู้บริหารในกลุ่มบริษัทธุรกิจใเครือกว่า 20 บริษัท รวมทั้งผู้บริหารระดับสูง ทั้งในวงงานราชการและธุรกิจเอกชน และนักวิชาการระดับชาติ เพื่อสนองความศรัทธาของชุมชนและความปรารถนาของท่านผู้ปกครอง ศิษย์เก่าชาววิริยาลัย ตลอดจนเยาวชนและประชาชนทั่วภูมิภาคในการสืบสานสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่สมบูรณ์แบบ จาการากฐานเดิม ในการผลิตทรัพยากรบุคคลระดับอนุปริญญาของโรงเรียนในเครือวิริยาลัย คือ โรงเรียนพณิชยการวิริยาลัยนครสวรรค์ และโรงเรียนเทคโนโลยีธุรกิจวิริยาลัยนครสวรรค์ ซึ่งมีจำนวนนักศึกษากว่า 4,500 คนและเป็นโรงเรียนรางวัลพระราชทานระดับอุดมศึกษาแห่งแรกของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนทั่วประเทศ

มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ตั้งอยู่เลขที่ 13/1 หมู่ 6 ตำบลหนองกรด อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ รหัสไปรษณีย์ 60240

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประกอบไปด้วย 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 และหลักสูตร

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เปิดดำเนินการในปีการศึกษา 2550 ปัจจุบันหลักสูตรได้ปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2556 และในปีการศึกษา 2560 ครอบรอบปรับปรุง 5 ปี ทั้ง 2 หลักสูตรอยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานในฝ่ายงานวิชาการ ตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

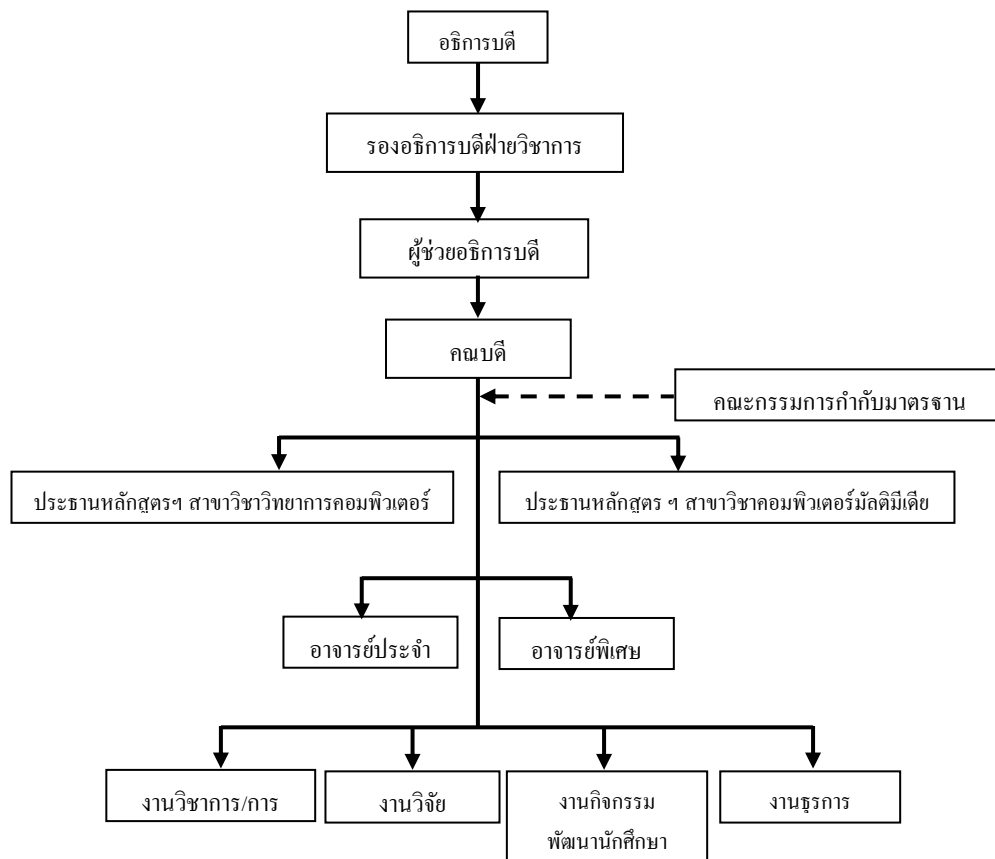
วิสัยทัศน์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีการผลิตบัณฑิตพร้อมด้วยความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม และเป็นผู้นำในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองท้องถิ่น

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความรู้ ทักษะวิชาชีพ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม
2. สร้างงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนและสังคม
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม โดยบูรณาการองค์ความรู้จากกระบวนการเรียนการสอนและการวิจัยเข้ามาเพื่อถ่ายทอดและพัฒนาสังคม
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รายชื่อบุคลากรและวุฒิการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
อาจารย์ประจำคณะ จำนวน 1 คน					
1	รศ.ดร.วินัย รังสีนนท์	Ph.D. M.A. กศ.บ.	Statistics and Computer Science Statistics and Computer Science ฟิสิกส์	University of Georgia, U.S.A. University of Georgia, U.S.A. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร	รอง อธิการบดี ฝ่ายวิชาการ
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน					
1	อ.จirinันท์ กมลสินธุ์	วท.ม. บช.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ การบัญชี	ม.รังสิต ม.เกษตรศาสตร์	คณบดี
2	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.รังสิต ม.ราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	ประธาน หลักสูตร
3	อ.สุกิจ กมลสินธุ์	วท.ม. วศ.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ เครื่องกล	ม.รังสิต ม.นเรศวร	
4	อ.รษา ทองคงอยู่	วท.ม. บธ.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ม.รังสิต ม.เจ้าพระยา	
5	ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง	วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.รังสิต ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ	
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย จำนวน 5 คน					
1	อ.สุรพงษ์ วิริยะ	วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ ม.เจ้าพระยา	ประธาน หลักสูตร
2	อ.อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์	วท.ม. วศ.บ.	โครงข่ายโทรคมนาคม และคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโยธา	ม.รังสิต ม.รังสิต	
3	อ.ธนวัฒน์ ถาวรกุล	คอ.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ม.นเรศวร	
4	อ.กนกการ กาญจนภาส	ศป.ม. ศป.บ.	นวัตกรรมการออกแบบ ทัศนศิลป์-ศิลปะภาพพิมพ์	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	
5	อ.นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์	วท.ม.	เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต	ม.นเรศวร	

ลำดับ	ชื่อ- สกุล	วุฒิ	สาขาวิชา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	หมายเหตุ
		วท.บ.	และสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.นเรศวร	
สายสนับสนุนประจำคณะ จำนวน 3 คน					
1	น.ส.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	วท.ม. วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ม.เจ้าพระยา	
2	นายณัฐกานต์ หล้าเตจา	วท.บ.	คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	ม.เจ้าพระยา	
3	น.ส.ศศิภา ตรงต่อมิตร	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ม.เจ้าพระยา	

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อบุคลากร และวุฒิการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการอนุมัติให้เปิดดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 2 หลักสูตร คือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ปรับปรุงปี 2556)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย (ปรับปรุงปี 2556)

จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2560 มีจำนวนนักศึกษาทุกระดับและชั้นปี รวมทั้งสิ้น 46 คน โดยจำแนกได้ดังนี้

หลักสูตร	ระดับชั้นปี	จำนวน(คน) ต่อปี
		2560
วิทยาการคอมพิวเตอร์	1	4
	2	5
	3	1
	4	7
	ตกค้าง	8
คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	1	2
	2	5
	3	4
	4	2
	ตกค้าง	8
รวม		46

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2560

จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา มีอาจารย์ประจำคณะ จำนวน 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 10 คน บุคลากร สายสนับสนุน จำนวน 3 คน ทั้งหมด 14 คน ดังนี้

หลักสูตร/คณะ	ระดับวุฒิการศึกษา	จำนวน (คน) ต่อปีการศึกษา
		2560
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เอก	1
วิทยาการคอมพิวเตอร์	เอก	-
	โท	5
	ตรี	-
คอมพิวเตอร์มีเดีย	เอก	-
	โท	5
	ตรี	-
สายสนับสนุนประจำคณะ	โท	1
	ตรี	2
รวม		14

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2560

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก ซึ่งการบริหารงานจึงเป็นแบบบูรณาการ โดยส่วนงานกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ เช่น ด้านการบริหาร ด้านงบประมาณ เป็นต้น ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดทำแผนงบประมาณโครงการหรือกิจกรรมเสนอสำนักการคลัง เพื่อพิจารณางบประมาณต่อมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ซึ่งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement)

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ	Improvement
<u>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</u>	ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานดังนี้
1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษสำหรับการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้กับอาจารย์ประจำและกำกับติดตามการศึกษาต่อของอาจารย์เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตาม	1. มีอาจารย์อยู่ระหว่างการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน - อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ คณบดีคณะ

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ	Improvement
<p>ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>2. ควรมีการช่วยเหลืออาจารย์ที่มีคุณสมบัติพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดพี่เลี้ยงในการทำผลงานวิชาการที่เหมาะสมกับศักยภาพของอาจารย์เป็นรายบุคคลและตรงกับหลักสูตร</p> <p>3. คณะควรวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม จัดกิจกรรมที่สามารถพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการ กิจกรรม ที่สะท้อนความสำเร็จอย่างแท้จริง ไม่ใช่เป็นเพียงการวัดจำนวนโครงการ จำนวนผู้เข้ากิจกรรม และความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม ประเมินผลของแผนโครงการ กิจกรรม นามาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ประธานหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ - อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย <p>2. มีอาจารย์ที่เสนอเรื่องในการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ ประธานหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ - อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย <p>3. คณะกรรมการติดตามได้จัดประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาคณาจารย์ของคณะฯ จำนวน 2 ครั้ง ทุกสิ้นภาคการศึกษาและให้อาจารย์ประจำคณะฯ เข้าร่วมแสดงเพื่อแสดงความต้องการในการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ และรายงานผล</p> <p>4. คณะฯ ร่วมกับส่วนกลางฝ่ายวิชาการ มีการจัดผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มีการให้คำปรึกษา เป็นพี่เลี้ยงในการจัดทำเอกสาร ตำรา และการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มีการเข้ารับการให้คำปรึกษาเดือนละ 1 ครั้ง และรายงานความก้าวหน้า</p> <p>5. ในการประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ได้กำหนดให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวบ่งชี้ กลยุทธ์ กิจกรรม/โครงการ</p>
<p><u>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</u></p> <p>1. คณะควรร่วมกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาระบบสารสนเทศให้สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยโดยผู้บริหารคณะนำไปใช้ในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. คณะควรมีการพัฒนากระบวนการวิจัยพี่เลี้ยงเพื่อช่วย</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะได้ประชุมทบทวนการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยมีการประชุมทุกเพื่อวางแผนการดำเนินงานด้านงานวิจัยก่อนเปิดภาคเรียน และทุกสิ้นเทอมได้มีการประชุมทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา รวม 4 ครั้ง 2. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุม

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ	Improvement
ให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานเผยแพร่ในแหล่งที่มีค่า Impact factor สูงขึ้นรวมทั้งควรมีการสังเคราะห์ผลงานจากงานวิจัยนำไปยื่นขอจดทะเบียนขออนุสิทธิบัตร	<p>วิชาการระดับชาติ จำนวน 4 เรื่อง และมี 1 เรื่องการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ งานวิจัย รวมทั้งสิ้น 5 เรื่อง</p> <p>3. มีการมอบการมอบใบประกาศนียบัตรแก่นักศึกษาระดับคณะ</p>
<p><u>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</u></p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรมีการพิจารณาแผนกลยุทธ์และนำผลลัพธ์จากแผนกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้มาเป็นหลักในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และติดตามความสำเร็จตามแผน ขณะเดียวกันการเลือกโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคม ควรเน้นการสร้างความรู้ให้กับชุมชน สามารถดำเนินการแก้ปัญหาชุมชนด้วยตนเองในอนาคต เพื่อสร้างความต่อเนื่องและยั่งยืน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ ได้จัดประชุมทบทวนแผนบริการวิชาการ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประกันคุณภาพฯ ไปสรุป วิเคราะห์และปรับปรุงแผนบริการวิชาการ ทุกสิ้นปีการศึกษา รวม 3 ครั้ง 2. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการให้กับชุมชน โดยเน้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบริการวิชาการต่อสังคม เรื่อง การซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และการสร้างแอนิเมชันเบื้องต้น - โครงการ บริการวิชาการด้านคอมพิวเตอร์ต่อสังคม เรื่อง หลักสูตรการใช้งาน Microsoft Office 2016 ในสำนักงานและการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล 3. คณะได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ โดยให้รายงานทุก ๆ เดือน และรายไตรมาสให้กับมหาวิทยาลัยทราบ
<p><u>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>ควรพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในระดับแผนโครงการ/กิจกรรมที่สามารถวัดสัมฤทธิ์ผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นต่อนักศึกษาอย่างแท้จริง</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะได้จัดประชุมทบทวนแผนฯ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทุกสิ้นภาคการศึกษา รวม 2 ครั้ง คือ ต้นเทอม ทั้ง 2 เทอม เพื่อแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 2. และทุกสิ้นเทอมได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ว่ามีปัญหาอุปสรรคอะไรไหม เพื่อนำมาปรับปรุงของการดำเนินงานในเทอมต่อไป

ข้อเสนอแนะในรายองค์ประกอบ	Improvement
	<p>3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม และได้ส่งบุคลากร นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับส่วนกลางทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>
<p><u>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</u></p> <p>1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรมีการปรับแผนกลยุทธ์โดยมีการวิเคราะห์ SWOT และบุคลากรมีส่วนร่วม มีตัวบ่งชี้สะท้อนความสำเร็จที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามแผนอย่างเหมาะสม เพื่อจะนำไปสู่การจัดการแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สะท้อนวิสัยทัศน์ได้อย่างชัดเจน</p> <p>2. การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรในคณะมีการจัดทำต้นทุนต่อหน่วย โดยสำนักงานกลาง คณะควรนำไปวิเคราะห์ต้นทุนของแต่ละหลักสูตรว่าค่าใช้จ่ายในหลักสูตรมาจากกิจกรรมใดบ้าง เช่น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการทางวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม พัฒนาอาจารย์พัฒนานักศึกษา และการบริหารจัดการเพื่อหลักสูตรจะได้นำค่าใช้จ่ายไปวิเคราะห์ผลลัพธ์ของการบริหารหลักสูตรว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขันหรือไม่</p> <p>3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรสร้างความเข้าใจให้อาจารย์และผู้ดำเนินการด้านการจัดการความรู้ให้ถูกต้อง โดยให้เข้าใจบริบทของการดำเนินการจัดการความรู้ความเข้าใจในประเด็นการจัดเก็บความรู้เพื่อจะได้องค์ความรู้ที่ถูกต้อง นำมาจัดเก็บเป็นองค์ความรู้ของคณะและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p>	<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1. คณะได้จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ การทบทวนแผนกลยุทธ์ การวิเคราะห์ SWOT และการนำผลจาก SWOT ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ การกำหนดตัวบ่งชี้ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เข้มแข็ง สามารถกำกับติดตามการดำเนินการได้ ตลอดจนนำ<u>แผนกลยุทธ์ไปจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</u></p> <p>2. มีคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละด้านของพันธกิจหลักครอบคลุมพันธกิจ 4 ด้าน ด้านที่ 1) ผลิตบัณฑิต ด้านที่ 2) วิจัย ด้านที่ 3) การบริการวิชาการ ด้านที่ 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. คณะกรรมการด้านต่างๆ ของคณะได้มีการกำกับ ติดตามดำเนินงานทุกขั้นตอนในแต่ละด้านอย่างสม่ำเสมอ โดยได้มีการรายงานให้คณะทราบต่อไป</p>

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สกอ. 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร

$3.65 + 3.54$	=	3.60
2		

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																
<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 2 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีผลรวมของค่าคะแนนประเมิน ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">หลักสูตร/สาขาวิชา</th> <th style="text-align: center;">ผ่าน</th> <th style="text-align: center;">ไม่ผ่าน</th> <th style="text-align: center;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3.65</td> </tr> <tr> <td>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3.54</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวมระดับคณะ</td> <td style="text-align: center;">✓</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">3.60</td> </tr> </tbody> </table>	หลักสูตร/สาขาวิชา	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	-	3.65	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	✓	-	3.54	รวมระดับคณะ	✓	-	3.60	วท.1.1-01 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตร/สาขาวิชา	ผ่าน	ไม่ผ่าน	คะแนน														
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	-	3.65														
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	✓	-	3.54														
รวมระดับคณะ	✓	-	3.60														

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
มีระดับคุณภาพภายในระดับ 4 ขึ้นไป	ทั้ง 2 หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน	3.60	x

ตัวบ่งชี้ สกอ.1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5
เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{1}{11} \times 100 = 9.09\%$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{9.09}{40} \times 5 = 1.14$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน	วท.1.2-01 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะ วท.1.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะ

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ 40 ขึ้นไป	มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09	1.14	x

ตัวบ่งชี้ สกอ.1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1	X 100	=	9.09 %
11			

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 4.1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

9.09	X 5	=	0.76
60			

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ 1 คน	วท.1.2-01 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะ วท.1.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำคณะ

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60 ขึ้นไป	มีอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09	0.76	x

ตัวบ่งชี้ สกอ.1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8:1
▪ แพทยศาสตร์	4:1
▪ พยาบาลศาสตร์	6:1
วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
วิศวกรรมศาสตร์	20:1
สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
นิติศาสตร์	50:1
ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30:1
ศิลปกรรมศาสตร์ วิจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8:1
สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่า FTES

982	= 27.28
36	

หลักสูตร	สาขาวิชา	จำนวน	ร้อยละที่ได้
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	516	$\frac{27.28}{11} = 2.48$
	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มีเดีย	466	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		982	
		$\frac{2.48 - 20}{20} \times 100 = -87.60 = 5$	

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ 2.48 และเมื่อคำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดค่าร้อยละเปลี่ยนแปลงของคณะฯ แล้ว ได้ร้อยละ -87.60 คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>วท.1.4-01 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p>

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ค่าความต่างทั้งด้านสูง กว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5	ระดับคะแนนคิดค่า คะแนนเป็น 5 คะแนน	5	✓

ตัวบ่งชี้ สกอ.1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p>ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดระบบบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ ได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตรยึดปฏิบัติตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.1.5-01) คณะได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลในการให้คำแนะนำด้านวิชาการกับนักศึกษา(วท 1.5-02) เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ปัญหาต่าง ๆ และควบคุมดูแล ติดตามนักศึกษาให้พฤติกรรมการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (วท.1.5-03) <u>โดยคณะฯ ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ ได้มีการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อแนะนำสถานที่หน่วยงานที่ให้บริการต่างๆ ในมหาวิทยาลัย การวางแผนเป้าหมายชีวิต เทคนิคการเรียนในมหาวิทยาลัยการแบ่งเวลา การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และแนะนำอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทราบ</u> และคณะได้จัดทำคู่มือให้นักศึกษาให้นักศึกษาได้จัดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ เช่น ตารางเรียน เกรดเฉลี่ย การเข้าร่วมกิจกรรม บันทึกการให้คำปรึกษา เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามและดูแลนักศึกษา (วท.1.5-04) นอกจากนี้คณะได้มีการนำเสนอผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษามาพิจารณา เพื่อปรับปรุงกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป และมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษา</p>	<p>วท.1.5-01 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>วท 1.5-02 สรุปการประชุมการวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี</p> <p>วท.1.5-03 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>วท.1.5-04 คู่มือให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-05 รายงานการควบคุมดูแล ติดตามนักศึกษาให้ประพฤติตามกฎระเบียบ</p> <p>วท.1.5-06</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ บันทึกคำปรึกษาทางวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษา ▪ ตารางการให้คำปรึกษา (Office Hour) <p>วท.1.5-07 ช่องทางการติดต่อแบบ Social เช่น Facebook</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ทุกชั้นปี เพื่อควบคุม ดูแล ติดตามนักศึกษาให้ประพฤติตามกฎระเบียบและดูแลการเรียนการใช้ชีวิต ช่วยให้คำปรึกษา คำแนะนำ ปัญหาต่างๆ ตามแนวปฏิบัติระบบอาจารย์ที่ของมหาวิทยาลัย เจ้าพระยา (วท.1.5-05) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ 3 ระบบ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและปัญหาชีวิต ▪ ระบบการติดตามนักศึกษาขาดเรียน ▪ ระบบสอนเสริม <p>ตามที่ได้กำหนดไว้ในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านมีการกำหนดชั่วโมงว่าง (Office Hours) (วท.1.5-06) เพื่อให้ นักศึกษาได้เข้าพบและปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ ตามที่นักศึกษาต้องการ นอกจากนี้ยังได้มีการนำเอาเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มช่องทาง ในการติดต่อให้คำปรึกษาได้แก่ Facebook E-mailและLineคณะ (วท.1.5-07) เนื่องจากในบางครั้งนักศึกษาไม่กล้าที่จะพูดคุยหรือ ปรึกษาต่อหน้าอาจารย์ ก็สามารถใช้ช่องทางการติดต่อแบบ Social ได้</p>	E-mail และ Line
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการบริการกิจกรรมต่าง ๆ กับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อเปิดภาคการศึกษาได้มีการจัดประชุมนักศึกษาทั้งคณะ เพื่อชี้แจงรายละเอียดต่างๆ ในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำแผนที่ของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา ในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทุกคนทราบ โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปี 1 ที่ยังไม่ทราบ โดยการจัดทำเป็น presentation PowerPoint และอธิบายรายละเอียดต่างๆ ให้นักศึกษาทราบ เช่น กองทุนกู้ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศูนย์สหกิจศึกษา เป็นต้น (วท.1.5-08) 2. มีการจัดทำแผนที่ของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา มาติดไว้ที่ 	<p>วท.1.5-08 PowerPoint แนะนำ และบอร์ด ประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-09 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (www.cpu.ac.th)</p> <p>วท.1.5-10 เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>วท.1.5-11 Facebook คณะ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ (วท.1.5-08)</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานที่ให้บริการต่างๆ ในมหาวิทยาลัยและคณะฯ ด้วยระบบออนไลน์ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.1.5-09) ▪ เว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.1.5-10) ▪ Facebook ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.1.5-11) 	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพให้นักศึกษา ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการเข้าสู่ตลาดแรงงานเมื่อสำเร็จการศึกษา โดยคณะดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีจัดทำแผนมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ (Year Base) (วท.1.5-12) ของแต่ละชั้นปี ในการจัดกิจกรรมตามแผนมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติในระดับชั้นปี 4 เพื่อเสริมพัฒนาทักษะความรู้ให้กับนักศึกษา โดยได้จัดกิจกรรมไว้ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมทักษะด้านการพัฒนาระบบเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนที่ตนเองอาศัยอยู่ และนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาให้เกิดระบบงานหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ในชุมชน และให้นักศึกษาสามารถนำเสนอระบบงานของตนเองได้ ▪ กิจกรรมทักษะการเตรียมความพร้อมสู่ตลาดแรงงาน ทั้งนี้เพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 2. กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะความรู้ภาคปฏิบัติแล้ว คณะฯยังได้จัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาชั้นปี 4 เพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาในด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (Network) (วท.1.5-13) ▪ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เรื่อง บำรุงรักษาและซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น 	<p>วท.1.5-12</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ (Year Base) - สรุปผลมาตรฐานทักษะความรู้ภาคปฏิบัติ (Year Base) <p>วท.1.5-13 สรุปกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (Network)</p> <p>วท.1.5-14 สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา เรื่อง บำรุงรักษาและซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้น</p> <p>วท.1.5-15 สำเนาเอกสารโครงการปัจฉิมบัณฑิตรุ่นที่ 18 : กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																	
<p>คอมพิวเตอร์เบื้องต้น (วท.1.5-14)</p> <p>นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาในการจัดโครงการปัจฉิมบัณฑิต รุ่นที่ 18 : กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2560 ขึ้น (วท.1.5-15) โดยในโครงการประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ สำหรับเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รับฟังโอวาทจากผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย ▪ บรรยายพิเศษ “ทักษะความพร้อมของบัณฑิตไทยในยุค 4.0” ▪ บรรยายพิเศษ “ภาษาอังกฤษกับการสมัครงาน” ▪ บรรยายพิเศษ “การหางานและการสมัครงานผ่านระบบ Online และการเขียน Resume อย่างไรให้ได้งาน” ▪ บรรยายเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพสำหรับการสัมภาษณ์และการสมัครงาน” ▪ แนะนำการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ▪ บรรยายพิเศษ “ตลาดแรงงานไทยในยุค 4.0 และแนวโน้มในอนาคต” ▪ บรรยายพิเศษ “ความรู้เรื่องการประกันสังคมที่บัณฑิตใหม่ควรทราบ” ▪ การบรรยาย เรื่อง “การเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตใหม่เพื่อก้าวเข้าสู่การสอบภาคความรู้ ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) เป็นต้น 																		
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ อยู่ในระดับดีมาก คิดคะแนนเฉลี่ย 4.50 โดยแยกตามหัวข้อดังนี้ (วท.1.5-16)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ</th> <th colspan="2">คะแนนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต</td> <td>4.52</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</td> <td>4.50</td> <td>4.51</td> </tr> <tr> <td>ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</td> <td>4.40</td> <td>4.45</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยรวม</td> <td>4.49</td> <td>4.50</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางการให้บริการต่อนักศึกษาในภาพรวมมีผลประเมิน</p>	รายการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ	คะแนนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา		2559	2560	ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต	4.52	4.53	ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	4.50	4.51	ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.40	4.45	คะแนนเฉลี่ยรวม	4.49	4.50	<p>วท.1.5-16 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-16 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>
รายการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ		คะแนนเฉลี่ยต่อปีการศึกษา																
	2559	2560																
ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต	4.52	4.53																
ด้านการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	4.50	4.51																
ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.40	4.45																
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.49	4.50																

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>อยู่ในระดับดีมาก 4.50 แต่ทั้งนี้ยังมีบางกระบวนการที่ต้องมีการปรับปรุง ดังนี้ (วท.1.5-16)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดีมาก คิดค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 และไม่มีข้อเสนอแนะ แต่พบว่าผลประเมินเรื่องช่องทางการให้บริการมีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ เช่น การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ปรึกษาทางโทรศัพท์ ปรึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ที่ 4.30 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่นๆ ▪ ด้านการให้การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดีมาก คิดค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5 และไม่มีข้อเสนอแนะ แต่พบว่าผลการประเมินเรื่องความทันสมัยและความชัดเจนของแหล่งทุนการศึกษาต่อคณะมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ที่ 4.32 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่นๆ ▪ ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก คิดค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 4.45 จากคะแนนเต็ม 5 และนักศึกษาได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมตัวไปศึกษาต่อต่างประเทศ 	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p>จากการดำเนินงานการให้บริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้ง 3 ด้านนั้น เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 คณะได้มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตร (วท.1.5-17) เพื่อประเมินกระบวนการให้บริการต่อนักศึกษาทั้งสามด้าน โดยคณะได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มาวิเคราะห์และร่วมกับระดมความคิด เพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการแก่นักศึกษา ซึ่งพบว่าที่ผ่าน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิต</u> ไม่มีข้อเสนอแนะ แต่พบว่าผลประเมินเรื่องช่องทางการให้บริการมีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ เช่น การเข้าพบอาจารย์ที่ 	<p>วท.1.5-17 รายงานการประชุมเรื่อง ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-19 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการแก้ไขการร้องเรียนของนักศึกษา</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ปรึกษา ปรึกษาทางโทรศัพท์ ปรึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ต มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ที่ 4.30 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารคณะ เห็นว่าในปีการศึกษา 2561 ที่ปรึกษาควรใช้ช่องทางการสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการสื่อสารผ่านระบบออนไลน์มาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ด้านการให้การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แห่่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</u> ไม่มีข้อเสนอแนะ แต่พบว่าผลการประเมินเรื่องความทันสมัยและความชัดเจนของแหล่งทุนการศึกษาต่อคณะมีค่าเฉลี่ยน้อยสุดอยู่ที่ 4.32 ซึ่งน้อยกว่าข้ออื่นๆ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารคณะ เห็นว่าควรว่าในปีการศึกษา 2561 ควรมีการให้ข้อมูลข่าวสารเรื่องทุนการศึกษาเพิ่มขึ้น และตลอดเวลา ซึ่งที่ผ่านมาส่วนใหญ่ ข่าวสารเรื่องทุนเป็นทุนภายใน ที่มีการประกาศเป็นช่วงๆ ทำให้ดูมีข่าวน้อย ดังนั้นในปีต่อไป ให้อาจารย์ช่วยหาข่าวเกี่ยวกับทุนภายนอกเพิ่มเข้ามาประกาศให้นักศึกษาทราบ ▪ <u>ด้านการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา</u> ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมตัวไปศึกษาต่อต่างประเทศ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารคณะจึงเห็นควรว่าในปีการศึกษา 2561 นั้นให้เพิ่มหัวข้อการเตรียมตัวไปศึกษาต่อต่างประเทศเข้าไปด้วยในกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาเข้าไปด้วย 	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. <u>ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</u></p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการให้ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวภายในและภายนอกคณะฯ ที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์ โดยมีช่องทางที่สามารถให้นักศึกษาและศิษย์เก่าได้ติดต่อสื่อสารกับคณะฯ ได้ และที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ดังนี้</p> <p>ช่องทางสื่อ Social เช่น Facebook ของคณะ (วท.1.5-20) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.1.5-21) Line กลุ่มศิษย์เก่าคณะ (วท.1.5-22) เป็นต้น โดยคณะฯ ได้นำความรู้ที่เป็นประโยชน์ไปประชาสัมพันธ์ไว้ เช่น</p>	<p>วท.1.5-20 Facebook ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-21 เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-22 Line กลุ่มศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.5-23 สรุปรูปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสื่อสาร</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> ■ การให้ข้อมูลข่าวสารในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของคณะ เพื่อที่มีศิษย์เก่าสนใจในการเข้าร่วม ■ ข้อมูลการรับสมัครงานต่างๆ ของหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ยังไม่มีงานทำ หรือสนใจ เปลี่ยนงานได้รับข่าวสาร ■ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ของคณะฯ เช่น ผลงาน รางวัลของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้ศิษย์เก่าได้เห็นการพัฒนาและภูมิใจ <p>ซึ่งในปีการศึกษา 2560 นี้คณะได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (Network) ซึ่งได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทาง Facebook ของคณะ เว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ Line กลุ่มศิษย์เก่าคณะ และมีศิษย์เก่าสนใจเข้าร่วมรับการอบรมด้วย จำนวน 5 คน (วท.1.5-23)</p>	และระบบเครือข่าย (Network)

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ สกอ.1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ	วท.1.6-01 รายงานประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับ แกนนำนักศึกษาแต่ละชั้นปี

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>บริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับแกนนำนักศึกษาแต่ละชั้นปี (วท.1.6-01) เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (วท.1.6-02) โดยได้กำหนดการอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับแกนนำศึกษาร่วมกันคิดโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และได้โครงการ/กิจกรรมที่นักศึกษาอยากให้ออกมาตามความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง หลังจากที่คณะกรรมการ อาจารย์และนักศึกษาได้ประชุมและสรุปผลการพิจารณาปรับปรุงแผนฯ ตามข้อเสนอแนะแล้ว คณะได้นำแผนฯ เสนอผ่านคณบดีและเสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ (วท.1.6-03)</p>	<p>เรื่อง จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา วท.1.6-02 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา วท.1.6-03 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน โดยได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพเข้าไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ดังต่อไปนี้ (วท.1.6-03, วท.1.6-04)</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการสร้างคุณธรรมนำชีวิต 	<p>วท.1.6-03 แผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปี 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วท.1.6-04 เพิ่มสรุปโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปี 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>(2) ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การบำรุงรักษาและซ่อมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น <p>(3) ทักษะทางปัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์ <p>(4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ โครงการกีฬาสัมพันธ์น้องพี่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <p>(5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (Network) 	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ว่านักศึกษามีส่วนสำคัญและเกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างไร และนักศึกษาสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันหรือเกี่ยวกับการเรียนของนักศึกษา โดยในการวันเปิดเรียนวันแรกของนักศึกษา คณะได้จัดประชุมทุกชั้นปีและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพกับนักศึกษา (วท.1.6-05) โดยการให้นักศึกษารู้ถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าคืออะไร และได้นำความรู้ของวงจร PDCA มาใช้สอนให้กับนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปประยุกต์ใช้ในเรื่องของการวางแผนการเรียน/การใช้ชีวิตรประจำวันยังง การจัดการโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยได้สอนให้นักศึกษารองเขียนแผนการเรียนของตัวนักศึกษาเอง</p> <p>นอกจากนั้นคณะได้จัดส่งแกนนำนักศึกษาของคณะฯ เข้าร่วมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษา เพื่อการพัฒนากิจกรรมนักศึกษ ประจำปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยซึ่งจัดโดยสำนักพัฒนานักศึกษา ซึ่งการกิจกรรมมีการบรรยายให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา (สนพ.1.5.2-01) นอกจากนี้นักศึกษาทุกคนในคณะยังได้ร่วมรับฟังความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา และการประกันคุณภาพตามหลัก PDCA ในรายวิชาแก้วสารพัดนึก (สนพ.1.5.3-01)</p>	<p>วท.1.6-05 สรุปการประชุมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพกับนักศึกษา (ประชุมเปิดภาคเรียน)</p> <p>สนพ.1.5.2-01 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้นำนักศึกษาเพื่อการพัฒนากิจกรรมนักศึกษ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>สนพ.1.5.3-01 ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพในรายวิชาแก้วสารพัดนึก</p>

ผลการดำเนินงาน		เอกสารอ้างอิง	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยปีการศึกษา 2560 ทุกโครงการมีการประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป (วท.1.6-05)</p> <p>โดยมีผลการสรุปการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ดังนี้ (วท.1.6-08)</p>		<p>วท.1.6-05 แพ้มสรุปโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ส่งเสริมผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปี 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.6-08 ตารางสรุปการประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงของโครงการ/กิจกรรม</p> <p>วท.1.6-09 รายงานการประชุม คณะกรรมาธิการ เรื่อง นำผลการประเมินของโครงการ/กิจกรรม มาปรับปรุงในปีต่อไป</p>	
ลำดับ	กิจกรรม/วัตถุประสงค์	ผลการประเมินกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ (ค่าคะแนน)	ข้อเสนอแนะ
1.	<p>โครงการสร้างคุณธรรมนำชีวิต</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา</p> <p>2. เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบแนวทางการใช้ชีวิตที่ดีที่ถูกต้องเหมาะสม</p>	4.50	จัดโครงการครั้งต่อไปควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการเพิ่มขึ้น
2	<p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การบำรุงรักษาและซ่อมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อให้นักศึกษาสามารถดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้</p> <p>2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคหรือซอฟต์แวร์ต่างๆ เกี่ยวกับดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้</p>	4.30	ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้สามารถใส่เนื้อหาการอบรมเพิ่มขึ้น
3	<p>โครงการสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้และความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้ที่ไม่มีการสอนในชั้นเรียน</p> <p>3. เพื่อบริการวิชาการแก่ศิษย์เก่าและสังคมภายนอก</p>	4.53	ควรเชิญนักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชาอื่น ๆ เข้าร่วมโครงการ
4	<p>โครงการกีฬาสัมพันธ์น้องพี่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้องของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>2. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในการทำกิจกรรมร่วมกัน</p> <p>3. เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย</p>	4.50	ควรเตรียมอุปกรณ์กีฬาและโต๊ะให้ครบถ้วน
5	<p>กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสื่อสารและระบบเครือข่าย (Network)</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <p>1. เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้และมีพื้นฐานเกี่ยวกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น</p> <p>2. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการนำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้</p>	5.00	ควรเบิกงบประมาณในการจัดซื้อ อุปกรณ์สายแลนและหัวแลน

ผลการดำเนินงาน				เอกสารอ้างอิง
6	<p>กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>วัตถุประสงค์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้นักศึกษาได้รู้จักกระบวนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน 2. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะภาวะการเป็นผู้นำ 3. เพื่อให้นักศึกษานำไปประยุกต์ใช้ในการชีวิตประจำวันได้ 	4.25	<p>ควรทบทวนระยะเวลาในการจัดกิจกรรม</p>	
<p>ทั้งนี้เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2560 คณะฯ จัดประชุมคณะกรรมการหลักสูตร (วท.1.6-09) และได้นำผลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกกิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 มาสรุปและเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>				
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร (วท.1.6-09) เพื่อจัดทำผลการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 มีร้อยละความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดแต่ละตัวบ่งชี้ดังนี้ (วท.1.6-10)</p>				<p>วท.1.6-09 รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เรื่องการประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.1.6-10 ตารางสรุปร้อยละความสำเร็จของแผนกิจกรรมพัฒนาตามตัวบ่งชี้ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>
วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมินตามตัวชี้วัด		
<p>เพื่อพัฒนาบัณฑิตมีความรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละ 100 ของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 2. ทุกหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานและสหกิจศึกษา 3. ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่มีผลการทดสอบหลังการอบรมดีขึ้น 	<p>โครงการ/กิจกรรม พัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ</p> <p><u>ด้านความรู้</u></p> <p>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการบำรุงรักษาและซ่อมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น</p> <p><u>ด้านทักษะทางปัญญา</u></p> <p>โครงการสัมมนาทางด้านคอมพิวเตอร์</p> <p><u>ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</u></p> <p><u>การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u></p>		

ผลการดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง
		กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการสื่อสาร และระบบ เครือข่าย <u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ ความเป็นไทย</u> โครงการสร้างคุณธรรม ให้กับชีวิต <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ</u> กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่	
เพื่อพัฒนากระบวนการ จัดการเรียนการสอน โดย เน้นบูรณาการการเรียน การสอนกับการทำงาน (WIL) และสหกิจศึกษาในประเทศ หรือกลุ่มประเทศอาเซียน	ทุกหลักสูตรมีการจัดการ เรียนการสอนในรูปแบบ บูรณาการการเรียน การ สอน กับ การ ทำงาน และสหกิจศึกษา	ทั้ง 2 หลักสูตร มีการจัดการ เรียนการสอนในรูปแบบ บูรณาการกับการเรียน การ สอนและสหกิจศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 100	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำผลการประเมินแต่ละ โครงการไปปรับปรุงแผนและปรับปรุงการจัดกิจกรรมของปีการศึกษา 2560 พบว่าด้านที่มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงมี 2 ด้าน ดังนั้นคณะได้ นำมาใช้ในการพัฒนาแผนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา 5 ด้านในปี การศึกษา 2561 คือ (วท.1.6-11,วท.1.6-12)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ด้านความรู้</u> โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การบำรุงรักษาและ ซ่อมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ควรมีการจัดอบรมและการสอบวัดผล ไปพร้อมๆ กัน และกรณีถ้านักศึกษาสอบไม่ผ่านควรมีการจัดตัว เป็นรายบุคคล ▪ <u>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</u> โครงการ กีฬาสัมพันธ์น้องพี่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการ ปรับปรุงในเรื่องของการกำหนดช่วงเวลา ที่น้อยไปควรมีการจัด แข่งขันกันนอกรอบมาก่อนถึงวันชิงชนะเลิศ <p>และคณะกรรมการบริหารคณะ ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปี การศึกษา 2561 (วท.1.6-13) โดยในการจัดทำแผนฯ ครั้งนี้คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนการ จัดกิจกรรมพัฒนาของปีการศึกษา 2561 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการ จัดทำด้วย (วท.1.6-14)</p>			<p>วท.1.6-11 สรุปโครงการกีฬา สัม พันธ์ น ้อง พี่ ของ ค ณ ะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.1.6-12 สรุปโครงการอบรม เชิงปฏิบัติ เรื่อง การบำรุงรักษา และซ่อมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น</p> <p>วท.1.6-13 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เรื่อง แผนการจัดกิจกรรม พั ฒ น า นั ก คี ก ษ า ค ณ ะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี การศึกษา 2561</p> <p>วท .1.6-14 ผลการ ประเมิน ความสำเร็จของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปี การศึกษา 2560</p>

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>✓ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการนำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยามาใช้เพื่อการบริหารงานวิจัยในด้านต่างๆ ร่วมกับของสถาบันฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ด้านงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัยเพื่อตรวจสอบงบประมาณการขอทุนวิจัย เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานด้านงบประมาณการวิจัย และการกำกับติดตามและวางแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ▪ ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ตรวจสอบและนำไปวางแผนการบริหารงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ▪ ด้านนักวิจัย เพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบข้อมูลผลงานวิจัยของนักวิจัยแต่ละคน <p>และยังได้มีการประกาศยกย่องเชิดชูในกรณีที่ได้รับการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น และใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผลงานวิจัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วเพื่อป้องกันการทำวิจัยที่ซ้ำซ้อน และยังเป็นแหล่งในการค้นคว้าหาข้อมูลงานวิจัย มีการให้ข้อมูลแหล่งเผยแพร่</p>	<p>สวจ.2.1.1-01 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p> <p>สวจ.2.1.1-02 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ผลงานวิจัย ทุนวิจัยต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอกที่เปิดรับข้อเสนอโครงการ ซึ่งมีลิงก์และข้อมูลที่สำคัญในการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หรือแหล่งข้อมูลนั้น (สวจ.2.1.1-01, สวจ.2.1.1-02)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ภายใต้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (สวจ.2.1.2-03) โดยมีห้องปฏิบัติการวิจัยที่อาคารเรียน 1 ภายในห้องปฏิบัติการได้มีคอมพิวเตอร์ พร้อมซอฟต์แวร์สำหรับการทำวิจัยให้อาจารย์ได้เข้ามานั่งทำวิจัย พร้อมทั้งมีข้อมูลผลงานวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยและวารสารวิชาการต่าง ๆ พร้อมทั้งให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์ได้ทำการค้นคว้าหาข้อมูลงานวิจัย พร้อมทั้งได้มีแหล่งในการทำวิจัย ■ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีห้องสมุดเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลและมีคอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการค้นคว้าหาข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (สวจ.2.1.2-04) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัย (สวจ.2.1.1-01) พร้อมทั้งแหล่งฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ (สวจ.2.1.2-05) เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้และใช้ฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานวิจัย ■ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มีการให้บริการห้องปฏิบัติการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา โดยทางสำนักวิจัยได้มีการดูแลรักษาในเรื่องของการทำวิจัย อาทิเช่น เครื่องสำรองไฟ ในกรณีที่เกิดไฟฟ้า 	<p>สวจ.2.1.2-03 โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p> <p>สวจ.2.1.2-04 ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p> <p>สวจ.2.1.1-01 ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p> <p>สวจ.2.1.2-05 แหล่งฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์</p> <p>สวจ.2.1.2-06 หนังสือตอบรับการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดการประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาตินานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 2</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ดัชนีประเมินการวิจัย การมีโปรแกรมสแกนไวรัส และการตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกเดือน เพื่อป้องกันไวรัสไม่ให้แพร่กระจายไปทำลายงานวิจัยที่อยู่ในเครื่อง และมีการสำรองข้อมูลงานวิจัยภายในเครื่องที่ให้บริการอยู่ทุกเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor) <p>มหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ 2 “ท้องถิ่นภิวัฒน์” การขับเคลื่อนนวัตกรรมท้องถิ่นสู่ประเทศไทย 4.0 เพื่อให้เกิดบรรยากาศในการวิจัย เกิดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์ ในด้านการวิจัยของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลภายนอก (สวจ.2.1.2-06)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยให้แก่อาจารย์และบุคลากร จากมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 637,100 บาท (สวจ.2.1.3-06) โดยมีงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 4 เรื่อง (วท.2.1-01,วท.2.1-02) เพื่อเป็นทุนให้นักวิจัยมีโอกาสรสร้างความเข้มแข็ง สร้างองค์ความรู้ สร้างผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</p>	<p>สวจ.2.1.3-07 ทุนสนับสนุนการวิจัยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.2.1-01 รายชื่องานวิจัยและงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.2.1-02 สัญญาวิจัย 4 ฉบับ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. จัดสรรประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มอบหมายให้คณะกรรมการวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.2.1-04) มีหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา และมีการสนับสนุนให้นักวิจัยมีการนำเสนอผลงานด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา มีการสนับสนุนทุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ทั้งในวารสารวิชาการระดับชาติ นานาชาติ และในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (สวจ.2.1.4-08) และมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ ในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ โดยให้การสนับสนุนค่าใช้จ่าย(สวจ.2.1.4-08) ซึ่งในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์เผยแพร่งานวิจัย จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สุรพงษ์ วิริยะ และสุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.889). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา. ■ สุรพงษ์ วิริยะ, รัชชา ทองคงอยู่, และอนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4</i> (น.1253). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร. ■ Nawarat Ponamnaj and Porawat Visutsak. (2017). Data Mining for Sales Promotion: A Case Study in the Insurance Marketing. <i>Proceeding of SEPSA The 4th International conference 2017</i> (pp.52-58). Ubon Ratchathani: Ubon Ratchathani University. ■ อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์ และรัชชา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. ใน <i>การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> (น.136). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 	<p>วท.2.1-04 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการวิจัย คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สวจ.2.1.4-08 ประกาศ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางในการ สนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>

ผลการดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง
<p>■ สรุพงษ์ วิริยะ และนวรรตน์ กฤชรัตนศักดิ์. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการส่งงานออนไลน์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.897). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.</p> <p>รวมเป็นเงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดสรรงบประมาณดังนี้</p>			
ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน (บาท)	
1	รางวัลในการนำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ	6,000	
2	ค่าลงทะเบียนเข้าร่วมนำเสนอ	8,000	
3	ค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	10,613	
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น		24,613	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ร่วมกับส่วนกลางมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ได้มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้แก่อาจารย์ โดยการจัดส่งอาจารย์เข้าร่วมการอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับอาจารย์ ประกอบด้วย</p>			<p>สวจ.2.1.5-09 โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม</p> <p>สวจ.2.1.5-10 ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์การให้รางวัลนักวิจัยดีเด่น</p> <p>สวจ.2.1.5-11 ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง การพิจารณาให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>วท.2.1-05</p> <p>■ รายงานประชุมอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วาระเรื่องการประกาศเกียรติคุณยกย่องอาจารย์ที่สร้างผลงานวิจัย</p>
ลำดับ	ชื่อโครงการ	รายชื่ออาจารย์	
1	โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม จัดโดยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	ดร.วินัย รังสินธุ์ อ.จรินทร์ กมลสินธุ์ อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อ.สุรพงษ์ วิริยะ อ.สุกิจ กมลสินธุ์ อ.รชชา ทองคงอยู่ อ.ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง อ.ธนวัต ถาวรกุล อ.อุทัยวรรณ แก้วตะคุ	
2	ประชุมคณะกรรมการเครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 1/2561 จัดโดยเครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนล่าง	อ.จรินทร์ กมลสินธุ์ อ.สุรพงษ์ วิริยะ	
3	การอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเขียนผลงานวิจัยและบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์	อ.สุรพงษ์ วิริยะ	

ผลการดำเนินงาน		เอกสารอ้างอิง
	<p>เผยแพร่” (A Workshop Project on Writing manuscript for Publication) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำเนาใบประกาศเกียรติคุณ
<p>และในการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรม (สวจ.2.1.5-09) โดยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ได้มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยจากภายนอกในศาสตร์ทางด้านสังคม และเทคโนโลยี ในการให้ความรู้ในการเขียนโครงร่างงานวิจัย การให้คำแนะนำ และแนวทางการดำเนินการวิจัยในอนาคต และมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาได้มีการสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์การให้รางวัลนักวิจัยดีเด่น (สวจ.2.1.5-10) และมีการพิจารณาให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สวจ.2.1.5-11)</p> <p>นอกจากนี้คณะได้ประชุมคัดเลือกนักวิจัยดีเด่นของคณะ เพื่อมอบใบประกาศเกียรติคุณให้กับอาจารย์ที่สร้างผลงานวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อเป็นการสร้างกำลังใจกับอาจารย์ (วท.2.1-05)</p>		
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีระบบและกลไกเพื่อใช้ในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ระบบและกลไกคุ้มครองสิทธิของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาในการช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักวิจัยเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา โดยมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาได้มีระบบและกลไกตาม ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง การดำเนินการด้านสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา พ.ศ.2559 (สวจ.2.1.6-12)และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (สวจ.2.1.6-13)</p>		<p>สวจ.2.1.6-12 ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง การดำเนินการด้านสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา พ.ศ. 2559</p> <p>สวจ.2.1.6-13 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p>

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 =

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000 บาทขึ้นไปต่อคน
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

637,100	=	57,918.18
11		

2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

57,918.18	X 5 =	4.83
60,000		

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน		เอกสารอ้างอิง																																											
<p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนี้ (สวจ.2.2-01, วท.2.1-02)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แหล่งทุนภายใน</td> <td>637,100</td> </tr> <tr> <td>แหล่งทุนภายนอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวมเงินสนับสนุนงานวิจัย</td> <td>637,100</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ</td> <td>57,918.18</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน</td> <td>4.83</td> </tr> </tbody> </table> <p>โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สาขาวิชา</th> <th>เลขสัญญา</th> <th>ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์</th> <th>ผู้วิจัย</th> <th>งบประมาณ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">วิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td>RD2560 □015</td> <td>การพัฒนาระบบการตรวจจับและประเมินท่าทางออกกำลังกายที่ปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุด้วยกล้อง Kinect</td> <td>อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>164,100</td> </tr> <tr> <td>RD2560 A016</td> <td>ระบบต้นแบบโรงเพาะเห็ดโคนน้อยอัจฉริยะ</td> <td>อ.สุกิจ กมล สินธุ์</td> <td>163,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</td> <td>RD2560 A018</td> <td>การพัฒนาระบบการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ชุมชนวัดหนองกระดุกเนื้อจังหวัดนครสวรรค์</td> <td>อ.ธนวัฒน์ ถาวรกุล</td> <td>149,000</td> </tr> <tr> <td>RD2560 A019</td> <td>การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง</td> <td>อ.นวรรตน์ กฤษ รัตนศักดิ์</td> <td>161,000</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right;">รวมงบประมาณ</td> <td>637,100</td> </tr> </tbody> </table>		กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการดำเนินงาน	แหล่งทุนภายใน	637,100	แหล่งทุนภายนอก	-	รวมเงินสนับสนุนงานวิจัย	637,100	จำนวนอาจารย์ประจำ	11	เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	57,918.18	ค่าคะแนน	4.83	สาขาวิชา	เลขสัญญา	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	RD2560 □015	การพัฒนาระบบการตรวจจับและประเมินท่าทางออกกำลังกายที่ปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุด้วยกล้อง Kinect	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	164,100	RD2560 A016	ระบบต้นแบบโรงเพาะเห็ดโคนน้อยอัจฉริยะ	อ.สุกิจ กมล สินธุ์	163,000	คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	RD2560 A018	การพัฒนาระบบการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ชุมชนวัดหนองกระดุกเนื้อจังหวัดนครสวรรค์	อ.ธนวัฒน์ ถาวรกุล	149,000	RD2560 A019	การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง	อ.นวรรตน์ กฤษ รัตนศักดิ์	161,000	รวมงบประมาณ				637,100	<p>สวจ.2.2-01 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ วท.2.1-02 สัญญาวิจัย 4 ฉบับ</p>	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลการดำเนินงาน																																												
แหล่งทุนภายใน	637,100																																												
แหล่งทุนภายนอก	-																																												
รวมเงินสนับสนุนงานวิจัย	637,100																																												
จำนวนอาจารย์ประจำ	11																																												
เงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	57,918.18																																												
ค่าคะแนน	4.83																																												
สาขาวิชา	เลขสัญญา	ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	งบประมาณ																																									
วิทยาการคอมพิวเตอร์	RD2560 □015	การพัฒนาระบบการตรวจจับและประเมินท่าทางออกกำลังกายที่ปลอดภัยสำหรับผู้สูงอายุด้วยกล้อง Kinect	อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	164,100																																									
	RD2560 A016	ระบบต้นแบบโรงเพาะเห็ดโคนน้อยอัจฉริยะ	อ.สุกิจ กมล สินธุ์	163,000																																									
คอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	RD2560 A018	การพัฒนาระบบการเกษตรโดยใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง ชุมชนวัดหนองกระดุกเนื้อจังหวัดนครสวรรค์	อ.ธนวัฒน์ ถาวรกุล	149,000																																									
	RD2560 A019	การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง	อ.นวรรตน์ กฤษ รัตนศักดิ์	161,000																																									
รวมงบประมาณ				637,100																																									

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
60,000 บาท	57,918.18 บาท	4.83	✓

ตัวบ่งชี้ สกอ.2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

โดยการแปลงร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
ค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 30 ขึ้นไป
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 30 ขึ้นไป
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 20 ขึ้นไป

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 60 ขึ้นไป
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 40 ขึ้นไป

แทนค่าผลการดำเนินงานตามสูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

$$\frac{3.60}{11} \times 100 = 32.73$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ =

$$\frac{32.73}{30} \times 5 = 5$$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ปี พ.ศ.2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 9 เรื่อง ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 11 คน ดังนั้น คณะฯ มีผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ดังตาราง	วท.2.1-03 ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการดำเนินงาน				เอกสารอ้างอิง
ต่อไปนี้เป็น (วท.2.1-03)				
ค่าน้ำหนัก (1)	ระดับคุณภาพ (2)	จำนวน ผลงาน (3)	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก (1)×(3) = (4)	
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	4	0.80	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. ฯ	1	0.40	
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม □	4	2.40	
รวม		9	3.60	
จำนวนอาจารย์ประจำคณะฯ ทั้งหมด		11 คน		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		ร้อยละ 32.73		
คะแนนที่ได้		5 คะแนน		

ผู้นำเสนอ	ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
รศ.ดร.วินัย รัชสิรินทร์	สรคุปต์ บุญเกษม สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รัชสิรินทร์ (2560) “ปัจจัยการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียนขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์”วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.	0.6
รศ.ดร.วินัย รัชสิรินทร์	วัชรศักดิ์ นุกูล สันติศักดิ์ กองสุทธิใจ และวินัย รัชสิรินทร์ (2560) “ภาวะผู้นำ การจัดการความรู้ และวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิจิตร” วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	0.6
รศ.ดร.วินัย รัชสิรินทร์	บุญถึง นันตะกานตรง จินต์ วิภาตะกลัด และวินัย รัชสิรินทร์ (2560) “การบริหารสิ่งแวดล้อมโดยระบบ IOS 1400 และวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์การภาคอุตสาหกรรม” วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	0.6
รศ.ดร.วินัย รัชสิรินทร์	สายฝน ไชยศรี ธีระเดช รุ่งมงคล วินัย รัชสิรินทร์ และบุญมา ชัยเสถียรทรัพย์(2560) “รูปแบบสวัสดิการแรงงานที่เหมาะสมสำหรับพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้” วารสารโครงการ	0.6

ผู้นำเสนอ	ผลงานวิจัย	ค่าน้ำหนัก
	ปรัชญาชุภวิบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
อ.สุรพงษ์ วิริยะ อ.สุกิจ กมลสินธุ์.	สุรพงษ์ วิริยะ และสุกิจ กมลสินธุ์. (2560). การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.889). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.	0.2
อ.สุรพงษ์ วิริยะ อ.รชา ทองคงอยู่ อ.อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์.	สุรพงษ์ วิริยะ, รชา ทองคงอยู่, และอนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์. (2560). การพัฒนาเทคโนโลยีการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมเสมือนจริงในจังหวัดนครสวรรค์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 4</i> (น.1253). กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.	0.2
อ.เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	Nawarat Ponamnj and Porawat Visutsak. (2017). Data Mining for Sales Promotion: A Case Study in the Insurance Marketing. <i>Proceeding of SEPSA The 4th International conference 2017</i> (pp.52-58). Ubon Ratchathani: Ubon Ratchathani University.	0.4
อ.อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ อ.รชา ทองคงอยู่.	อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ และรชา ทองคงอยู่. (2560). เครื่องควบคุมอุณหภูมิและความชื้นเพื่อการเพาะเห็ดนางฟ้าภูฐาน. ใน <i>การประชุมวิชาการวิศวกรรมฟาร์มและเทคโนโลยีการควบคุมอัตโนมัติ ระดับชาติ ครั้งที่ 4</i> (น.136). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.	0.2
อ.สุรพงษ์ วิริยะ อ.นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์.	สุรพงษ์ วิริยะ และนวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์. (2560). การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยระบบการสั่งงานออนไลน์. ใน <i>การประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 6</i> (น.897). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.	0.2
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก		3.6

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 30	ร้อยละ 32.73	5	✓

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ สกอ.3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำโครงการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อเป็นการสำรวจความต้องการของชุมชนในเรื่องของความต้องการในการรับบริการวิชาการจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.3.1-01) เมื่อได้ผลการสำรวจความต้องการฯ มาแล้ว ทางคณะได้นำมาสรุปและส่งผลการสำรวจความต้องการฯ ไปยังคณะกรรมการบริการวิชาการของคณะฯ (วท.3.1-02) เพื่อทำการพิจารณา วางแผนและกำหนดตัวชี้วัดในการจัดทำแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการแก่สังคม (วท.3.1-03) เมื่อทางคณะกรรมการบริการวิชาการได้จัดทำแผนการบริการวิชาการแก่สังคมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะเสนอแผนบริการวิชาการแก่สังคม เข้าสู่การประชุมกรรมการบริหารคณะ (วท.3.1-04) เพื่อทำการพิจารณารายละเอียดโครงการ ตัวบ่งชี้ งบประมาณ ในการดำเนินงานของปี การศึ ก ษา 2560 (วท .3.1-05) เมื่อ ผ่าน ค ณ ะ กรรมการบริหารคณะ ในการพิจารณาเห็นชอบแล้ว ทางคณะ ได้จัดส่งแผนการดำเนินงานผ่านสายงาน (วท.3.1-06, วท.3.1-07) ไปยังสำนักแผนและพัฒนา เพื่อนำเข้าสู่การประชุมของ</p>	<p>วท.3.1-01 สรุปโครงการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ</p> <p>วท.3.1-02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.3.1-03 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ ครั้งที่ 1/2560 เรื่องการจัดทำแผนการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>วท.3.1-04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ</p> <p>วท.3.1-05 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ เรื่องการพิจารณาแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการ</p> <p>วท.3.1-06 บันทึกข้อความการนำเสนอแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.3.1-07 แผนปฏิบัติการด้านการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																		
<p>กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ (วท.3.1-08)</p>	<p>บริการวิชาการแก่สังคม วท.3.1-08 สรุปการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การพิจารณาเห็นชอบแผน ยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</p>																		
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการ จัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อ เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการประชุม กรรมการบริการวิชาการ เพื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านบริการวิชาการพร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงประโยชน์ที่ได้จากการ บริการวิชาการที่มีต่อนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน (วท.3.1- 03, วท.3.1-07, วท.3.1-09) ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ได้มีการ จัดโครงการบริการวิชาการ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>โครงการบริการ วิชาการ</th> <th>การบริการ วิชาการโดย ประโยชน์</th> <th>กลุ่มเป้าหมาย</th> <th>วิธีวัด</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. กิจกรรมตรวจ สภาพคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน โดยมี การจัดได้ว่าผู้ เกี่ยวข้องการดูแล รักษาคอมพิวเตอร์ และการสำรองได้ จากคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/>ชุมชน/สังคม</td> <td>1. นักเรียนโรงเรียน วัดเขาวิเศษ ตำบล สีคิ้ว อ.สามชัย จ. สุโขทัย จำนวน 127 คน 2. นักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 29 คน</td> <td>1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับประสบการณ์ ความรู้ 2. ร้อยละไปใช้ ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม</td> <td>80 351</td> <td>อาจารย์สุวิวัฒน์ แก้วสุข และ คณะกรรมการ นักศึกษาและ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>2. โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมและ ชุมชน หลักสูตร การ ใช้โปรแกรม Microsoft</td> <td><input type="checkbox"/>การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/>ชุมชน/สังคม</td> <td>1. บุคคลภายนอก จำนวน 46 คน</td> <td>1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบ</td> <td>80</td> <td>อาจารย์สุพรพร วีริยะ - ประชาน หลักสุตวิภา คุณพิณวดี</td> </tr> </tbody> </table>	โครงการบริการ วิชาการ	การบริการ วิชาการโดย ประโยชน์	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีวัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	1. กิจกรรมตรวจ สภาพคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน โดยมี การจัดได้ว่าผู้ เกี่ยวข้องการดูแล รักษาคอมพิวเตอร์ และการสำรองได้ จากคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชน/สังคม	1. นักเรียนโรงเรียน วัดเขาวิเศษ ตำบล สีคิ้ว อ.สามชัย จ. สุโขทัย จำนวน 127 คน 2. นักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 29 คน	1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับประสบการณ์ ความรู้ 2. ร้อยละไปใช้ ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	80 351	อาจารย์สุวิวัฒน์ แก้วสุข และ คณะกรรมการ นักศึกษาและ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	2. โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมและ ชุมชน หลักสูตร การ ใช้โปรแกรม Microsoft	<input type="checkbox"/> การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชน/สังคม	1. บุคคลภายนอก จำนวน 46 คน	1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบ	80	อาจารย์สุพรพร วีริยะ - ประชาน หลักสุตวิภา คุณพิณวดี	<p>วท.3.1-03 สรุปรายงานการประชุม คณะกรรมการบริการวิชาการ ครั้งที่ 1/2560 เรื่องการจัดทำแผนการ ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคม วท.3.1-07 แผนปฏิบัติการด้านการ บริการวิชาการแก่สังคม วท.3.1-09</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ แผนการใช้ประโยชน์จากการ บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัย เจ้าพระยา ■ มคอ.3 วิชาโครงสร้าง คอมพิวเตอร์
โครงการบริการ วิชาการ	การบริการ วิชาการโดย ประโยชน์	กลุ่มเป้าหมาย	วิธีวัด	เป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ														
1. กิจกรรมตรวจ สภาพคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน โดยมี การจัดได้ว่าผู้ เกี่ยวข้องการดูแล รักษาคอมพิวเตอร์ และการสำรองได้ จากคอมพิวเตอร์ ให้กับชุมชน	<input checked="" type="checkbox"/> การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชน/สังคม	1. นักเรียนโรงเรียน วัดเขาวิเศษ ตำบล สีคิ้ว อ.สามชัย จ. สุโขทัย จำนวน 127 คน 2. นักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 29 คน	1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้รับประสบการณ์ ความรู้ 2. ร้อยละไปใช้ ประโยชน์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	80 351	อาจารย์สุวิวัฒน์ แก้วสุข และ คณะกรรมการ นักศึกษาและ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี														
2. โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมและ ชุมชน หลักสูตร การ ใช้โปรแกรม Microsoft	<input type="checkbox"/> การพัฒนา นักศึกษา <input checked="" type="checkbox"/> ชุมชน/สังคม	1. บุคคลภายนอก จำนวน 46 คน	1. ร้อยละของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์การ ทดสอบ	80	อาจารย์สุพรพร วีริยะ - ประชาน หลักสุตวิภา คุณพิณวดี														
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อย ต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดให้บริการ วิชาการแก่ชุมชน จำนวน 2 โครงการ คือ (วท.3.1-10 - วท. 3.1-12)</p> <p><u>โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า</u></p> <p>1) กิจกรรมตรวจสอบสภาพคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน โดยได้ มีการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาคอมพิวเตอร์และการ สร้างรายได้จากคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน</p>	<p>วท.3.1-10 แผนปฏิบัติการด้านการ บริการวิชาการแก่สังคม วท.3.1-11 สำเนากิจกรรมตรวจ สภาพคอมพิวเตอร์ให้กับชุมชน วท.3.1-12 โครงการบริการวิชาการ แก่สังคมและชุมชน หลักสูตร การใช้ งาน Microsoft Office 2016 ใน สำนักงาน และการใช้ระบบ อินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล</p>																		

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><u>โครงการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้</u></p> <p>2) โครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน หลักสูตรการใช้งาน Microsoft Office 2016 ในสำนักงานและการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา</p> <p>คณะกรรมการบริการวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการ เป็นรายเดือน และรายไตรมาส เพื่อนำเสนอผลการประเมินความสำเร็จแก่คณะกรรมการบริหารคณะ (วท.3.1-13) เพื่อนำผลจากการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ พิจารณาความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ และประโยชน์ที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และชุมชน พร้อมข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการในปีถัดไป (วท.3.1-14) และได้นำผลการประเมินความสำเร็จฯ เสนอต่อสำนักแผนและพัฒนาต่อไป</p>	<p>วท.3.1-13 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และข้อเสนอแนะ</p> <p>วท.3.1-14 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการคณะฯ เรื่อง การพิจารณาผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p> <p>จากการประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2560 (วท.3.1-13) คณะกรรมการบริการวิชาการ ได้มีการพิจารณาผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะต่อการจัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการจัดโครงการบริการวิชาการที่เพิ่มมากขึ้นและมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการบรรจุโครงการบริการวิชาการในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องไว้ในแผนการบริการวิชาการทุกหลักสูตร 2. ควรมีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสในการเรียนรู้และมีประสบการณ์ตรงที่เชื่อมโยงการเรียนรู้ในรายวิชาได้ 3. รูปแบบในการจัดโครงการบริการวิชาการควรมีความ 	<p>วท.3.1-13 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม และข้อเสนอแนะ</p> <p>วท.3.1-15 แผนปฏิบัติการด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2561</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>หลากหลายและเข้ากับบริบทของชุมชน ไม่เน้นเชิงวิชาการมากเกินไป</p> <p>ทั้งนี้คณะกรรมการบริการวิชาการได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปวางแผนการดำเนินงานการบริการวิชาการในปีการศึกษา 2561 (วท.3.1-15)</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยผ่านทางสำนักบริการวิชาการ โดยทางคณะฯ ได้มีการประชุมคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อที่จัดคัดสรรอาจารย์ได้ไปร่วมเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามความถนัดและความสนใจของอาจารย์ ในแต่ละโครงการที่ได้รับการร้องขอมาจากสำนักบริการวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2560 ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดส่งอาจารย์เข้าร่วมเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการ จำนวน 3 คน โดยมีเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 โครงการ (วท.3.1-17) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “เติมพลังใจให้กันสานสัมพันธ์องค์กร” จำนวน 1 คน 2. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “ปลูกพลังสร้างสรรค์การทำงานและทีมบริการสู่ความสำเร็จ” จำนวน 3 คน 3. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการของสังคม หลักสูตร “การทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ (EFFECTIVE TEAMWORK)” จำนวน 3 คน 	<p>วท.3.1-17 สรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เข้าร่วมเป็นวิทยากรในการให้บริการวิชาการกับมหาวิทยาลัย</p>

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีรายชื่อคณะกรรมการ ดังนี้ (วท.4.1-01)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ กรรมการ 3. อาจารย์ณัฐกานต์ หล้าเตจา กรรมการ 4. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ กรรมการและเลขานุการ <p>ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ รวมถึงการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา และคณะฯ ยังได้กำหนด กลยุทธ์งานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คือ ส่งเสริม การอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม อันดีงามของไทย ให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์ (วท.4.1-02, วท. 4.1-03)</p>	<p>วท .4.1-01 คำ สั่ง แ่ ต่ง ตั้ง คณะ กรรมการ บริหาร คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้าน การ ทำ นุ บำ รุง ศิล ปะ แ ละ วัฒนธรรม</p> <p>วท .4.1-02 สรุปรายงาน การ ประชุม คณะ กรรมการ บริหาร คณะ ด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรม ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การ จัด ทำ แผน ปฏิบัติ การ ด้าน การ ทำ นุ บำ รุง ศิล ปะ แ ละ วัฒนธรรม</p> <p>วท.4.1-03 แผน ปฏิบัติ การ ด้าน การ ทำ นุ บำ รุง ศิล ปะ แ ละ วัฒนธรรม</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตาม</p>	<p>วท .4.1-02 สรุปรายงาน การ ประชุม คณะ กรรมการ บริหาร คณะ ด้าน ศิลปะ และ วัฒนธรรม ครั้งที่</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>แผน</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (วท.4.1-02) โดยกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมของแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2560 (วท.4.1-03) โดยมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนในแต่ละปี มีการบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <p>พร้อมทั้งได้มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม จำนวน 17,000 บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมที่วางไว้</p> <p>เมื่อทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดทำแผนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้เสนอแผนเข้าสู่ที่ประชุมของกรรมการบริหารคณะฯ (วท.4.1-04) เพื่อจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของคณะต่อไป</p>	<p>1/2560 เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>วท.4.1-03 แผนปฏิบัติการด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>วท.4.1-04 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เรื่องการพิจารณาแผนการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม (วท.4.1-01) ซึ่งคณะกรรมการบริหารคณะฯ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจะมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ติดตามว่าโครงการที่ถึงเวลาดำเนินการตามที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ว่าได้ดำเนินการหรือไม่ และเมื่อมีการดำเนินการแล้วผู้รับผิดชอบในโครงการนั้นจะต้องทำสรุปผลของการดำเนินโครงการ เพื่อที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ/กิจกรรม จะได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เป็นรายเดือน (วท.4.1-06) และรายไตรมาส</p>	<p>วท.4.1-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะฯ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>วท.4.1-06 แบบ PD.03</p> <p>วท.4.1-07 แบบ PD.05</p> <p>วท.4.1-08 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เรื่องการรายงานผลการดำเนินงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมและการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>(วท.4.1-07) รวมถึงสรุปผลของการดำเนินโครงการ เข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการบริหารคณะ (วท.4.1-08) โดยในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดโครงการสร้างคุณธรรมนำชีวิต, โครงการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน (วท.4.1-09) และได้มีการดำเนินการจัดทำแผนการส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมอันดีงานของไทย (วท.4.1-10) ซึ่งมีการดำเนินการบรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ (วท.4.1-11)</p>	<p>วท.4.1-09</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ สำเนาโครงการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมไทยและภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน ■ สำเนาโครงการสร้างคุณธรรมนำชีวิต <p>วท.4.1-10 แผนการส่งอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม การอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมอันดีงานของไทย</p> <p>วท.4.1-11 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด 2 ตัวชี้วัด นำผลการดำเนินโครงการเสนอเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อที่จะประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด และพิจารณาข้อเสนอแนะจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป (วท.4.1-08)</p>	<p>วท.4.1-08 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เรื่องการรายงานผลการดำเนินงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ในการดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อมีการประเมินผลของการจัดโครงการแล้ว คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้มีการประชุมร่วมกันและนำผลจากการประเมินที่ได้จากการจัดโครงการ (วท.4.1-08) ไปปรับปรุงในส่วน</p>	<p>วท.4.1-08 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เรื่องการรายงานผลการดำเนินโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัด</p> <p>วท.4.1-12 แผนปฏิบัติงานด้าน</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ของแผนปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2561(วท.4.1-12) และนอกจากนั้นยังได้มีการนำข้อเสนอจากการดำเนินโครงการของปี 2558-2560 มาใช้เป็นข้อมูลประกอบการทำการปรับปรุงในส่วนของการจัดโครงการในปีการศึกษาต่อไป (วท.4.1-13, วท.4.1-14, วท.4.1-09)	ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2561 วท.4.1-13 สรุปโครงการคุณธรรม นำชีวิต ปีการศึกษา 2558 วท.4.1-14 สรุปโครงการสร้างคุณธรรม ชีวีต รู้คิด อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2559 วท.4.1-09 สรุปโครงการคุณธรรม นำชีวิต ปีการศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/> 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการเผยแพร่กิจกรรมทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (www.cpu.ac.th/science_tech) (วท.4.1-15) ผ่านทางแฟนเพจเฟซบุ๊กคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (www.facebook.com/CMSM.CPU) (วท.4.1-16) และผ่านทางหนังสือพิมพ์สุวรรณนิวส์ (วท.4.1-17)	วท.4.1-15 หน้าเว็บไซต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วท.4.1-16 หน้า Facebook คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วท.4.1-17 หนังสือพิมพ์สุวรรณนิวส์
<input checked="" type="checkbox"/> 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	ไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ สกอ.5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการประชุมคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ (วท. 5.1-01) เพื่อทบทวนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของ มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2558-2562) ปีการศึกษา 2560 (วท.5.1-02) โดยมีการกำหนดให้บุคลากรทุกคนในคณะฯ มีส่วนร่วมในทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (SWOT) และ นำผลการทบทวน วิเคราะห์ ที่ได้มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560 (วท.5.1-03) ในปี การศึกษา 2560 คณะฯ มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ <ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อน 	<p>วท. 5.1-01 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการทบทวนแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ</p> <p>วท.5.1-02 แผนกลยุทธ์ให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2558-2562) ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท. 5.1-03 รายงาน การ ประชุม คณะ กรรมการ แผน ยุทธศาสตร์ เรื่องการทบทวน วิเคราะห์ และการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-04 ผลการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะฯ ประจำปี การศึกษา 2559</p> <p>วท.5.1-05 สรุปผลการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ยุทธศาสตร์ของคณะฯ (วท.5.1-01) ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรดูแลการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการในคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครอบคลุมการประชุม</p> <p>- คณะฯ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยปีการศึกษา 2560 ได้นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ SWOT (สภาพแวดล้อมภายใน สภาพแวดล้อมภายนอก) ที่เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย, ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2559 (วท.5.1-04) ในองค์ประกอบที่มีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน, สรุปผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2559 (วท.5.1-05), ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2559 ที่ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ มาประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะฯ โดยได้จัดทำแผนต่างๆ ดังกล่าวผ่านกิจกรรมการประชุมทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า เข้าร่วมกิจกรรมและให้ข้อเสนอแนะ โดยมีการปรับปรุงกลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ โครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้การดำเนินงานของคณะฯ บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้ คือ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีการผลิตบัณฑิตพร้อมด้วยความรู้ ทักษะวิชาชีพ คุณธรรม และเป็นผู้นำในการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองท้องถิ่น”</p> <p>- การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะฯ ได้มีการนำผลการวิเคราะห์ SWOT (สภาพแวดล้อมภายใน สภาพแวดล้อมภายนอก) ทางด้านการเงิน ที่สอดคล้องกับนโยบายผู้บริหารของคณะฯ และมหาวิทยาลัย ข้อมูลรายรับ และรายจ่ายแต่ละประเภทของปีที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์ และมาวางแผนในการ</p>	<p>ดำเนินงาน ใน รอบ ปีการศึกษา 2559</p> <p>วท.5.1-06 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-07 การประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ เรื่องการพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-08 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy map)</p> <p>วท.5.1-09 สรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนงาน ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นรายเดือน</p> <p>วท.5.1-10 สรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนงานประจำปีการศึกษา 2560 เป็นรายไตรมาส</p> <p>วท.5.1-11 รายงานการประชุมปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>วท.5.1-12 แผนยุทธศาสตร์และปฏิบัติการ คณะฯ ปีการศึกษา 2561</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (วท.5.1-06)</p> <p>2. คณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ ได้นำ “ร่าง” แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่ามาวิเคราะห์ เพื่อให้ครอบคลุมตามพันธกิจหลักทั้ง 5 ด้าน ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ คือด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ ผ่านการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ฯ (วท.5.1-07) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy map) (วท.5.1-08) มาช่วยในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการ และเพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงจากแผนกลยุทธ์ ไปสู่แผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษา 2560 อย่างชัดเจน และได้นำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเจ้าพระยาธิบดีทราบ และอนุมัติต่อไป เมื่อได้รับการอนุมัติแล้วคณะได้ถ่ายทอดแผนฯ ดังกล่าวไปสู่บุคลากรของคณะฯ</p> <p>3. คณะฯ ได้มีติดตาม การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการและสรุปเป็นรายเดือน (วท.5.1-09) และรายไตรมาส (3 เดือน) (วท.5.1-10) เสนอต่อสำนักแผนและพัฒนา เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานและสรุปรายงานต่อที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา และสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4. เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะฯ ได้นำข้อมูลการรายงานผลการจัดโครงการกิจกรรมซึ่งแสดงข้อมูลความพึงพอใจ/ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดโครงการต่างๆ ของคณะฯ (วท.5.1-09,วท.5.1-10) มาประชุมปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (วท.5.1-11) เพื่อใช้ในการปรับปรุงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะฯ และแผนปฏิบัติการในปีถัดไป</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>วท .5.1-13 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาและติดตามแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																																									
<p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและติดตามแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณ (วท.5.1-13,วท.5.1-14) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 มาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ซึ่งผลสรุปการวิเคราะห์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา 411,743.61 บาท โดยมีรายละเอียดแยกตามหลักสูตร ดังนี้ (วท.5.1-15)</p> <p>ตารางที่ 1 แสดงต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>หลักสูตร/สาขาวิชา</th> <th>ต้นทุนรวม</th> <th>ค่าใช้จ่ายต่อหัว (บาท)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์</td> <td>3,319,194.28</td> <td>231,625.56</td> </tr> <tr> <td>สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</td> <td>2,325,324.00</td> <td>180,118.05</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยรวมระดับคณะ</td> <td>5,644,518.29</td> <td>411,743.61</td> </tr> </tbody> </table> <p>จากผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร พบว่าหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีค่าใช้จ่ายต่อหัวเท่ากับ 231,625.56 บาท/คน สูงกว่า หลักสูตรคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย มีค่าใช้จ่ายต่อหัวเท่า 180,118.05 บาท/คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสูง ทั้งๆ ที่มีนักศึกษาจำนวนไม่ต่างกัน จึงแสดงถึงข้อจำกัดของโอกาสในการแข่งขันตลอดจนความคุ้มค่าของการบริหารจัดการหลักสูตร</p> <p>ตารางที่ 2 ค่าใช้จ่ายแยกตามด้านการบริหารของหลักสูตร ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ค่าใช้จ่าย</th> <th colspan="2">หลักสูตร/สาขาวิชา</th> </tr> <tr> <th>CSC</th> <th>CMD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการเรียนการสอน</td> <td>2,026,661.82</td> <td>1,226,747.10</td> </tr> <tr> <td>ด้านพัฒนานักศึกษา</td> <td>6,508.54</td> <td>5,863.59</td> </tr> <tr> <td>ด้านพัฒนาอาจารย์</td> <td>138,226.95</td> <td>151,233.31</td> </tr> <tr> <td>ด้านวิจัย</td> <td>21,812.34</td> <td>41,121.96</td> </tr> <tr> <td>ด้านบริการวิชาการ</td> <td>15,045.64</td> <td>13,794.73</td> </tr> <tr> <td>ด้านศิลปวัฒนธรรม</td> <td>3,217.00</td> <td>2,953.41</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ</td> <td>405,518.90</td> <td>365,334.89</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคณะ</td> <td>2,616,991.19</td> <td>1,807,048.99</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ : CSC คือ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ CMD คือ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย</p>	หลักสูตร/สาขาวิชา	ต้นทุนรวม	ค่าใช้จ่ายต่อหัว (บาท)	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3,319,194.28	231,625.56	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	2,325,324.00	180,118.05	เฉลี่ยรวมระดับคณะ	5,644,518.29	411,743.61	ค่าใช้จ่าย	หลักสูตร/สาขาวิชา		CSC	CMD	ด้านการเรียนการสอน	2,026,661.82	1,226,747.10	ด้านพัฒนานักศึกษา	6,508.54	5,863.59	ด้านพัฒนาอาจารย์	138,226.95	151,233.31	ด้านวิจัย	21,812.34	41,121.96	ด้านบริการวิชาการ	15,045.64	13,794.73	ด้านศิลปวัฒนธรรม	3,217.00	2,953.41	ด้านการบริหารจัดการ	405,518.90	365,334.89	รวมระดับคณะ	2,616,991.19	1,807,048.99	<p>วท.5.1-14 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและติดตามแผนยุทธศาสตร์ และงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-15 ตารางค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p>
หลักสูตร/สาขาวิชา	ต้นทุนรวม	ค่าใช้จ่ายต่อหัว (บาท)																																								
สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3,319,194.28	231,625.56																																								
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย	2,325,324.00	180,118.05																																								
เฉลี่ยรวมระดับคณะ	5,644,518.29	411,743.61																																								
ค่าใช้จ่าย	หลักสูตร/สาขาวิชา																																									
	CSC	CMD																																								
ด้านการเรียนการสอน	2,026,661.82	1,226,747.10																																								
ด้านพัฒนานักศึกษา	6,508.54	5,863.59																																								
ด้านพัฒนาอาจารย์	138,226.95	151,233.31																																								
ด้านวิจัย	21,812.34	41,121.96																																								
ด้านบริการวิชาการ	15,045.64	13,794.73																																								
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3,217.00	2,953.41																																								
ด้านการบริหารจัดการ	405,518.90	365,334.89																																								
รวมระดับคณะ	2,616,991.19	1,807,048.99																																								

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาด้านการเรียนการสอน ด้านพัฒนา นักศึกษา ด้านพัฒนาอาจารย์ ด้านงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ ด้าน ศิลปวัฒนธรรมและด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการจัดลำดับ ความสำคัญในการสนับสนุน คณะฯ ยังคงมุ่งเน้นสนับสนุนในด้านการ จัดการเรียนการสอน พัฒนาอาจารย์ และพัฒนานักศึกษา ตามลำดับ</p> <p>จากการเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของทั้งสองหลักสูตรค่าใช้จ่ายใน ด้านการเรียนการสอน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ มีค่าใช้จ่ายสูงกว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย คิดเป็นร้อยละสูงกว่า 65.21 ลดลงมาด้านการบริหารจัดการ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีค่าใช้จ่ายสูงกว่า หลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย คิดเป็นร้อยละสูงกว่า 11.00 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่น้อยลงแต่การบริหารจัดการยังคง เดิม ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่ยังคงสูงอยู่ ดังนั้น คณะฯ จึงเล็งเห็นถึง ข้อจำกัดของโอกาสในการสร้างศักยภาพและการแข่งขัน ดังนั้น ในปี การศึกษา 2561 คณะฯ เห็นควรว่าการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเป็นวาระ สำคัญเร่งด่วนที่ทุกหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อการ เพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและ ให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตาม กระบวนการบริหารความเสี่ยง โดยมีการเสนอคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของคณะฯ (วท.5.1-16) โดยมีคณบดีเป็นประธาน และประธานหลักสูตรเป็น กรรมการรับผิดชอบกำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงใน ขอบเขตพันธกิจที่ตนรับผิดชอบและมีคณาจารย์ภายในคณะฯ ซึ่ง รับผิดชอบปฏิบัติการขับเคลื่อนงานวิชาการในพันธกิจหลักของคณะให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ ร่วมเป็น กรรมการ</p>	<p>วท.5.1-16 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-17 รายงานการ ประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2560</p> <p>วท.5.1-18 แผนบริหารความ เสี่ยง ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-19 รายงานประชุม คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>วท.5.1-20 แบบติดตามการ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะฯ ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p>1. ประชุมเชิงปฏิบัติการ (วท.5.1-17) เรื่อง การวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งในการประชุมนั้น ได้วิเคราะห์และกำหนดปัจจัยเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน (วท.5.1-18) คือ</p> <p>1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงพบว่า ยอดนักศึกษาในหลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนลดลงสูงมาก ซึ่งมีความเสี่ยงในการปิดหลักสูตร จากการวิเคราะห์ความเสี่ยง คณะฯและหลักสูตรได้จัดโครงการในเรื่องของการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยให้อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบันเข้าไปมีบทบาทในโรงเรียนเดิมและการบริการวิชาการที่แฝงไปด้วยการแนะนำ และการให้ทุนโควตา จากการจัดการความเสี่ยงในปีการศึกษา 2560 พบว่ายอดการรับนักศึกษารหัส 61 เพิ่มขึ้นจากนักศึกษารหัส 60 ร้อยละ 166.67 แต่เมื่อเทียบกับยอดการรับนักศึกษาตามแผน ยังคงมีนักศึกษาที่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทำให้จำนวนนักศึกษาใหม่ที่รับเข้าไม่เป็นไปตามแผน ดังนั้นยังมีความเสี่ยงเรื่องจำนวนศึกษาน้อยไว้ที่ต้องจัดการต่อในปี 2561</p> <p>2. ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานจนไม่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ส่งผลทำให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสียเกียรติภูมิ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงพบว่าคณะร่วมมือกับ สำนักวิจัยเชิงผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยทางด้านคอมพิวเตอร์มาให้ความรู้ และเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ในคณะ และการจัดการความเสี่ยงพบว่าในปี 2560 มีอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติจำนวนเพิ่มขึ้นจำนวน 1 บทความ และวารสารวิชาการในกลุ่ม ICT ฐานข้อมูลกลุ่ม 2 จำนวน 4 บทความ เมื่อเทียบจากปี 2559 ซึ่งไม่มีเลย แต่เมื่อวิเคราะห์แล้วผลที่เกิดจากการมีจำนวนผลงานวิจัยอยู่ในฐานที่สูงขึ้นมาจากอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้นยังมีความเสี่ยงเรื่องผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานไว้ที่ต้องจัดการต่อในปี 2561</p> <p>3. ขาดอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก จากการประชุมพบว่าอาจารย์ในหลักสูตรยังขาดความตระหนักในการ</p>	<p>บริหารความเสี่ยง (CPU-ERM 3)</p> <p>วท.5.1-21 แบบรายงานความเสี่ยง (CPU-ERM 4)</p> <p>วท.5.1-22 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำการสรุปผลการสรุปผลการประเมินความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-23 แผนการบริหารความเสี่ยง-การควบคุมภายใน ปีการศึกษา 2561</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ทำตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาคุณวุฒิ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงได้มีการจัดประชุมบุคลากรทุกคน และจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนฯ และในส่วนที่บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำตำแหน่งทางวิชาการ คณะได้ร่วมกับมหาวิทยาลัยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาขอตำแหน่งทางวิชาการมาเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ได้ปรึกษาและขอคำแนะนำ ซึ่งในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ที่ดำเนินการตามแผน และยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน และมีอาจารย์ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 3 คน</p> <p>เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุความสำเร็จตามค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด (KPI Owner) คณะฯ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตลอดปีการศึกษา จำนวน 2 ครั้ง (วท.5.1-19) เพื่อทำการติดตามและควบคุมความเสี่ยงภายใน และวิเคราะห์ปัญหาในการบริหารความเสี่ยง (วท.5.1-20,วท.5.1-21) เพื่อให้ความเห็นชอบและนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>และเมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ได้นำผลการประเมินความเสี่ยงเสนอ มาประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อทำการสรุปผลการสรุปผลการประเมิน ความเสี่ยง ในปีการศึกษา 2560 (วท.5.1-22) เสนอให้ผู้บริหารทราบ และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนการบริหารความเสี่ยง-การควบคุมภายใน ปีการศึกษา 2561 (วท.5.1-23) ต่อไป</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานภายใต้กรอบหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ และผ่านกระบวนการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้</p> <p>1. หลักประสิทธิผล: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักประสิทธิผลผ่านทางกลไกการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำ</p>	<p>วท.5.1-24 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาและติดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ</p> <p>วท.5.1-25 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2560 เรื่องการรายงานสถานะทางการเงินทุกเดือน</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คณะฯ เช่น ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา โดยมีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมายเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ (วท.5.1-24)</p> <p>2. หลักประสิทธิภาพ: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการทรัพยากรของคณะฯ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยมีการบริหารจัดการทรัพยากรทางการเงิน บุคลากรและอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เช่น การจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ โดยมีการรายงานสถานะทางการเงินทุกเดือน (วท.5.1-25)</p> <p>3. หลักการตอบสนอง: ผู้บริหารคณะฯ มีการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น (วท.5.1-26)</p> <ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่มีความพร้อมและมีศักยภาพให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามสายงานของตนเองโดยสนับสนุนให้บุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น โดยพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของบุคลากรสายวิชาการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างต่อเนื่อง - สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่มีความพร้อมและมีศักยภาพให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในหน้าที่การงานตามสายงานของตนเองโดยสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยพิจารณาจัดลำดับการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของบุคลากรสายวิชาการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ อย่างต่อเนื่อง <p>4. หลักการรับผิดชอบต่อ: ผู้บริหารได้เน้นการรับผิดชอบต่อหน้าที่บริหารงาน โดยได้กำหนดนโยบาย จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี รวมทั้งกำหนด ผลผลิต ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน และมีการดำเนินการตามที่ได้วางแผนไว้ รวมถึงมีการประเมินผลการ</p>	<p>วท.5.1-26 บันทึกการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อเรียนการสอนต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>วท.5.1-27 แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-28 เว็บไซต์ของคณะ</p> <p>วท.5.1-29 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การพิจารณาเสนอผู้แทนจากสถานประกอบการบุคคลภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-30 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-31 ระเบียบประกาศคู่มือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p> <p>วท.5.1-32 ระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง การสรรหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากร</p> <p>วท.5.1-33 ระเบียบ ประกาศและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนชั้น</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ปฏิบัติงาน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานในปีต่อไป (วท.5.1-27)</p> <p>5. หลักความโปร่งใส: ผู้บริหารมีการเปิดเผยข้อมูลภายในคณะอย่างตรงไปตรงมา และโปร่งใส ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ (วท.5.1-28) สะดวก อาทิ การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ Facebook เป็นต้น สำหรับบุคลากรทุกคนในคณะสามารถทราบข้อมูลต่างๆ ภายในคณะฯ ได้ผ่านหนังสือเวียน เช่น สรุปผลการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นต้น</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักการมีส่วนร่วมผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2560 การพิจารณาเสนอผู้แทนจากสถานประกอบการ บุคคลภายนอกที่มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.5.1-29) โดยให้ประธานหลักสูตรร่วมกันพิจารณา</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้เปิดโอกาสให้อาจารย์มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะฯ โดยการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำเดือน การสอบถามประธานหลักสูตรในที่ประชุมหรือการขอเข้าพบโดยตรง</p> <p>7. หลักการกระจายอำนาจ: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจโดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งในการมอบหมายให้ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในตำแหน่งต่างๆอย่างเหมาะสมตามตำแหน่งที่รับผิดชอบและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ(วท.5.1-30)</p> <p>8. หลักนิติธรรม : ผู้บริหารคณะฯ บริหารงานโดยยึดตามเจตนารมณ์ของระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีและการบริหารงานอย่างเคร่งครัดและยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อาทิ เช่น</p> <p>1) ดำเนินการตามภารกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี โดยยึดระเบียบ ประกาศ คู่มือ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.5.1-31)</p>	<p>เงินเดือน การเพิ่มค่าจ้าง วท.5.1-34 ประกาศ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วท.5.1-35 คู่มือบุคลากร มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วท.5.1-36 คู่มืออาจารย์ วิชาการ วท.5.1-37 รายงาน การ ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ ครั้งที่ 1/2560 เรื่อง การกำหนดนโยบายให้ หลักสูตรสามารถพิจารณา อนุมัติการสนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>2) ในการสรรหาบุคลากร ได้ปฏิบัติตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาในการดำเนินการรับสมัคร และคัดเลือกบุคลากร (วท.5.1-32)</p> <p>3) ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้ปฏิบัติตามระเบียบ ประกาศ และเกณฑ์ ที่เกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนขั้นเงินเดือน การเพิ่มค่าจ้าง รวมทั้งได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถขอทราบรายละเอียดในการพิจารณาผลการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ โดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (วท.5.1-33)</p> <p>9. หลักความเสมอภาค: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักความเสมอภาค โดยคณะได้ยึดคู่มือของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานของผู้บริหาร เช่น จรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.5.1-34) คู่มือบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.5.1-35) คู่มืออาจารย์วิชาการ (วท.5.1-36) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้หลักธรรมาภิบาล</p> <p>อีกทั้งคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักความเสมอภาคผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2560 การกำหนดนโยบายให้หลักสูตรสามารถพิจารณาอนุมัติการสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้หลักสูตรยื่นเอกสารขอรับเงินสนับสนุนผ่านทางประธานหลักสูตรก่อน เพื่อการพิจารณาในขั้นต้น และส่งผลการพิจารณาดังกล่าว นำเสนอต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่ออนุมัติต่อไป โดยได้มีการพิจารณาถึงความเสมอภาคและได้มีมติให้ทุกหลักสูตรสามารถใช้แนวปฏิบัติเช่นเดียวกัน (วท.5.1-37)</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ: ผู้บริหารคณะฯ ได้บริหารงานตามหลักมุ่งเน้นฉันทามติผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ เช่น การประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ 1/2560 มีมติที่ประชุมในการพิจารณาเรื่องที่มีความสำคัญเพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน เช่น การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณของคณะฯ การมอบอำนาจให้คณะกรรมการประจำคณะและคณบดี เป็นต้น (วท.5.1-37)</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>คณะฯ มีผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของคณะฯ (วท.5.1-38) เพื่อทำหน้าที่จัดทำแผนการจัดการความรู้ ดำเนินการ ติดตาม รายงานผลตามแผนการจัดการความรู้ รวมถึงจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของคณะฯ (วท.5.1-39) ครอบคลุมพันธกิจ 2 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการผลิตบัณฑิต และ 2) ด้านการวิจัย และคณะฯ ได้กำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ในแต่ละด้านจากการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2560 (วท.5.1-40)</p> <p>ด้านที่ 1 ผลิตบัณฑิต ประเด็นความรู้ คือ การผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความชำนาญในสาขาวิชา</p> <p>ด้านที่ 2 วิจัย ประเด็นความรู้ คือ การพัฒนาการผลิตผลงานวิจัย ให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น</p> <p>จากนั้นนำประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ในแต่ละด้าน มาจัดทำเป็นแผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560 (วท.5.1-39) เพื่อเป็นกรอบและแผนการดำเนินงานในการพัฒนางานด้านการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560 และในการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยการนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ประสบการณ์ และจากแหล่งความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน จำนวนรวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง (วท.5.1-41)</p> <p>จากนั้นได้มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันนำมาสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน 3 เรื่อง</p>	<p>วท.5.1-38 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-39 แผนการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-40 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1/2560</p> <p>วท.5.1-41 เอกสารข้อมูลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-42 เอกสารแนวปฏิบัติที่ดี จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-43 เว็บไซต์ของคณะ (เพจ KM)</p> <p>วท.5.1-44 ข้อมูลรางวัลของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-45 ข้อมูลบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการศึกษา 2560</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>คือ 1) เรื่อง การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้วยการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน และ 2) เรื่องการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์และเผยแพร่ในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ (วท.5.1-42)</p> <p>และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังได้รวบรวมประเด็นความรู้ทั้ง 2 ด้านเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้ที่สนใจทราบและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป (วท.5.1-43)</p> <p>ด้านการผลิตบัณฑิต : คณะฯ มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางด้านการจัดการความรู้ (KM) ของคณะฯ ที่ผ่าน ซึ่งเป็นองค์ความรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ด้านการผลิตบัณฑิต คือ ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการทำงาน ระดับหลักสูตร (WIL) ซึ่งนักศึกษาชั้นปี 1-3 ออกฝึกปฏิบัติงาน WIL ในภาคฤดูร้อน และนักศึกษาชั้นปี 4 ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 1 จากการที่นักศึกษาได้ออกฝึก WIL ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนในรูปแบบนักปฏิบัติ สามารถทำงานจากสถานประกอบการจริง มีภาวะการเป็นผู้ใหญ่ขึ้น เมื่ออยู่ปี 4 สามารถออกสหกิจศึกษาได้อย่างเป็นพนักงานเต็มตัว จากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเป็นนักปฏิบัตินั้นคณะฯ หลักสูตร ได้เตรียมความพร้อมในสายงาน วิชาชีพ ให้กับนักศึกษาก่อนออก WIL และ สหกิจ ทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับนำมาปรับใช้กับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ดังนี้ (วท.5.1-44)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560 <ol style="list-style-type: none"> 1. นายสุทิน พุ่มน่วม และ นายธีรวัฒน์ พุกมาก นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบรีเซตอุปกรณ์ Never Die Box บริษัท ทีไอที จำกัด มหาชน 2. นางสาวทัศนีย์ อุ่นไทย และนางสาวสิริวิมล กินสี นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>1 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ การพัฒนาสื่อในรูปแบบเสมือนจริง แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม วัดวรนาถบรรพต พระอารามหลวง</p> <p>3. นายอิสริยยศ พุฒเปีย และนางสาวสุพรรณิ โพธิ์งาม นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ การพัฒนาระบบแจ้งซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ IT – Service</p> <p>4. นายอัศวิน คงเพชรกร นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบการจัดการข้อมูลเคเบิ้ล</p> <p>5. นายธีระ ภูมิวิเศษปิติ นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ชั้นปี 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ โปรแกรมวางแผนการระบายน้ำเสียของบริษัท เคทิส ไบโอเอทานอล จำกัด</p> <p>6. นายณัฐพล เหล่าเขตการณ์ นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ ระบบการจัดการฐานข้อมูลชุมชนสาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รางวัลผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประจำปี 2561 (ปีการศึกษา 2560) <p>1. นายสุทิน พุ่มน่วม และ นายธีรวัฒน์ พุกมาก นักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประเภท Oral Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการ ระบบปริ้นต์อุปกรณ์ Never Die Box บริษัท ทีไอที จำกัด มหาชน</p> <p>2. นายธีระ ภูมิวิเศษปิติ นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ชั้นปี 4 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับเครือข่ายอุดมศึกษาภาคเหนือตอนล่าง ประเภท Poster Presentation ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชื่อโครงการ โปรแกรมวางแผนการระบายน้ำเสียของบริษัท เคทิส ไบโอเอทานอล จำกัด</p> <p>ด้านการวิจัย : ปีการศึกษา 2560 บุคลากรในคณะฯ มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้กับการผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อให้มี Impact เพิ่มขึ้น สามารถตีพิมพ์ในเวทีที่มีค่าน้ำหนัก 0.4 และ 0.6 ได้เพิ่ม</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
มากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (วท.5.1-45)	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการประชุมเพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ (วท.5.1-46,วท.5.1-47) และส่งเสริมอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้ สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ หรือการลาเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป็นร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนา มีค่าเป้าหมายอยู่ที่ 100% และในปีการศึกษา 2560 นี้ บุคลากรทุกท่านได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ (วท.5.1-48) อาทิ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์จिरนนท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมโครงการยกระดับธุรกิจให้บริการโลจิสติกส์ไทยสู่สากล ปี 2560 การเป็นผู้ให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างเต็มรูปแบบ และมุ่งพัฒนา SMEs ให้ขับเคลื่อนด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม จัดโดย ขนส่งนครสวรรค์ วันที่ 22 มีนาคม 2560 3. อาจารย์เนาวรัตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร IPv6 from Introduction to Intermediate รุ่นที่ 1/2560 ณ อาคารจัสมินแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 20-22 มิถุนายน 2560 4. อาจารย์จिरนนท์ กมลสินธุ์ และ อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง “การพัฒนามาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และการนำสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 27 กันยายน 2560 5. อาจารย์จिरนนท์ กมลสินธุ์ เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเครือข่ายบริหารการวิจัยภาคเหนือตอนล่าง ครั้งที่ 1/2561 จัด 	<p>วท.5.1-46 สรุปการประชุมการวางแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>วท.5.1-47 แผนพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-48 สรุปการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ในด้านต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก</p> <p>วท.5.1-49 สรุปการประชุม ทบทวน ประเมิน และปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>วท.5.1-50 สรุปการประชุมอาจารย์หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา เรื่อง สำรวจความต้องการพัฒนาความรู้ของอาจารย์</p> <p>วท.5.1-51 แผนพัฒนาบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2561</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>โดยมหาวิทยาลัยนเรศวร วันที่ 20 ตุลาคม 2560</p> <p>6. อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ และอาจารย์ศศิภา ตรงต่อมิตร เข้าร่วมการเข้าร่วมอบรมสัมมนา เรื่อง More Powerful with New MOS 2016 จัดโดย บ.เออาร์ไอที จำกัด วันที่ 14-16 พฤศจิกายน 2560</p> <p>7. อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล เข้าร่วมอบรมระบบเครือข่าย (Network) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในวันที่ 18-22 ธันวาคม 2560</p> <p>8. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Offensive Security ณ อาคารจัสมินแจ๊จวิฒนะ กรุงเทพฯ ในวันที่ 19-21 ธันวาคม 2560</p> <p>9. อาจารย์ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง และอาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายเพิ่มผลิตภาพแรงงานจังหวัดนครสวรรค์ จัดโดยสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 8 นครสวรรค์ วันที่ 28 ธันวาคม 2560</p> <p>10. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์ธนวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการกาญจนภาส อาจารย์อนันตทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา 2560 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 5 มกราคม 2561</p> <p>11. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ เข้าร่วมประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนแผนพัฒนากำลังคนจังหวัดนครสวรรค์ พ.ศ.2560-2564 จัดโดยศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์ วันที่ 23 มกราคม 2561</p> <p>12. อาจารย์นวรรตน์ กฤษรัตนศักดิ์ และอาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ เข้าร่วมประชุมสัมมนา เรื่อง Machine Learning Appreciation Day ณ สถาบันวิทยสิริเมธี วังจันทร์ วัลเลย์ ในวันที่ 16 มีนาคม 2561</p> <p>13. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ ได้รับเชิญให้เป็นคณะกรรมการในการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระดับ 1 สาขาช่างไมโครคอมพิวเตอร์ ณ ห้องฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ชั้น 4 คณะวิทยาศาสตร์และคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในวันที่ 11-12 มีนาคม 2561</p> <p>14. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ อาจารย์</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ธวัชวัฒน์ ถาวรกุล อาจารย์กนกการ กาญจนภาส อาจารย์อนันต์ ทรัพย์ ศุขประดิษฐ์ และอาจารย์นวิรัตน์ กฤษรัตนศักดิ์ เข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร (มคอ.2) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุมประพันธ์ศิริ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา ในวันที่ 27 – 29 มีนาคม 2561</p> <p>15. อาจารย์ณัฐกานต์ หล้าเตจา เข้าร่วมการประกวดโครงการสหกิจศึกษา เครือข่ายภาคเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในวันที่ 4 เมษายน 2561</p> <p>16. อาจารย์นวิรัตน์ กฤษรัตนศักดิ์ อบรมหลักสูตร Data Mining with Rapid Miner Studio 8 ในวันที่ 19-20 และ 23 เมษายน 2561</p> <p>17. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ และอาจารย์รษา ทองคงอยู่ เข้าร่วมโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ครั้งที่ 5 : สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันอุดมศึกษา จัดโดย สมศ. วันที่ 26 พฤษภาคม 2560</p> <p>18. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ เข้าร่วมการประชุม เรื่อง สานพลัง การศึกษา เพื่อการปฏิรูปประเทศ จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา วันที่ 4 มิถุนายน 2560</p> <p>19. อาจารย์จิรนนท์ กมลสินธุ์ อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ อาจารย์สุ กิจ กมลสินธุ์ อาจารย์ว่าที่ รต.หญิงเบญญาภา ทองเหลือง อาจารย์อุทัยวรรณ แก้วตะคุ เข้าร่วมงานวันสหกิจศึกษาไทย ครั้งที่ 9 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วันที่ 6 มิถุนายน 2560</p> <p>และเมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรร่วมกับคณะจัดประชุมเพื่อทบทวน ประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (วท. 5.1-49) ซึ่งพบว่าอาจารย์บางท่านต้องการพัฒนาความรู้ในศาสตร์ที่ตนเองสนใจเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ปรับกระบวนการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ ในเรื่องของการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ โดยประชุมอาจารย์ทั้งหมดของหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา (วท.5.1-50) เพื่อสำรวจความต้องการพัฒนาความรู้ของอาจารย์ในด้านใดบ้าง ซึ่งให้อาจารย์เป็นผู้เสนอ แล้วจัดทำแผนการส่งอาจารย์ไปพัฒนา</p>	

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ความรู้ ในปีการศึกษา 2561 (วท.5.1-51)	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (สปค.5.1.7-01,สปค.5.1.7-02) ซึ่งได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2560 (วท.5.1-52) นอกจากนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.5.1-53) เพื่อผลักดันกระบวนการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่ระดับสาขาวิชา และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บฐานข้อมูลประกันคุณภาพ (วท.5.1-53,วท.5.1-54) และคณาจารย์สายสนับสนุนของสาขาวิชา เพื่อทำหน้าที่จัดเก็บรวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดการประชุม โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบ (วท.5.1-55) และเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณารับรองให้ความเห็นชอบ และได้มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (วท.5.1-56) คณะฯ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2560 นำข้อมูลป้อนเข้าสู่ระบบ CHE QA online และนำข้อมูลป้อนเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ (วท.5.1-54) นอกจากนี้ยังได้นำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเทคโนโลยีต่อไป (วท.5.1-57)</p>	<p>สปค.5.1.7-01 ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่องนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา</p> <p>สปค.5.1.7-02 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>วท.5.1-52 แผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.1-53 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-54 ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>วท.5.1-55 รายงานการประชุมเพื่อกำหนดแผนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดผู้รับผิดชอบ และกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้</p> <p>วท.5.1-56 รายงานการประชุมติดตามผลการดำเนินงานในการประชุมกรรมการประกันคุณภาพ</p>

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	การศึกษา วท.5.1-57 แผนการพัฒนา คุณภาพการศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ สกอ.5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อโดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร (วท.5.2-01) เพื่อผลักดันการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา (วท.5.2-02) เพื่อให้ทุกหน่วยงานระดับคณะที่มีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยยึดถือและใช้ร่วมกัน และคณะยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ (วท.5.2-03) เพื่อทำหน้าที่วางแผน กำหนดแนวทาง ติดตาม ผล ผลักดันให้มีการพัฒนาคุณภาพภายในคณะทุกด้าน และบริหารงานประกันคุณภาพในระดับคณะให้มีความก้าวหน้า	วท.5.2-01 ระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร วท.5.2-02 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยา วท.5.2-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา วท.5.2-04 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																
<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการประชุม (วท.5.2-04) เพื่อกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา</p>																	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดังนี้</p> <table border="0"> <tr> <td>1. นายสมชาย สาตร์กลิ่น</td> <td>ที่ปรึกษา</td> </tr> <tr> <td>2. นายจิโรจ จิวแหยม</td> <td>ที่ปรึกษา</td> </tr> <tr> <td>3. อาจารย์จรินทร์ กมลสินธุ์</td> <td>ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>5. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>6. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>7. อาจารย์ธวัชวัฒน์ ถาวรกุล</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>8. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ</td> <td>กรรมการและเลขานุการ</td> </tr> </table> <p>(วท.5.2-05) ทำหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รายงานผลการติดตามให้ คณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา โดยมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ ซึ่งกำหนดให้มีการรายงานภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง รวมปีการศึกษาละ 2 ครั้ง และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำสรุป รายงานผลผลการติดตามการดำเนินงานเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะฯ (วท.5.2-06,วท.5.2-07)</p>	1. นายสมชาย สาตร์กลิ่น	ที่ปรึกษา	2. นายจิโรจ จิวแหยม	ที่ปรึกษา	3. อาจารย์จรินทร์ กมลสินธุ์	ประธานกรรมการ	4. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	กรรมการ	5. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	กรรมการ	6. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์	กรรมการ	7. อาจารย์ธวัชวัฒน์ ถาวรกุล	กรรมการ	8. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	กรรมการและเลขานุการ	<p>วท.5.2-05 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตร บันทึกการรายงานผลการ ติดตามให้คณะกรรมการบริหาร คณะ</p> <p>วท.5.2-06 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2/2560</p> <p>วท.5.2-07 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 4/2560</p>
1. นายสมชาย สาตร์กลิ่น	ที่ปรึกษา																
2. นายจิโรจ จิวแหยม	ที่ปรึกษา																
3. อาจารย์จรินทร์ กมลสินธุ์	ประธานกรรมการ																
4. อาจารย์เนาวรัตน์ ปิ่นอำนาจ	กรรมการ																
5. อาจารย์สุกิจ กมลสินธุ์	กรรมการ																
6. อาจารย์อนันตทรัพย์ สุขประดิษฐ์	กรรมการ																
7. อาจารย์ธวัชวัฒน์ ถาวรกุล	กรรมการ																
8. อาจารย์สุรพงษ์ วิริยะ	กรรมการและเลขานุการ																
<p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลตาม องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้</p>	<p>วท.5.1-11 ตารางค่าใช้จ่ายต่อ หัวนักศึกษา ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.2-08 บันทึกขออนุมัติใน การเบิกวัสดุอุปกรณ์สำนักงาน</p> <p>สวจ.2.2-01 เงินสนับสนุน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>																

ผลการดำเนินงาน			เอกสารอ้างอิง																													
<p>1. การจัดสรรด้านงบประมาณ : งบประมาณเพื่อใช้สำหรับการบริหารหลักสูตร คณะฯ ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเป็นเงิน ดังนี้ (วท.5.1-11)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ค่าใช้จ่าย</th> <th colspan="2">หลักสูตร/สาขาวิชา</th> </tr> <tr> <th>CSC</th> <th>CMD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ด้านการเรียนการสอน</td> <td>2,026,661.82</td> <td>1,226,747.10</td> </tr> <tr> <td>ด้านพัฒนานักศึกษา</td> <td>6,508.54</td> <td>5,863.59</td> </tr> <tr> <td>ด้านพัฒนาอาจารย์</td> <td>138,226.95</td> <td>151,233.31</td> </tr> <tr> <td>ด้านวิจัย</td> <td>21,812.34</td> <td>41,121.96</td> </tr> <tr> <td>ด้านบริการวิชาการ</td> <td>15,045.64</td> <td>13,794.73</td> </tr> <tr> <td>ด้านศิลปวัฒนธรรม</td> <td>3,217.00</td> <td>2,953.41</td> </tr> <tr> <td>ด้านการบริหารจัดการ</td> <td>405,518.90</td> <td>365,334.89</td> </tr> <tr> <td>รวมระดับคณะ</td> <td>2,616,991.19</td> <td>1,807,048.99</td> </tr> </tbody> </table>			ค่าใช้จ่าย	หลักสูตร/สาขาวิชา		CSC	CMD	ด้านการเรียนการสอน	2,026,661.82	1,226,747.10	ด้านพัฒนานักศึกษา	6,508.54	5,863.59	ด้านพัฒนาอาจารย์	138,226.95	151,233.31	ด้านวิจัย	21,812.34	41,121.96	ด้านบริการวิชาการ	15,045.64	13,794.73	ด้านศิลปวัฒนธรรม	3,217.00	2,953.41	ด้านการบริหารจัดการ	405,518.90	365,334.89	รวมระดับคณะ	2,616,991.19	1,807,048.99	<p>สวจ.2.1.5-09 ประกาศมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์การให้รางวัลนักวิจัยดีเด่น</p>
ค่าใช้จ่าย	หลักสูตร/สาขาวิชา																															
	CSC	CMD																														
ด้านการเรียนการสอน	2,026,661.82	1,226,747.10																														
ด้านพัฒนานักศึกษา	6,508.54	5,863.59																														
ด้านพัฒนาอาจารย์	138,226.95	151,233.31																														
ด้านวิจัย	21,812.34	41,121.96																														
ด้านบริการวิชาการ	15,045.64	13,794.73																														
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3,217.00	2,953.41																														
ด้านการบริหารจัดการ	405,518.90	365,334.89																														
รวมระดับคณะ	2,616,991.19	1,807,048.99																														
<p>2. การจัดสรรด้านวัสดุอุปกรณ์ : สนับสนุนในรูปของวัสดุสำนักงานหรือค่าถ่ายเอกสาร เป็นต้น (วท.5.2-08)</p> <p>3. การจัดสรรด้านการวิจัย :</p> <p>1) การสนับสนุนงบประมาณโดยเบิกจ่ายจากเงินรายได้หมวดค่าตอบแทนและใช้สอย รายการ ค่าตรวจประเมินผลงาน ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับทำผลงานวิจัย และการตีพิมพ์ในวารสารจากการจ่ายตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง (สวจ.2.2-01)</p> <p>2) การสนับสนุนค่าตอบแทนในการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สวจ.2.1.5-09)</p> <p>4. ค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน : ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนจากมหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เป็นจำนวนเงิน 3,253,408.92 บาท (สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2,026,661.82 บาท สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย จำนวน 1,226,747.10 บาท) (วท.5.1-11) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอน</p>																																
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p>ทุกหลักสูตรที่เปิดการเรียนการสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้แบบการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) เป็นแบบรายงานผลการประเมินตนเองของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 โดยได้กำหนดให้ทั้งสองหลักสูตรเข้ารับการประเมินคุณภาพ</p>			<p>วท.5.2-09 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.2-10 รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เรื่อง เพื่อหาแนวทางการ</p>																													

ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
<p>ภายใน เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม 2561 โดยทั้ง 2 หลักสูตรได้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามกำหนดเวลาตามแผนการตรวจประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร (วท.5.2-09)</p> <p>หลังจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครบทุกหลักสูตรแล้ว คณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ได้สรุปผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของทุกหลักสูตร รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.5.2-10,วท.5.2-11) เพื่อพิจารณาและเสนอแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงให้กับทุกหลักสูตร สำหรับใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>พัฒนา/ปรับปรุงฯ ไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>วท.5.2-11 บันทึกรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>หลังจากที่หลักสูตรในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ครบทุกหลักสูตรเป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้นำผลการประเมินฯ (วท.5.2-12,วท.5.2-13) และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ โดยการจัดประชุม (วท.5.2-14) เพื่อหาแนวทางการ พัฒนา/ปรับปรุงฯ ไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ต่อไป</p>	<p>วท.5.2-12 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.2-13 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>วท.5.2-14 รายงานประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เรื่องเพื่อหาแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุงฯ ไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <p>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้นจำนวน 2 หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านการประเมินคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 เรียบร้อยแล้ว ทุกหลักสูตรมีผล</p>	<p>วท.5.2-12 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ผลการดำเนินงาน				เอกสารอ้างอิง
การประเมินอยู่ในระดับดี และทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน สรุปผลการประเมิน ดังนี้ (วท.5.2-12,วท.5.2-13)				วท.5.2-13 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ประจำปีการศึกษา 2560
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์				
องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.89	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.22	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ดี	
คะแนนรวม		3.65	ดี	
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย				
องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.87	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ดี	
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.78	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
คะแนนรวม		3.54	ดี	

ผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2560

เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ภาคผนวก

ตาราง ป 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตรทุกหลักสูตร เป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ.กำหนด และมี ระดับคะแนนคุณภาพใน ระดับ 4 ขึ้นไป	ทั้ง 2 หลักสูตร เป็นไปตาม มาตรฐาน	3.60
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำ มีวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 40 ขึ้นไป	$\frac{1}{11} \times 100 = 9.09$ $\frac{9.09}{40} \times 5 = 1.14$	1.14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำ มีตำแหน่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 60 ขึ้นไป	$\frac{1}{11} \times 100 = 9.09$ $\frac{9.09}{60} \times 5 = 0.76$	0.76
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือ	$\frac{982}{36} = 27.28$	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	เท่ากับร้อยละ 10	$\frac{27.28}{11} = 2.48$	
		$\frac{2.48 - 20}{20} \times 100 = -87.60$	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			3.42
องค์ประกอบที่ 2			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	60,000 บาทขึ้นไป	$\frac{637,100}{11} = 57,918.18$	4.83
		$\frac{57,918.18}{60,000} \times 5 = 4.83$	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 30	$\frac{3.60}{11} \times 100 = 32.73$	5.00
		$\frac{32.73}{30} \times 5 = 5$	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.94
องค์ประกอบที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			5.00
องค์ประกอบที่ 4			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4			5.00
องค์ประกอบที่ 5			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5			5.00
เฉลี่ยคะแนนรวม ทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	55.11	4.26

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.14+0.76+5	5+5	3.60	3.42	พอใช้
2	3	4.83	5	5	4.94	ดีมาก
3	1	-	5	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5+5	-	5.00	ดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		2.93	5.00	4.30	4.26	ดี